



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الجيلالي اليابس - سيدى بلعباس

كلية العلوم الإنسانية الاجتماعية

قسم العلوم الانسانية

العلاقات بين إقليم الجزائر وبريطانيا

1830 - 1780

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير تخصص: تاريخ

مشروع: تاريخ الدبلوماسية والعلاقات الدولية خلال القرنين التاسع عشر والعشرين

تحت اشراف:

إعداد الطالب:

الدكتور: شقرون الجيلاني
نوفمبر 01، 2015م

معطى الله مختار

أعضاء اللجنة المناقشة:

الاسم واللقب	الدرجة العلمية	الجامعة	الصفة
أ.د. لونيسي ابراهيم	أستاذ التعليم العالي	جامعة سيدى بلعباس	رئيسا
د. شقرنون الجيلالي	أستاذ محاضر (أ)	جامعة سيدى بلعباس	مشرفا ومحررا
أ.د. بوشنافي محمد	أستاذ محاضر (أ)	جامعة سيدى بلعباس	مناقششا
د. قنون حياء	أستاذة محاضرة (أ)	جامعة سيدى بلعباس	مناقشة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
سُرَّاجٍ مُّهَاجِرٍ

كلمة شكر

أحمد الله تعالى الذي لا تعد نعمه ولا تُحصى فضائله على ما أنعم به علي من نعمه الجسيمة وآلائه العظيمة، ومن جملتها إتمام هذه الدراسة على هذا الوجه.

أسأله تعالى أن يتقبلها مني وأن يتجاوز عنّي ما وقع فيها من خطأ أو سهو فإنه غفور رحيم.

ابتداءً أتقدم بالشكر والتقدير والعرفان إلى أستاذِي الدكتور شقرون الجيلالي حفظه الله تعالى ورعاه على قبوله الإشراف على هذه المذكورة، وعلى ما قدّمه لي من توجيهات وملحوظات هامة كان لها عظيم الأثر في إتمام هذا العمل.

وقد أعطاني من وقته رغم كثرة مشاغله، ولم يأل جهدا في نصحي وتوجيهي فكان نعم الأستاذ.

كما لا يفوتي في هذا المقام العظيم أن أتوجه بعميق الشكر والعرفان والامتنان لأعضاء لجنة المناقشة والذين دون شك سأستفيد من توجيهاتهم ونصائحهم، والتي ستكون لنا استزادة في العلم.

كما لا يفوتي أن أسجل شكري إلى كل من وجدت منه عونا ومساعدة من أساتذة قسم التاريخ وزملائي وجميع القائمين على المكتبات ومؤسسات الأرشيف وأفراد أسرتي.

إهداء

أهدى عملي هذا إلى:

أبي رحمة الله؛

وأمي حفظها الله؛

وإخوي وأخواتي رعاهم الله؛

وزوجتي صانها الله؛

وابنائي فلذة كبدني: ياسمين، أيمن عبد الرحمن و محمد إسلام

وفقههم الله؛

وأساتذتي الأفضل أكرمهم الله و أجزل لهم المثوبة؛

وكل من أعااني من قريب أو بعيد؛

و إلى كل طلبة العلم في كل مكان.

قائمة المختصرات

أولاً : باللغة العربية

ج : الجزء

د . م . ج : ديوان المطبوعات الجامعية.

د . ت : دون تاريخ الطبع.

ش . و . ن . ت : الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، الجزائر.

ص : صفحة

ط : طبعة

ع : عدد

م : ميلادي

م. م. و : محفوظات المركز الوطني للدراسات التاريخية، الجزائر.

م . و . ج . ك : المؤسسة الوطنية ، الجزائر للكتاب ، الجزائر.

هـ : هجري

ثانياً: باللغة الأجنبية

A . C . C . M : Archive de la Chambre de Commerce de Marseille.

A . N . P : Archives Nationales de Paris.

AR . M . R . E : Archives du Ministère des Relations Extérieures Quai D'Orsay, Paris.

Art : Article.

Cie : Compagnie.

ED : Edition.

Imp : Imprimerie.

M.D : Mémoires et Documents.

O . P . U : Office des Publication Universitaires .

P : Page.

Pub : Publication.

RA : Revue Africaine.

R.O.M.M : Revue d'occident Musulman et de la Méditerrané.

T : Tome

Vol : Volume

مقدمة

مقدمة

عاشت الجزائر في ظل الحكم العثماني ما يزيد عن ثلاثة قرون (1518 م — 1830 م)، ولم تحظ هذه الحقبة من تاريخ الجزائر الحديث بالعناية الكافية من الدارسين الجزائريين والعرب عامة حتى الآن. فمعظم الدراسات التي تناولت هذه الفترة، كانت بأقلام الأوروبيين خاصة الفرنسيين، وهي لا تعطي لنا صورة صادقة وشاملة عن حقيقة تاريخ الجزائر آنذاك.

وقد اعتمد أصحاب تلك الدراسات أمثال " ببروجر BERBRUGGER ودان DAN دو غرامون DE GRAMMONT وإسكي ESQUER " على الأرشيف الأوروبي وبعض الروايات المحلية، وأهملوا الأرشيف العربي والعثماني الذي يعتبر مصدراً مهماً لدراسة تاريخ الجزائر في العهد العثماني، مما أفقد البحث التاريخي روحه وجوهره ألا وهو تلمس الحقائق كما حدثت، وليس كما يشهي أصحابها، ويزداد الأمر التباساً كلما تعلق البحث بموضوع العلاقات الجزائرية الأوروبية، فظهور الكثير من المبالغات والاستنتاجات القاسية تجاه المخالف، مما يدفع بأهل الإنصاف إلى الخدر في التعاطي مع هذه الكتابات.

إن الأحكام المسبقة التي يتناقلها بعض المؤرخين حول إهمال الإيالة لمسألة التوثيق أمر يفنده الواقع، فلعل من أهم ما أكدته الباحثون المهتمون بتاريخ الجزائر أنّ الفرنسيين لما احتلوا الجزائر قد وجدوا في مقراتها الإدارية المركزية والإقليمية كميات هائلة من الوثائق تقدر بعشرات من السجلات، وعشرات الآلاف من الرسائل والتقارير والأوامر ونصوص المعاهدات وغيرها من الوثائق، التي تغطي مختلف مراحل العهد العثماني¹. وكان وراء عنابة الجزائريين بوثائقهم عوامل عديدة، أهمها الإدارة المعقدة التي كانت قائمة في البلاد باعتبارها مقاطعة تابعة بصفة أو بأخرى للدولة العثمانية، والالتزامات التي كان على تلك الإدارة الوفاء بها تجاه القوى الخارجية، وتتكلفها بحماية مصالح البلاد عامة في الداخل والخارج، ذلك بالإضافة إلى عامل الشريعة الإسلامية التي

¹ - عبد الجليل التميمي: *موجز الدفاتر العربية والتركية بالجزائر، منشورات المعهد الأعلى للتوثيق*، تونس 1983، المقدمة. وكذلك ناصر الدين سعيدي: *دراسات وأبحاث في تاريخ الجزائر (العهد العثماني)*، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984م، ص 9 وما بعدها.

تعطي أهمية كبيرة للتوثيق، وتحث المسلمين على تدوين معاملاتهم في جميع المجالات، لقوله تعالى:
"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَائِنُتُم بِدِينِ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى فَاكْتُبُوهُ ... وَلَا تَسْأَمُوا أَن تَكْتُبُوهُ صَغِيرًا
أَو كَبِيرًا... " (من الآية 282 من سورة البقرة)¹.

وما يدل على أنّ الجزائريين كانت لهم إدارة ذات أرشيف كثيف، أنّ الباشا كان له كاتب خاص مكلف بالبحث في الأرشيف عن الوثائق التي يكون في حاجة إليها لفهم مسألة معينة تتعلق بصالح الدولة الداخلية أو الخارجية، وكان ذلك الكاتب يشكل مع كتاب ثلاثة آخرين يجلسون إلى جانب الباشا في الديوان "الأمانة العامة للدولة". وذلك الكاتب أو الخواجة، هو الذي قصده السيد فاليلير (Valière) عند كلامه عن حوادث عام 1756م في حولياته عن الجزائر المقنسة من أرشيف القنصلية الفرنسية، فذكر أنّ الباشا استقبل القنصل الفرنسي روبي لومير (RENE LEMAIRE 1690 – 1697م) مع أحد مساعديه في الديوان، فقدم له أحد الخواجات الكبار وثيقة كتبت باللغة التركية لقراءتها، وفيها أنّ وكيل الشركة الإفريقية في الجزائر تعهد في أول يناير 1694م بدفع مبلغ ألفي قرش للباشا وألف أخرى لمساعديه في كلّ سنة، وقال له ذلك الخواجة بأنّ غض النظر عن عدم الوفاء بذلك الالتزام لا يعني أبدا التخلّي عن المطالبة به. وبعد ذلك أعطيت لوكيل الشركة مهلة للبحث عن النسخة المقابلة لتلك الوثيقة في أرشيف إدارته. وفي نهاية الأمر أجبر على الوفاء بذلك الالتزام.²

وتثبت بعض الوثائق التي لا تزال تحتفظ بها المكتبة الوطنية بالجزائر أنّ الجزائريين كانوا شديدي الحرص على العناية بوثائقهم والحفظ عليها. فكانت سجلاتهم تتكون من ورق أملس ملائم للكتابة وشديد المقاومة، وتجلد بجلد فاخر ومنق يعطيها منظرا جميلا ويحميها من مؤثرات

¹ - خليفة حماش: العلاقات بين إمارة الجزائر والباب العالي، رسالة ماجستير، جامعة الإسكندرية، 1988م، ص 69.

² - شايو لوسيان: نصوص خاصة بتاريخ الجزائر في القرن الثامن عشر (بالفرنسية)، طولون، 1979م، ص 139.

العوامل الخارجية¹، وكانت الرسائل تكتب على ورق جيد وكبير الحجم ومقاومة أيضاً، ويتولى كتابتها خطاطون محترفون يخرونها بشكل منظم جيد². وعلى الرغم من يد العبث التي ضربت رصيد الوثائق الجزائرية منذ بداية الاحتلال الفرنسي، فإنّ ما حفظه الزمن لنا من ذلك الرصيد، ولو كان قليلاً وأغلبه ليس أصلياً، يدل على أنه كان به عند وقوع الاحتلال وثائق تعود بتاريخها إلى أكثر من قرن ونصف قبل ذلك. وأثبتت المختصون في تاريخ الجزائر في العهد العثماني أنّ الجزائريين كانوا آنذاك يرتبون وثائقهم وفق أرقام تسلسلية³ لكي يسهل عليهم الرجوع إليها عند الحاجة.

وتلك العناية الفائقة بالوثائق لدى الجزائريين هي التي جعلت عشرات الآلاف — إن لم نقل مئات الآلاف — من الوثائق تتراكم في مقرابهم الإدارية، حتى أنّ ألبير دوفو (Albert Devoulx) الذي عينته الإدارة الفرنسية في عام 1848 كأول محافظ لأرشيف الجزائر العثماني، ذكر بعد بضع سنوات من تعينه بأنّ نحو مائة ألف وثيقة من وثائق الإدارة العثمانية مررت على يديه.⁴ وذلك بعد مرور نصف قرن، كان كله عبأ وإهمالاً عانت منهما تلك الوثائق على يد جنود الحملة الفرنسية وضباطهم⁵. وكان دوفو (Albert Devoulx) في الواقع يدرك أهمية تلك الكنوز الوثائقية التي أؤتمن عليها، ومرد ذلك إلى ثقافته الشرقية التي ورثها عن أبيه الذي تعلم اللغة

¹ — راجع السجل رقم 3180 بالمكتبة الوطنية الجزائرية على سبيل المثال، وكذلك سجلات رواتب الجيش الانكشاري بالمكتبة نفسها: رقم 1960 وما بعده.

² — يوجد حول ذلك رسائل باليات الجزائر رقم 1642 و 1903 بالمكتبة الوطنية الجزائرية، ورسائل حسين باشا باي بتونس، رقم 9/8، 76/28، 71/31، 84/80، 1903 بالملف الأول من المجموعة 223 بالأرشيف الوطني التونسي، دار البالي، تونس، ورسالة حسن باشا إلى الملك الإنجليزي عام 1208 هـ / 1794 م في: O. R. F., مجلد 19/3، ورقة 192، بدار المحفوظات البريطانية (O. R. F.) بلندن.

³ — عبد الجليل التميمي: المرجع السابق، ص 23.

⁴ — المرجع السابق، ص 17، وقد ذكر دوفو عبارة آلاف الوثائق أيضاً في مؤلفه حول "الرئيس حميدو"، الجزائر 1859 م، ص 17 (بالفرنسية). وكذلك الترجمة التي وضعها محمد العربي الزبيري للمؤلف نفسه، الجزائر 1972، ص 11.

⁵ — المرجع السابق، ص 14 وما بعدها. وأيضاً ناصر الدين سعیدوني: المرجع السابق، ص 16.

العربية في الجزائر¹. والأدلة المشتبه تؤكد أنه كان يمضي وقتا طويلا في مطالعتها، وينبذ جهودا كبيرة من أجل استخراج المعلومات التاريخية التي تحتوي عليها، ومنها السجلات والوثائق التي نشرها مترجمة إلى اللغة الفرنسية، ولا تزال تشكل المصدر الأساس لكثير من الباحثين في تاريخ الجزائر العثماني، ومنها سجل التشريفات، وسجل الغنائم البحرية، ووثائق حول مساهمة الجزائر في حرب الاستقلال اليونانية، ووثيقة عهد الأمان لعام 1171هـ ، ذلك بالإضافة إلى أعماله حول الرئيس حميدو، وثكنات الانكشارية، وتاريخ الجزائر العام²، وكذلك مشروعه حول نظام الجزائر السياسي والعسكري في العهد العثماني الذي كان ينوي إنجازه، ويلحق به خمسين وثيقة غير منشورة³.

ومن هنا تظهر أهمية موضوع البحث — العلاقات البريطانية* مع إيالة الجزائر — من خلال المصادر الأجنبية وبعض الأوراق الأرشيفية العثمانية، والتي بفضلها يمكننا إبراز بعض الظلال الخفية لسياسة الإيالة في علاقتها مع الدول الأوروبية، دون إهمال الاسترشاد في طرحنا بما كتبه المؤرخون الجزائريون من أصحاب نزعة البحث الموضوعي التزيم — فيما نعتقد — ، والذين

¹ — عبد الحليل التميمي، المرجع السابق، ص 16، دلفان: تاريخ باشوات الجزائر من 1515 إلى 1745، جورنال آزياتيك (المجلة الآسيوية)، أبريل — جوان 1922، (بالفرنسية)، ص ص 175 — 177.

² — يقصد به دراسة أركيولوجية وطبوغرافية حول الجزائر في العهود الثلاثة: الروماني والإسلامي والعثماني، الذي نال عليه دوفو جائزة أحسن مؤلف من أكاديمية الآثار في عام 1870م، ويوجد الآن بالكتبة الوطنية بالجزائر تحت رقم 286 بقسم المخطوطات.

³ — ناصر الدين سعیدوی: المراجع السابق، ص 18.

* — قد نتداول في بحثنا أحياناً كلمة بريطانيا وأحياناً إنجلترا دون تفريق باعتبار أن: النظام الملكي البريطاني هو خط الخلافة المباشرة لكل من دول الاتحاد الملكي إنجلترا وإسكتلندا وإيرلندا الشمالية حالياً. بالنسبة لهذه الدول يختلف ملوكها لسبب بسيط أن تاريخ انضمامها هو تاريخ احتساب عاہل الدولة وكان هناك 12 من ملوك بريطانيا العظمى والمملكة المتحدة شكلت المملكة في 1 مايو 1707م مع اندماج مملكة إنجلترا ومملكة إسكتلندا، التي كانت في اتحاد رمزي يعرف تحت اسم بيت ستيوارت منذ 24 مارس 1603م. في العام 1801م اندمجت مملكة إيرلندا ضمن اتحاد بريطانيا العظمى ليصبح اسماً ثالثاً للمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا. بعد الحرب الإيرلندية التي اندلعت في ديسمبر 1922م، أُعلن انفصال القسم الجنوبي من إيرلندا في 21 أبريل 1927م وأما الجزء الشمالي فقد فضل البقاء تحت سيادة التاج البريطاني.

ذكروا مساوى الأتراك العثمانيين ومحاسنهم خلال تقلدهم زمام البلاد الجزائرية، من أمثال: أبي القاسم سعد الله، وسعيدوني ، وبلحميسي.

وتعود أسباب اختياري لهذا الموضوع بالذات إلى العوامل الآتية:

أولاً: استحواذ فرنسا على النصيب الأوفر من الدراسات الخاصة بعلاقة إیالة الجزائر بالدول الأوروبية، بحكم الظروف التاريخية " مسألة الاحتلال ".

ثانياً: رغبتي في البحث في مواضيع العلاقات الدولية من زاوية تاريخية، خاصة وأنني في مرحلة التدرج كنت دائمًا أميل إلى مثل هذه الدراسات، وفق المانهج الحديثة في البحث.

ثالثاً: رغبتي في تسلیط الضوء على صفحة مضيئة من تاريخ الجزائر، فالتاريخ لايزال يذكر أنّ هناك دولاً عظمى كـ: بريطانيا وفرنسا وهولندا والولايات المتحدة الأمريكية كانت تطلب ودّ الجزائر وتدفع لها الالتزامات والضرائب والهبات.

رابعاً: التشجيع الكبير الذي وجدته لدى المشرف الدكتور شقرون الجيلاني في الخوض في مثل هذه المواضيع، كما أنّ احتكاكه ببعض زملائي الذين تناولوا في بحوثهم علاقة الإيالة بمختلف الدول الأوروبية زادني شغفاً لإبراز طبيعة العلاقة الجزائرية ببريطانيا في فترة الحكم العثماني.

وتتمثل إشكالية البحث في دراسة: "استراتيجية بريطانيا في علاقتها بإيالة الجزائر في أواخر عهد الديموقراطيات، وأثر ذلك على الكيان الجزائري"، وفي سياق هذه الإشكالية يمكن طرح التساؤلات التالية:

أولاً - من الجانب البريطاني :

— ما هي دوافع وأهداف التوأجد البريطاني في حوض البحر المتوسط رغم بعد أراضيها عنه؟

— وما هي الوسائل التي انتهجتها في تحقيق هذه الدوافع والأهداف ؟

— وما هي العوامل الداخلية والخارجية التي أعادتها عن بلوغ مطامعها؟

— وما هو جوهر التنافس الذي قام بينها وبين الدول الأوروبية الأخرى خاصة فرنسا حول الامتيازات بِإِيَالَةِ الْجَزَائِرِ ؟

— وما هي الأسباب التي ساهمت في تأجيج الصراع بين بريطانيا والجزائر ؟

— وما هو مقدار مساهمة بريطانيا في تقويض الكيان الجزائري ؟

— وهل كانت واعية بخطورة حملتها العسكرية في هيئة الأرضية لاحتلال فرنسا للجزائر ؟

— وأخيراً ماذا كان موقفها من الاحتلال الفرنسي للجزائر ؟

ثانياً - من الجانب الجزائري:

— ما هي الأوضاع التي أحاطت بالإيالة في أواخر عهدها وتسببت في تراجع تأثيرها الدولي وذهاب هيبتها ؟

— وما مدى مساهمة هذه الأوضاع في تزايد أطماع الدول الأوروبية ومنها بريطانيا في مقدارها ؟

— وما هي السبل التي انتهجتها في ضبط استراتيجية علاقتها مع الدول الأوروبية خاصة بريطانيا في حالي القوة والضعف ؟

— وما مدى إدراكتها لحجم التغيرات التي شهدتها العالم من حولها من ضعف للخلافة العثمانية وبروز الوفاق الأوروبي بعد مؤتمر فيينا 1815م ؟

ولمعالجة جميع هذه الإشكاليات يقتضي المنهج العلمي أن يبدأ الباحث موضوعه وهو على جهل به، فإن لم يتھيأ له هذا الجهل وجب أن يصطぬه فيتجاهل موضوعه ويحاول أن ينسى كل ما يعرفه بشأنه، فلا يضع في مستهل دراسته رأياً ويعمل طول بحثه على تأييده أو نقضه فإن ذلك من شأنه أن يلفت الباحث لكل ما يؤيد وجهة نظره، ويعميه عن كل ما ينقضه ويبعث في عقله الشك في أمره، ولذلك كانت غايتنا من وراء بحث العلاقات بين إِيَالَةِ الْجَزَائِرِ وِبِرِّطُانِيَا (1780 - 1830م) هي البحث نفسه، والسعى إلى معرفة المجهول من آفاق الموضوع والقناعة بهذه المعرفة.

وانطلاقاً من هذا اتبعنا في دراسة هذه الرسالة في مختلف فصوّلها ومباحثها منهجهين علميين معروفين في مجال الدراسات التاريخية، وهما:

أولاً - المنهج التاريخي الوصفي: وقد استخدمناه في سرد الأحداث التاريخية ووصفها وترتيبها حسب التسلسل الزمني في تتبع مسار العلاقات البريطانية الجزائرية.

ثانياً - المنهج التحليلي النقدي: الذي يعتمد على تجميع الأحداث التاريخية، ثم غربلتها والتعليق عليها، وقد جئنا إليه في تحليل ونقد النصوص المعتمدة في البحث من مصادره المتوفّرة — بقدر الإمكان — أو المراجع التي كتبت حول موضوع البحث "العلاقات البريطانية مع إيالة الجزائر"، هدف ربّطها بعضها بعض، والوصول إلى استنتاجات لأحكام جزئية أو عامة تلقي الأضواء على الأحداث التي وقعت.

وعلى ذلك فقد قسمنا موضوع الدراسة إلى مدخل وثلاثة فصول:

أولاً - المدخل:

خصصناه إلى بيان أهمية البحر المتوسط في كل الأزمنة، كمكان تجمع واختلاف وتفرقة، بفعل تعدد المجتمعات على ضفافه الذي أفرز اختلافاً ثقافياً نتج بدوره عن الحضارات المتالية التي عرفتها هذه المنطقة، ثم أدرجنا مسألة ارتباط الجزائر بالخلافة العثمانية وأثر ذلك في علاقتها بمحيطها، ثم تبعينا مسار العلاقات الجزائرية البريطانية من بداية نشأة إيالة الجزائر إلى حدود تناول أحداث الحقل الرماني للبحث 1780م — والذي نراه ضروريًا — كأساس تبني عليه جميع عناصر البحث اللاحقة، وكمؤشر على تسلسل الأحداث وتراكمها، فالمستقبل نتاج الماضي.

ثانياً - الفصل الأول:

تناولنا فيه أوضاع الجزائر في أواخر القرن 18 ومطلع القرن 19م سياسياً، عسكرياً، اقتصادياً واجتماعياً، دلالة على تأثير هذا العوامل في توجيهه بوصلة العلاقات بين الجزائر ومختلف الدول الأوروبية، وخاصة بريطانيا، فأوضاع الداخل لها انعكاس على السياسة الخارجية لأي بلد حيث

تراعي الظروف الداخلية في اتخاذ القرارات الهامة كقطع العلاقات أو ربطها، وإعلان الحرب أو الجنوح إلى السلم، أو إقامة المعاهدات.

أما الفصلان المتبقيان — الثاني والثالث — فارتينا التعرض فيما لسيرورة العلاقات الجزائرية البريطانية من سنة 1780م، — بداية الحقل الزمني للبحث — وهو تاريخ دخول الإسبان في مفاوضات مع الإنجليز رغبة منهم في استبدال مدينة وهران بجبل طارق، الذي كانت قد احتلته إنجلترا منذ سنة 1704م¹، مع العلم أن المفاوضات لم تنته إلى نتيجة. ويمتد الفصلان إلى نهاية الإيالة ككيان ودخول الاحتلال الفرنسي إلى الجزائر سنة 1830م، ولضبط الخطة بما يناسب التحولات التي شهدتها العلاقات بين الجانبيين الجزائري والبريطاني من حالة التأرجح بين فترات السلم وال الحرب إلى الصدام والقطيعة مع انعقاد مؤتمر فيينا 1815م والذي عبر فيه الساسة الأوروبيون عن وفاق بينهم لمواجهة ظاهرة القرصنة وإلغاء الرق وتحطيم قوى الجزائر العسكرية. اعتبرنا هذا المؤتمر نقطة الانعطاف التي تحدّى بين الفصلين.

ثالثا - الفصل الثاني:

ارتينا تخصيصه لطبيعة العلاقة بين الجزائر وبريطانيا من سنة 1780م إلى سنة 1815م بكل ما حوطه من مواجهات عسكرية ومعاهدات واتفاقيات، والعناصر المؤججة للتوتر والصراع بين الطرفين من قبيل: القرصنة، ومعاملة الأسرى، وافتدائهم، ومسائل الإتاوات والهدايا، إضافة إلى التطرق إلى التنافس البريطاني الفرنسي حول الامتيازات التجارية والاستراتيجية في الإيالة، ثم ذكر تأثير التراعات الدولية القائمة آنذاك على مسار العلاقات الجزائرية البريطانية كنشوب الثورة الفرنسية، وحملة نابليون على مصر، والحروب النابليونية والثورة الأمريكية.

¹ - Jean CAZENAVE : *Les Gouverneurs d'Oran pendant l'occupation espagnole de cette ville*, *Revue Africaine N°71* (1930), p298.

(جون كازيناف، حكام وهران خلال الاحتلال الإسباني لهذه المدينة، المجلة الإفريقية، العدد 71 (1930)، ص 298).

عالجنا فيه تغير سياسة بريطانيا نحو إمارة الجزائر باتباع أسلوب الصدام المسلح من خلال الحملات المنظمة "الحملة الإنجليزية الهولندية عام 1816م، بقيادة اللورد إكسموث (Exmouth)"، و "الحملة الإنجليزية عام 1824م، بقيادة الأميرال هاري نيل (Harry Neal)"، وجاءت هذه الهجمات بعد حصول الوفاق الأوروبي بفعل المؤتمرات التي عاجل فيها الساسة الأوروبيون الجتمعون المسألة الجزائرية: مؤتمر فيينا 1815م، ومؤتمر إكس لاشبيل 1818م، إضافة إلى مساهمة الجزائر في الجهود الحربية للخلافة العثمانية في حربها ضدّ القوى العظمى آنذاك: روسيا وبريطانيا وفرنسا، خاصة في معركة نافارين 1827م. وأخيراً وضمن موقف بريطانيا من الاحتلال الفرنسي للجزائر.

وينتهي البحث بخاتمة تتضمن النتائج التي تم التوصل إليها بعد دراسة المادة العلمية، وتبويتها ومناقشتها وتحليلها طبقاً للمناهج المعتمدة، ومراعاة لتوجيهات الأستاذ المشرف. وقد دعمنا البحث بمجموعة من الملاحق نراها تخدم الموضوع.

إن ضرورة الإمام بحوانب هذا الموضوع تقتضي العودة إلى المصادر والمراجع التي عاجلته من مختلف زواياه، والتي قمنا بحصرها — على حسب ما توفر لدينا من وقت وإمكانيات — وهي مبثوثة في آخر الكتاب "قائمة البيبليوغرافيا" ويمكن التأكيد على أهمها:

1 – الأرشيف الوطني: اعتمدت الدراسة فيه على الوثائق المعروفة بـ "خط همايون"، وهي وثائق مصورة أحضرها الأستاذ أحمد توفيق المدي من أرشيف رئاسة الوزراء باستنبول، وهي محفوظة بأرقامها في الأرشيف الوطني للجزائر ببئر خادم، تغطي معظم العهد العثماني، وقد كلف الأستاذ فكري طونا بترجمتها إلى اللغة العربية.

2 – مجموعة وثائق تاريخ الجزائر العثماني بالمكتبة الوطنية الجزائرية: تم الاعتماد على مجموعة 3190 وهي مراسلات إلى باشوات الجزائر من الباب العالي من وكالائهم من مختلف مدن الدولة العثمانية، وتشمل الفترة ما بين (1748 – 1830م) وأغلبها يعود إلى عهد حسين باشا، وهذه المجموعة أهمية كبيرة لاحتوائها على عدد كبير من المراسلات.

3 – المجلة الإفريقية: بمجموع مقالاتها التي اهتمت بالموضوع خاصة ما كتبه:

"بلاي فير" وكان كثير التركيز على إنجلترا

R.L.PLAFAIR : << Episodes de l'histoire des relations de la grande Bretagne avec les états barbaresques avant la conquête Française >>, in R.A (N°22) , 1878, pp 305 – 320 / 401 – 433 et (N°23), 1879 , pp 40 – 470 et (N°24), 1880, pp 22 – 36 /147 – 160 /193 – 214.

4 – سيمون بفايفر: مذكرات أو لحة تاريخية عن الجزائر، تقديم وتعريف الدكتور أبو العيد دودو.

يذكر هذا الأخير في تعليقه عليه: " جاء هذا الكتاب حافلا بالواقع والأحداث التاريخية، التي يتعدد العثور عليها في مصدر آخر. لقد حاول الكثير من أرّخوا للحملة الفرنسية أن يتحذّلوا عن أوضاع الجزائر الداخلية، ولكن ما كتبوه عنها لا يتعدي الملاحظات العابرة، التي تبدو تافهة إذا ما قورنت بالصورة التي يقدمها لنا بفايفر ".

5 – كاثكارت: مذكرات أسير الديي كاثكارت قصل أمريكا في المغرب، ترجمة وتعليق وتقدير إسماعيل العربي.

يذكر مترجم الكتاب في مقدمته: "... وأمّا قيمة الكتاب في نظري، فهي باللغة الألهمية، بما يقدمه من المعلومات وأكثراها مما يصفه وصف شاهد عيان للأحداث... ومتناز هذه الوثيقة عن غيرها من الكتب والدراسات التي وضعت بعدها من حيث أنها يوميات تعكس انطباعات حيّة وأحداثاً وقعت في الربع الأخير من القرن الثامن عشر، سجلها كاتبها باليوم وأحياناً بساعة وقوعها ". ثم يضيف: "... والفصل الذي خصصه لوصف الشؤون البريطانية في الجزائر، على الرغم من إيجازه، أعتبره ذا قيمة كبيرة، من حيث أنه يمثل ثمرة اتصالات ومبادلات شخصية ومعلومات يستقيها المؤلف من الديي حسن مباشرة، أو من بعض فنائل الدول الأوروبيّة ".

6 – راي إروين: العلاقات الدبلوماسية بين دول المغرب والولايات المتحدة، ترجمة إسماعيل العربي.

يقول مترجم الكتاب في مقدمته: " والكتاب مهم، من وجهة نظر التاريخ العام لعلاقات الدول البحريّة الأوروبيّة، لأنّه يعطينا فكرة عن طبيعة الروابط التي تربط هذه الدول بدول المغرب بصفة عامّة (والجزائر بصفة خاصة).

7 - جون. ب . وولف: الجزائر وأوروبا 1500 – 1830م، ترجمة وتعليق أبو القاسم سعد الله.

يدرك المترجم والمعلق عن الكتاب: "... يكفي أنَّ الكتاب يعالج العلاقات الأوروبيّة – الجزائريّة في حجمها الدولي وفي محتواها الاقتصادي – السياسي، بينما عالج المؤلفون الآخرون هذا الموضوع في الغالب معالجة دينية أو وطنية ضيقة. كما أوضح دور المنافسة الأوروبيّة وأثرها على العلاقات الجزائريّة، وأبرز دور هذا التنافس على التجارة والتكتل العسكري والسمعة والاستراتيجية، ولاسيما بين فرنسا وبريطانيا وهولندا..".

8 – " مذكريات أحمد الشريف الراهن "، تحقيق أحمد توفيق المديني، وهو من المصادر المهمة ويعطي الفترة الممتدة ما بين 1754 – 1830م، وقد تم الاستفادة منه في العديد من الجوانب التي تخص دايات هذه الفترة " بداية بذكر ولاية علي باشا بوصباع (1754م – 1766م)، وانتهاء بذكر ولاية حسين باشا (1818 – 1830م) مع توضيح مسائل الهدايا، والقناصل، وأمور مختلفة أخرى.

9 – حдан بن عثمان خوجة: المرأة، تقديم وتعريب وتحقيق محمد العربي الزبيري، وهو من المصادر المهمة أيضاً، حيث يسرد مؤلفه ظروف احتفاظ حكومة الأتراك وسقوطها.

إلى جانب هذه المصادر والمراجع اعتمدنا على مؤلفات أخرى، من قبيل ما دونه جمال قنان "معاهدات الجزائر مع فرنسا (1619 – 1830م)، " العلاقات الفرنسية الجزائريّة (1790 – 1830م)، وما كتبه محمد العربي الزبيري " التجارة الخارجية للشّرق الجزائري في الفترة ما بين 1792 – 1830م "، وغير ذلك من المؤلفات التي تناولت الموضوع.

وما يلاحظ عن المصادر الأجنبية أنها تُميّز بالغرارة والتنوع من حيث المعلومات، لأنّها شملت أخباراً دونها أسرى وقناصل ورحالة، لكن ما يؤخذ عليها أحياناً تشويف تاريخ الجزائر في

هذه المرحلة، ونكتفي بالتدليل على ذلك تفسير كثير منهم المزائيم الأوروبيية أمام الجزائر بالعوامل الطبيعية، وليس إلى مقاومة أو بطولة السكان أو الجيش. كما نجدهم يشيرون أفالاظاً بعينها كقولهم القبائل العربية والبربرية، حتى لا يعترفوا بوجود شعب جزائري. إضافة إلى وصفهم الأوجاع التركية بجيش احتلال، وأنهم جماعة وحوش وقراصنة وجلاادي المسيحيين.

وفي ختام هذا التقديم لا يسعني إلا أن أنووجه بالشكر والعرفان إلى الأستاذ المشرف على المذكورة " الدكتور شقرور الجيلالي " الذي أرشدني وأفادني بنصائحه، وكان خير موجه خلال مراحل البحث الصعبة، كما أنووجه بالشكر إلى كل الذين ساعدوني من قريب أو بعيد على إنجاز هذا العمل المتواضع، والله من وراء القصد، وهو خير معين.

المدخل

يتأثر الدور الذي يمكن أن تلعبه الدولة في العلاقات الدولية تأثراً كبيراً بالموقع الذي تحتله هذه الدولة على خريطة العالم. إن دولاً صغيرة الرقعة قد خلقت بفضل موقعها الجغرافي أثراً في التاريخ لم تخلقه دول أكثر سعة مزودة بموارد أكثر تفوقاً. لقد أشار رادزل عام 1897م إلى أن "هناك موقع ذات أهمية سياسية". ولقد احتفظت هذه الإشارة بالجانب الأكبر من قيمتها خلال نصف القرن الأخير.

لاشك في أن النفاذ إلى البحر هو أحد هذه المواقع المفضلة. إن الأرض التي لها واجهة ساحلية، ذات أفضليات من الناحية التجارية: فالبحر يقدم تسهيلات في الحركة بشمن بخس، في حين أن إنشاء طرق المواصلات البرية باهض التكاليف. وهو، على الرغم من أحطر الملاحة يؤمن استقراراً أكبر في العلاقات مع الخارج لأن التخلص في البحر من عدو راغب في قطع الطريق، أكثر سهولة منه في البر. لقد كانت هذه الميزات ملموسة جداً في القرن الثامن عشر فأصبحت تزداد أهمية أكثر فأكثر في القرن التاسع عشر.¹

أولاً - الوضع الدولي في البحر الأبيض المتوسط في العصر الحديث:

لعب البحر الأبيض المتوسط دوراً نشيطاً جداً في الحياة الدولية، فهو منطقة اتصال ومبادلات وتلاقٍ بين حضارات القارات الثلاث أوروبا وآسيا وإفريقيا، وملتقى طرق هذه القارات، وفي الوقت ذاته طريق عبور دولية، عبر عن ذلك أولاندو ريبيرو (ORLANDO RIBIERO) بقوله: "إنه مهد الحضارات، ومركز العالم"²

وقد كان الحوض المتوسطي محطة تنافس الإمبراطوريات والقوى العظمى لاحتيازاته الاستراتيجية والتجارية وحماية المكتسبات الاستعمارية، لذا فهو معبر للبواخر التجارية والخربية.

وكانت الخريطة السياسية للعالم في العصر الحديث مشكلة من عدة إمبراطوريات من ضمنها الإمبراطورية العثمانية التي ضمت الكثير من البلدان العربية مشرقاً ومغارباً تحت حكمها عدا المغرب الأقصى الذي ظهر فيه نظام شريفي جديد. فمنها من أصبح ولاية تابعة لمقر الخلافة مثل

¹ - بير رينوفان و جان باتيست دوروزيل: مدخل إلى تاريخ العلاقات الدولية, ترجمة: فائز كم نقش، تقديم: نور الدين حاطوم، منشورات بحر المتوسط، بيروت – باريس و منشورات عويدات، بيروت – باريس، ط2،

1982م، بيروت – باريس، ص 28

² - خطاب الرئيس البرتغالي ماريو شواريس: مجلة مطبوعات أكاديمية المملكة المغربية, مطبعة المعارف الجديدة، الرباط، العدد 5، مايو 1995، ص 42

مصر وسوريا والعراق وفلسطين، والبعض الآخر كان على شكل إيالات (أوجاق) كإيالة الجزائر وإيالة تونس وإيالة طرابلس (ليبيا). وكانت هذه الإيالات مستقلة في اتخاذ القرار السياسي، وتابعة روحيا فقط للخلافة العثمانية¹، ووصل نفوذ حكم الأتراك إلى جنوب شرق أوروبا (البلقان).

وفي شمال غرب الماء المتوسطي إمبراطوريتا البرتغال وإسبانيا اللتان تراجع نفوذهما، وإمبراطوريتا فرنسا وإنجلترا اللتان ظهرتا كأكبر قوة تنافس الإمبراطورية العثمانية قصد الحصول على امتيازات متعددة، ودوليات أخرى كإيطاليا وجنوة والبنديقية وغيرها، وكانت كلها مرتبطة بمعاهدات صداقة وسلام مع دفع ضريبة سنوية²، وإمبراطورية النمسا وروسيا القيصرية اللتين لعبتا دوراً بارزاً في تحريض الشعوب البلقانية بهدف الانفصال عن مركز الخلافة العثمانية، وسعى روسيا الوصول إلى المياه الدافئة.

وفي أقصى الغرب تم ميلاد دولة جديدة هي الولايات المتحدة الأمريكية سنة 1776م، أنشأت مؤسساتها السياسية كالكونغرس، ودخلت مسرح العلاقات الدولية بقوة.³

ثانياً - أهمية البحر الأبيض المتوسط في رسم العلاقات الدولية:

اكتسى البحر الأبيض المتوسط الصبغة العالمية خلال القرن الثامن عشر باعتباره محور العلاقات الدولية التي كانت قائمة على أساس حماية كل دولة لمصالحها التجارية. وكانت الخريطة العالمية تتشكل من الدول الأوروبية في شمال الماء المتوسطي من جهة، والتي كانت في صراع دائم فيما بينها من أجل حماية كل واحدة لمصالحها التجارية في البحر الأبيض المتوسط، باعتباره المحور لمرور البضائع والأشخاص⁴. والدولة العثمانية من جهة أخرى والتي كانت الخلفية الرئيسية والخلافة الروحية للعالم الإسلامي. وكانت تلك الدولة تشكل عائقاً لسفن الدول الأوروبية نظراً

¹ - ألتير عزيز سامح: الأتراك العثمانيون في إفريقيا الشمالية، ترجمة: محمود علي عامر، دار النهضة العربية، بيروت، 1989، الطبعة الأولى، ص - ص 110-126.

² - رزق لبيب يونان: محاضرات في تاريخ أوروبا في القرن الثامن عشر، كلية الآداب، جامعة سيد محمد بن عبد الله، فاس، 1981، ص 80 .

³ - Nevis Allan et Steele Henry : **Histoire des Etats-Unis**, Economica, paris, 8^{ème} Ed. 1989, p.144.

⁴ - أنيس محمد: الدولة العثمانية والشرق العربي، القاهرة، المكتبة الأنجلو - مصرية، بدون تاريخ، ص 171.

لتوارد أسطولها الحربي الذي كان يتصدى للسفن التجارية التي لم تكن ملتزمة بدفع إتاوات لها. وقد امتد حكمها على أوسع رقعة من ساحة الأمصار الإسلامية (المشرق والمغرب العربيينEDA المغارب الأقصى). وكانت الخلافة العثمانية محطة أنظار المسلمين¹، ولو كانوا خارج حدودها، وكانت الدولة العثمانية أقوى دولة إمبراطورية إسلامية تحرص على مساعدة المسلمين في كل بقعة وتعده نفسها مسؤولة عنهم وحاميتهم، ولذلك استجابت للجزائريين بمجرد استنجادهم بها لطرد الإسبان.

وقد كان العثمانيون يشكلون قوة بحرية بعد دخولهم في البحر الأبيض المتوسط، وكانوا يقومون بلاحقة القراءنة الأوروبيين. وكانت الدول الأوروبية تقدر تلك القوة البحرية نظراً للأسطول الحربي الذي كانت تملكه. واستطاع العثمانيون تحويل البحر الأبيض المتوسط إلى بحيرة إسلامية. وكانت استجابتهم للجزائريين بدافع الواجب الديني الذي كان يملئه عليهم. وتحركت أساطيلهم نحو الجزائر للدفاع عن شرف الجزائريين وطرد الإسبان من المنطقة.

وكان العثمانيون يرفعون شعار الإسلام، ويعدون أنفسهم المدافعين عنه وعن دياره، واستعانا في هذه المهمة بالجيش الانكشاري الذي أعدوه أحسن إعداد فكان أدأة أساسية في نشر الإسلام خاصة في الجنوب الشرقي لأوروبا.

ومرت هذه الإمبراطورية كغيرها من الإمبراطوريات في العالم بمرحلة القوة التي ظهر فيها حكامها من أهمهم سليم الأول وأبنه سليمان القانوني الذي يصفه المؤرخون من أمثال كلود رو (ROUX) ، ورو (CLOT) "بسليمان الرابع"².

وبلغت الدولة العثمانية ذروة قوتها وأوج ازدهارها خلال القرن السادس عشر الميلادي فامتدت حدودها من القوقاز وإيران شرقاً إلى أبواب فيينا وببلاد المغرب غرباً، ومن جنوب روسيا وبولندا شمالاً إلى الحبشة والخليط الهندي جنوباً، وراحت تمنح الامتيازات التجارية للدول غير التشاربة معها، وفتح الموانئ أمام التجار الأجانب، وعواصمها أمام القنصل والسفراء الأوروبيين.

¹ - ستودارت لوثروب: حاضر العالم الإسلامي، تعریف: عجاج نویھض، المجلد الثاني، دار الفكر، بيروت، الطبعة الرابعة، ص 278-289، 1972.

² - LAMOUCHE Colonel : *Histoire de la Turquie*, Payot, paris, 1953, pp. 90- 102.

- PETERS Richard.F : *Histoire des Turcs de l'empire à la démocratie*, traduit de l'Allemand par Lucien Piau, Payot, Paris, 1966, p.p 65- 66.

- CLOT André : *Soliman le magnifique*, Fayard, paris, 1983, p 250.

- ROUX Jean Paul : *Histoire des Turcs*, Fayard, paris, 1984, pp 299- 302.

وبذلك اصطبغت هذه الإمبراطورية بالصبغة العالمية فبسطت نفوذها، ووطدت حكمها في القارات الثلاث. وفي عهد سليمان القانوني 1520 - 1566م استأنفت سياستها القائمة على الغزو والجهاد في سبيل الله ضد العالم الصليبي الغربي بقدرة وتفوق منقطع النظير، بعد "اكتسابها قوة عظيمة، واعتراف العالم الإسلامي بها كقيادة سياسية ودينية جديدة"^١.

ومع بداية القرن الثامن عشر بزرت معالم ضعف الدولة العثمانية بسبب الفساد الإداري الذي أدى إلى نشأة الأسرة القرمانالية التي حكمت ليبيا (1711 - 1735م)، والتي استقلت استقلاً داخلياً عن السلطنة العثمانية، ومؤسس هذه الأسرة أحمد القرمانلي الذي امتد سلطانه إلى كل من طرابلس وببرقة وفران. وفي أواخر حكم هذه الأسرة هاجمت الأسطول الغربي الموانئ الليبية، لكنها تعرضت للهزيمة. وفي النهاية عاد الحكم العثماني إلى البلاد عام 1735م^٢.

كما دخلت تونس تحت الحكم العثماني عام 1573م بعد استنجاد الحسن الحفصي العثماني، فتمكن القائد التركي درغوث باشا من دخول القيروان، والقائد سنان باشا من الاستيلاء على الحصون وأسر محمد الحفصي، واعتقله بالأسنانة حيث توفي بها.

ومن بين مجاهدي هذه الحركة البحاران التركيان عروج وشقيقه خير الدين اللذان ظهرتا كقوة مضادة للقرصنة الأوروبية^٣. ولما عجزت مدينة الجزائر عن مواجهة التهديد الإسباني، سارع سكانها إلى الاستنجاد بالأخوين لدفع الخطر المحدق بمدينتهم وعقب ذلك انضمت الجزائر إلى السلطة العثمانية عام 1518م، فتدعمت الدولة العثمانية بقوة عسكرية جديدة في الغرب، وثبتت الحكم التركي بها. والذي مر بمراحل تاريخية هامة مرحلة البيلربايات 1518-1588م،

¹ - السيد سيد محمد: دراسات في التاريخ العثماني، دار الصحورة للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، 1996، ص 79.

² - شاكر محمود: التاريخ الإسلامي، العهد العثماني، ج8، المكتب الإسلامي، ط2، بيروت، 1991، ص 518.

³ - صلاح العقاد: المغرب العربي في التاريخ الحديث والمعاصر، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، 1993، الطبعة السادسة، ص 18-19.

- RAYMOND André : *Histoire de l'empire Ottoman, les provinces des Arabes XVI^e-XVII^e*. Lib. Arthème Fayard, Lille, 1989, pp 406- 407.

- يحيى جلال: السياسة الفرنسية في الجزائر، دار المعرفة، القاهرة، 1960، ص ص. 14-15.

وأهم ما يستحق الوقوف عنده من أحداث هذا العصر هو تمكن الجيش الجزائري من تصفية الوجود الإسباني نهائياً في كل من وهران والمرسى الكبير سنة 1792م، بعد مصادمات عسكرية ابتدأت منذ سنة 1708م². وبقيت الجزائر تحت حكم العثمانيين مرتبطة معها روحياً فقط³، فيما حققت استقلالها في التحاذ القرار السياسي تجاه الدول الأجنبية إلى غاية دخول الاستعمار عام 1830م.

نشأة العلاقات البريطانية وتطورها مع إيالة الجزائر إلى منتصف القرن 18:

جاء الإنجليز إلى البحر الأبيض كتجار، وكبحارة خواص، وكفراصنة ابتداء من أواخر القرن السادس عشر⁴، وكان ظهور سفنهم نادراً. ولكن عندما تحصلت الملكة إليزابيث⁵ على معاهدة مع السلطان العثماني مراد خان (الثالث) أعطيت الموافقة للشركة المعروفة باسم شركة الشرق (أو تركيا) بإرسال قناصل وإجراء المعاملات الاقتصادية في مدن الموانئ بالدولة العثمانية. كما أعطي للتجار والبحارة الإنجليز امتيازات⁶ مشابهة لتلك التي يتمتع بها الفرنسيون.

¹ - ناصر الدين سعیدوی: *الجزائر في التاريخ*، الجزء الرابع، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984، ص 14-15.

- زاهية قدورة: *تاريخ العرب الحديث*، دار النهضة العربية، بيروت، 1975، ص 488-489.

² - المدين أحمد توفيق: *حرب الثلاثمائة سنة بين الجزائر وإسبانيا 1492-1592*، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984، الطبعة الثالثة، ص 180.

³ - عبد القادر نور الدين: *صفحات في تاريخ مدينة الجزائر من أقدم عصورها إلى انتهاء العهد التركي*، مطبعة البعث، قسنطينة، 1965، ص 86.

⁴ - ج. ب. وولف: *الجزائر وأوروبا 1500 - 1830*، ترجمة وتعليق: أبو القاسم سعد الله، عالم المعرفة، الجزائر، طبعة خاصة، 2009م، ص 241.

⁵ - إليزابيث الأولى (7 سبتمبر 1533 م - 24 مارس 1603 م) كانت الملكة الحاكمة لإنجلترا، وإيرلندا من 17 نوفمبر 1558 م حتى وفاتها. لُقبت بالملكة العذراء، وإليزابيث العصر الذهبي، وملكة المباركة الفاضلة، وهي الحاكم الخامس والأخير من سلالة تيودور، وهي ابنة الملك هنري الثامن.

⁶ - بدأ العمل بنظام الامتيازات الأجنبية عام 1536م، على إثر تحالف عقده السلطان سليمان القانوني مع نائبة ملك فرنسا ووالدة فرانسوا الأول، وفق معايدة وقعتها سفير فرنسا في الآستانة آنذاك المسيو جان دي لا فين مع سر =

وكان المفترض أن الشركة الإنجليزية التركية (شرق المشرق — الليفت Levant) هي المسئولة في عهد الملكة إليزابيث، على تعيين القنصل الإنجليز في مدن الموانئ العثمانية، وكان من الصعب تعيين قنصل في الجزائر عندئذ لعدم وجود نشاط تجاري هام في هذه المدينة "مدينة الحرب" التي كانت تكرس كل جهدها تقريبا لهجمات رياسها البحريين.

=عسکر السلطان سليمان القانوني في فبراير 1536م، وسميت منذ ذلك الوقت بـ "نظام الامتيازات الأجنبية"، واشتملت المعاهدة على ستة عشر بندًا، أكثرها إجحافا بحق العثمانيين هي البنود الرابع والخامس والسادس والسابع. فقد أتاح لفرنسا تحقيق مصالح تجارية وسياسية وقضائية لم تكن تحلم بها أيّة دولة أوروبية.

ينص البند الرابع على أنه "لا يجوز سماع الدعاوى المدنية التي يقيّمها الأتراك أو جبة الخراج أو غيرهم من رعايا حالة السلطان ضد التجار أو غيرهم من رعايا فرنسا أو الحكم عليهم فيها ما لم يكن مع المدعى سندات بخط المدعى عليه أو حجة رسمية صادرة من القاضي الشرعي أو القنصل الفرنسي وفي حال وجود سندات أو حجج لا تسمع الدعاوى أو شهادة مقدمها إلا بحضور ترجمان القنصل"

ونص البند الخامس على أنه "لا يجوز للقضاء الشرعيين أو غيرهم من مأمورى الحكومة العثمانية سماع أي دعوى جنائية أو الحكم ضد تجار رعايا فرنسا بناء على شكوى الأتراك أو جبة الخراج أو غيرهم من رعايا الدولة العالية، بل على القاضي أو المأمور الذي ترفع إليه الشكوى أن يدعو المتهمين بالحضور للباب العالي محل إقامة الصدر الأعظم الرسمي". أما البند السادس فيذكر أنه "لا يجوز محاكمة التجار الفرنسيين ومستخدميهم وخداميهما فيما يختص بالمسائل الدينية أو السنحقي ييك أو الصوابashi أو غيرهم من المأمورين، بل تكون محاكمتهم أمام الباب العالي" وأخيرا فإن البند السابع يسامح الفرنسي في سرقته للعثماني فيذكر "لو تعاقد واحد أو أكثر من رعايا فرنسا مع أحد العثمانيين أو اشتري منهم بضائع أو استدان منهم نقودا ثم خرج من المالك العثماني قبل أن يقوم بما تعهد به فلا يسأل القنصل أو أقارب الغائب أو أي شخص فرنسي آخر عن ذلك مطلقا، وكذلك لا يكون ملك فرنسا ملزما بشيء.

انظر: محمد فريد بك الحامي: *تاريخ الدولة العلية العثمانية*، تحقيق: إحسان عباس حقي، بيروت: دار النفائس، ط5، 1986م، ص252.

أما باقي الدول الأوروبية وبخاصة إنجلترا فقد تأخرت نظريا في تمعتها بنظام الامتيازات الأجنبية، غير أن سفنها — من الناحية العملية — كانت تدخل الموانئ العثمانية تحت راية العلم الفرنسي، وهو ما أتاح لها الاستفادة مما كانت تتمتع به فرنسا.

انظر: قيس جواد العزاوي: *الدولة العثمانية قراءة جديدة لعوامل الانحطاط*، الدار العربية للعلوم، بيروت ، لبنان، ط1، 1994م، ص 18 – 19.

ومع ذلك "فقد انضمت إنجلترا إلى معاهدة الامتيازات عام 1579م، كما انضمت هولندا عام 1612م، وتبعتها دول أخرى"

انظر:

ورغم هذه المعاهدة بين السلطان والملكة، فإنّ الرياس الجزائريين اعتبروا في البداية هذه السفن الإنجليزية هدفاً لنشاطهم، كما أنّ باشا الجزائر خضر (1595 – 1599م) رفض منح السفن الإنجليزية رسائل المرور الآمن، بل أتّه أخبر مثل شركة المشرق آتّه يتوقع أنّ بحارته يستولون على بعض الغنائم الإنجليزية. ولكن هذه الغنائم كانت قليلة، لأنّ السفن الإنجليزية كانت مسلحة جيّداً وكانت قادرة في العادة على أن تخمي نفسها بنفسها، والواقع آتّه بعد أن نجح خمسة تجار من الإنجليز في إيقاع الهزيمة بقطعة من أسطول دوريا¹ سنة 1586م، أظهر باشا الجزائر "سروره العظيم بهم وأبدى استعداده للترحيب بهم، ووعدهم بتوفير جميع حاجاتهم، معلناً على الملأ في المدينة (الجزائر) بأن لا يتعرض إليهم أحدسوء في أعمالهم أو في أشخاصهم أو في بضائعهم، ومن يفعل ذلك فقد عرض نفسه لعقوبة الموت."² فوجد بحارة السفن الخاصة والقراصنة الإنجليز ملحاً آمناً لهم في موانئ الإيالة الجزائرية. لقد كانت حربهم مع الدولة الإسبانية، وهذا ما جعلهم حلفاء أو على الأقل شركاء لرياس شمال إفريقية.

وبعد وفاة إليزابيث أعلنت خليفتها، جيمس الأول³ أنّ زمن الحرب مع إسبانيا قد انتهى، ومن الطبيعي أنّ هذا التحول سرعان ما لوحظ في الجزائر. ومع ذلك فإنّ القراصنة الإنجليز كانوا ما يزالون محل ترحيب في الموانئ الجزائرية حيث كانوا يعلمون الرياس المسلمين كيفية بناء وسير السفن الطويلة التي تعتمد في مسيرتها على الرياح ويمكنها اختراق المحيط الأطلسي. ولكن التجار الإنجليز لم يعودوا آمنين كما كانوا من قبل إذا ما أبحروا عبر البحر الأبيض في اتجاههم إلى المشرق للتجارة. وإنّ السفير الإنجليزي في استانبول، قد وجد نفسه لا يستطيع الضغط كثيراً على (السلطات العثمانية) لوقف النهب "غير الشرعي" للسفن الإنجليزية من قبل رياس شمال

¹ - القرصان أندربيا دوريا هو رجل حرب جنوي، ولد سنة 1481، يعد من أميرالات البحر الكبار في القرن السادس عشر، كان مرتفقاً خادم بعمارته البابا إينوسونو ملك نابل و العديد من الأمراء ، بعد أعمال قرصنة عديدة عين على رأس الأسطول الفرنسي في البحر المتوسط في عهد فرنسوا الأول، و هاجم شارل كان سنة 1528م ، فأصبح أهم أمير بحري إسباني في البحر المتوسط بهذه الصفة قاد و شارك في العديد من الحملات على بلدان المغرب، بعد وفاته سنة 1560م، استمرت عائلته في خدمة ملوك إسبانيا خلال القرن السادس عشر

أنظر: صالح عبّاد: **الجزائر خلال الحكم التركي 1514-1830م**، دار هومة، الجزائر ط 2 ، 2007، ص 58.

² - ج. ب. وولف: **المراجع السابق**، ص 241.

³ - جيمس الأول أو جيمس الأول (إدنبرة- 1566 هيرفوردشير، إنكلترا 1625 م) هو ملك إنكلترا وإيرلندا (1603- 1625 م) وملك إسكتلندا أيضاً (1567- 1626 م) باسم جيمس السادس، والدته هي الملكة ماري ستيلوارت. زوجته هي أبنة فريديريك الثاني ملك الدنمارك آن من الدنمارك.

إفريقيا. ذلك أنّ سلطة السلطان لم تعد تحمي بسهولة سفن الدول التي يفترض أنها صديقة لنظامه والتي هي في نفس الوقت في سلام مع إسبانيا. ففي سبتمبر سنة 1602م كتب كبير أمراء البحر الإنجليز إلى القنصل بالجزائر وإلى السفير في استانبول يحتج على احتجاز السفينة (Marigold) في عرض المحيط الأطلسي وقد حوالي 1730م جيه استرليني. وفي إحدى المعارك أيضا سقط نصف أسطول الصيد الإنجليزي المتألف من ثلاثين سفينة فريسة في أيدي البحارة الجزائريين خارج شواطئ نيوفاونلاند.

وهكذا فـإنه ابتداء من العقد الثاني للقرن السابع عشر أصبح أسطول البحارة المنطلق من الجزائر يشكل تهديدا خطيرا لحركة السفن البريطانية. ولم يكن يظهر أن هناك طريقة سهلة للتوصل إلى حل. فقد كتب السيد فرانسيس كوتنهام Cottingham السفير الإنجليزي في إسبانيا ، سنة 1617م قائلا: " بعد السبع السنوات الأولى من حكم جيمس، إن أربعينية وستة وستين إنجليزي أسرهم الجزائريون واسترقوهم، بينما لم تفعل الحكومة الإنجليزية أي شيء نحوهم"¹. وكل ما فعلته هذه الحكومة هو منحها الترخيصات للضباط البحارة الإنجليز ليخرجوها في حملات ضد القرصنة، وهي التراخيص التي أعطت لهم الضباط حق الاحتفاظ لأنفسهم بأي شيء قد يقع في قبضتهم دون دفع أي مبلغ إلى السلطات البحرية. لكن كانت هناك اقتراحات في كل من مدريد ولندن للقيام بحملة حربية إنجليزية – إسبانية مشتركة ضد الجزائر. ولكن عندما أصبحت هذه العملية ممكنة، تراجع الإسبان عن العمل المشترك مع الإنجليز أعدائهم السابقين.

و قبل نهاية العقد الثاني من القرن السابع عشر طالبت عدة عرائض من الأرقاء الإنجليز بالجزائر بتدخل الملك، كما طالب عدد من التجار الإنجليز من القيادة الجزائرية العليا بالحماية، فكانت حملة بريطانيا الأولى على مدينة الجزائر.

حملة مانسيل 1620م:

غادرت الأرمada الإنجليزية متوجهة إلى البحر الأبيض مكونة من ست سفن حربية عادية وعلىها مائتان وثلاثون مدفأة نحاسية وأثنا عشر سفينة تجارية وعليها مائتان وثلاثة وأربعون مدفأة

¹ - R.L.PLYFAIR : *Episodes de l'histoire des relations de la Grande-Bretagne avec les Etats Barbaresques. Avant la conquête française.* Revue Africaine N°.22 (1878). pp 305 et 306.

حديديا من العيار الصغير. وكان مجموع جنود العمارة حوالي 500 رجل يقودهم السيد روبيرو مانسيل Mansel نائب أمير الـ انجلترا¹.

وصل مانسيل أمام الجزائر في آخر شهر نوفمبر سنة 1620م، ولكن هذه الحملة كانت بدون نتيجة. فقد سارع الباشا خضر (1620 - 1621م) بإرسال كلمات معسولة حول " تعليمات رئيسه (السلطان) بمعاملة الإنكليز بكل صدقة واحترام "، وبعد عدة أيام أُجبر مانسيل مبتعدا حين أندر الطقس باقتراب عاصفة. وقد نجح في تحرير حوالي أربعين من الأرقاء الإنكليز، جميعهم كانوا مسنين، بينما بقي الآخرون من الإنكليز في الجزائر².

إنّ الرد الإنكليزي على استرداد الإنكليز ونهب السفن الإنكليزية يبدو ضعيفاً حقاً، ولكن البحرية الإنكليزية سنتي 1620 - 1621م كانت ضعيفة وكانت الخزينة الإنكليزية غير مستعدة ل القيام بعملية طويلة المدى وغالبية الثمن وبعيدة عن الشواطئ الإنكليزية، ولا سيما إذا كانت عملية موجهة ضدّ عدو من الصعب الحصول عليه. إنّ الرياس البحارة كانوا حقاً يشكلون هدداً، ولكن في تلك اللحظة كانت الأحداث في أوروبا (حرب الثلاثين سنة)³ أكثر خطورة على المملكة.

¹ -R.L.PLYFAIR : Op. Cit, pp.305 et 306.

² - عبد الرحمن بن محمد الجيلالي: تاريخ الجزائر العام، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، الجزء الثالث، ط 7 ، ص 123.

³ - عاشت أوروبا أزمة خطيرة، ابتداء من سنة 1618م، امتدت لستة ثلاثين عاماً، وحرباً طاحنة شاركت فيها كل دول أوروبا الوسطى، وحتى دول شمال أوروبا، وبدأت هذه الحرب في ألمانيا لأسباب دينية، وفي شكل ثورة قام بها البروتستانت في بوهيميا ضدّ الإمبراطور الكاثوليكي، وكانت في الواقع ضدّ أطماع الأسرة الحاكمة النمساوية لتحويل الإمبراطورية الانتخابية والاتحادية الألمانية إلى دولة مركزية وراثية، على شكل مملكة فرنسا، وبدأت ك مجرد حرب أهلية في ممتلكات أسرة النمسا، ولكنها تحولت إلى حرب ألمانية، ثم تحولت بعد ذلك شيئاً فشيئاً، إلى حرب أوروبية عامة، شاركت فيها علاوة على الدول الألمانية والنمسا، كلّ من الدافر، والسويد، والأقاليم المتحدة، وإسبانيا، وفرنسا، التي أصبحت عنصراً فعالاً في هذه الحرب، ابتداء من سنة 1635م.

انظر: جلال يحيى: التاريخ الأوروبي الحديث والمعاصر حتى الحرب العالمية الأولى، الجزء الثاني، دار المكتب الجامعي الحديث، د ط، د ت ط، ص 17.

المعاهدة الجزائرية الإنجليزية 1622م "توماس روبي":

ولكن في السنة الموالية قررت الحكومة الإنكليزية فعلاً ضرورة عقد معاهدة مع الجزائر، وتعيين قنصل إنكليزي ليشهر على التجارة الإنكليزية، وللحاول الحصول على حرية الأرقاء، ويمنع الإنكليز من أن يصبحوا أعلاجاً، وأخيراً يحافظ على الجزائر حتى لا تنضم إلى أعداء إنكلترا في حالة وقوع حرب.

قام السيد توماس روبي (Roe)، السفير الإنكليزي لدى الباب العالي بعقد معاهدة مع "أولنك في الجزائر" خلال مارس سنة 1622م، وهي المعاهدة التي يفترض فيها أنها حققت السلام بين الدولتين على دعائم ثابتة. فقد نصت على تعين قنصل إنكليزي في الجزائر، وعلى أن التجار الإنكليز سيأتون بالأقمصة وغيرها من البضائع (المعدات الحربية) إلى الجزائر لبيعها. ووافق الملك الإنكليزي على إعادة شراء سبعة عشر "تركيا" كان مانسييل قد باعهم في إسبانيا مبادلة مع عدد مشابه من الأرقاء الإنكليز في الجزائر. وكذلك يمكن تحرير أرقاء آخرين إنكليز عن طريق الشراء.

وقد وافق الملك جيمس الأول على المعاهدة، وعيّن جيمس فريزيل (Frizell) ليكون قنصلاً¹.

إن هذه المعاهدة ستصبح القاعدة التي قامت عليها كل الاتفاقيات المقبلة بين البلدين، كما أنها تعتبر أول اعتراف من قبل الحكومة الإنكليزية بأن الجزائر كانت من حيث الواقع، مجتمعاً شبه مستقل، وعلى رجال الدول الأوروبية أن يتعاملوا مباشرة مع الباشا، والآغا، والديوان بدل الباب العالي ياسطنبول. فقد أصبحت الإيالة الجزائرية تسيطر على سياستها الخارجية الخاصة، ومن ثم فإن أي مفاوضات ناجحة يجب أن تتم في الجزائر نفسها.

نقض الإنكليز لمعاهدة روبي:

ولكن قبل أن يجف حبر المعاهدة، بدأ الإنكليز بالإخلال ببنودها، حيث كان التجار الإنكليز يقلون بضائع العدو ومسافريه من مرسي إلى آخر، وقد رفضوا تسليم الجميع عندما طلب البحارة الجزائريون منهم ذلك. وكان أيضاً ضباط البحر الإنكليز يأسرون ويبيعون الأتراك والجزائريين كأرقاء، فتقدم الجزائريون بشكواهم. وكذلك خلال حرب انجلترا مع إسبانيا سنة 1625م أجبرت سفينة إنكليزية خاصة أحد الرياس الجزائريين على تسليم السفينة الإسبانية التي

كان الرئيس قد استولى عليها كغنية. وطبعي أن الرئيس احتاج على ذلك. وبالإضافة إلى ذلك، هناك البعثة الرسمية الجزائرية التي أرسلت إلى لندن لتقبيل يد الملك شارل الأول، وإهدائه خيولا وأسودا وفهودا، كما أنها أرسلت لكي تحاول الحصول على تعويض على الاتهامات المقصودة للمعاهدة من قبل البحارة الإنجليز. ولكن حظ هذه البعثة لم يكن أفضل مما سبق. فقد ترك الملك شارل الأول أمر الاهتمام بهم والترفيه عليهم إلى شركة الشرق (أو تركيا)، وكانت هذه الشركة حذرة حتى لا تصرف أموالاً كثيرة. وكانت هدايا الملك شحيحة. وهكذا فشلت البعثة. وقد اقترح باكتفه بأن على الملك أن يرسل هدية أخرى إلى الجزائري، ولكن يبدو أنها لم تساعد كثيراً. وكان هناك مشكل في الجزائر أيضاً، فالرياس البحارة وملاكمون سفنهم لم يكونوا سعداء بمعاهدة تبعهم من الاستيلاء على السفن الإنجليزية. ذلك أن العلم الإنجليزي كثيراً ما شوهد في البحر الأبيض خلال العشرينات من القرن السابع عشر. وكان الرئيس دائماً يذكرون الباشا والآغا بأن مهمتهم الجزائر هي الحرب وأن الاستيلاء على سفن الأعداء وبحارهم يجلب الشرفة للإيالة¹.

وقد جاءت فرصة حسنة لتبرير نقض المعاهدة وإعلان الحرب على إنجلترا حين هاجمت سفينة حربية إنجليزية سفينة للبحارة الجزائريين وأحرقتها، فكان من نتائج ذلك أن وضع جيمس فرانزيل (Franzel) المسكون، القنصل الإنجليزي، في الحديد ورمي به في السجن.

استئناف الحرب ووصول البحارة الجزائريين إلى شواطئ بريطانيا:

إن الحرب التي حصلت بعد ذلك بين إنجلترا والجزائر دلت على أنها كانت في صالح الجزائري، وبالرغم من أن سفن الشركة الشرقية (أو شركة الشرق) كانت عادة سفناً مسلحة تسليحاً جيداً وتکاد تكون محصنة ضد هجمات البحارة الجزائريين، فقد كانت توجد سفن إنجليزية أخرى في البحر الأبيض وفي المحيط الأطلسي وفي القنال الإنجليزي (المانش) والبحر الأيرلندي وعند ضفاف نيوفاوندلاند، وهي السفن التي كانت هدفاً سهلاً للرياس. وكان أجرأ هجوم هو الذي قام به العلوج مراد ريس، الذي نزل في بلتيمور على الساحل الإنجليزي نفسه²، وحمل معه مئات الرجال الإنجليز والنساء والأطفال ليبعهم في سوق الرقيق بالجزائر، مما تسبب في تحريك المشاعر في

¹ - ج. ب. وولف: المرجع السابق، ص 298 – 299.

² - عبد اللطيف بالطيب: أمير البحر مراد ريس الأصغر الجزائري من الجزائر إلى إيرلندا، دار النuman للنشر والتوزيع، الجزائر، ط 1 ، ص 9.

إنجلترا. إن بحرية شارل الأول كانت غير قادرة على حماية حرّكة السفن الإنجليزية و حتى حماية المدن الساحلية من تسرب سفن البحارة الجزائريين.

ولم يمض وقت طويٍ حتى تهافت الرسائل على الملك وكبار المسؤولين في الكنيسة من الأرقاء بالجزائر أو من عائلاتهم بإنجلترا تناشدهم للنجدة. وكثير من هذه الرسائل لها طابع الرثاء، فتشكلت لجنة لدراسة وضعية هؤلاء، حيث خلصت إلى ضرورة نجح طريقة أخرى مع البحارة الجزائريين أثبتت الوقت نجاحها: جعل الحرب ضد شمال إفريقيا كمشروع خاص بالبحارة المغامرين ورجال الأعمال. وهذا الإجراء قد يجعل الحرب تشمل كل الدولة العثمانية،

لقد كان عدد الإنجليز في الأسر، بعد سنة 1634م، قد استمر في الزيادة. وقد قدر هنري روبنسون عددهم بخمسة آلاف أسير سنة 1640م ، وهو عدد كاف لتوليد موجات متواالية من العرائض الموجهة إلى الملك وإلى البرلمان.

البرلمان الإنجليزي يناقش قضية الأرقاء:

وعندما أخذ البرلمان في مناقشة قضية الأرقاء الإنجليز قرر المجلس، لاسعافهم تحصيص المخالفات المفروضة على الأعضاء المتخلفين عن أداء الصلاة، وهو القرار الذي لم يأت بالطبع إلا بنقود قليلة. وفي يناير 1641 – 1642 تم اقتراح برنامج أكثر أهمية: فقد فرض مجلس العموم ضريبة واحد بالمائة على الواردات وال الصادرات لتوفير المال لفداء الأرقاء. وقد وافق مجلس اللوردات على ذلك في الخامس من شهر ماي من نفس السنة. إن هذا هو أول اعتراف من أي حاكم أو برلمان بأن الدرارهم التي تجبيها الضرائب الملكية يمكن استعمالها في الفداء. أما في البلدان الأخرى فإن الحمل كانت تتحمله البلديات أو الكنائس، ومعظمها كانت تتحمله المؤسسات الخيرية.

وأول محاولة لاستعمال هذه النقود للفداء¹ وقعت سنة 1645م عندما غادر إدمون كاسن (cassen) انكلترا على ظهر سفينة محملة بالبضائع والنقود لفداء الأرقاء في الجزائر. وكان كاسن

¹ - لقد كان بيع وتوزيع الأسرى يشكل القسم الأكبر من مدخول الجزائر، فالمصادر الأوروبيّة تشير إليهم بأنّهم كانوا عبيداً أو أرقاء في كامل الأراضي العثمانية، بينما تعتبرهم الجزائر أسرى حرب.

انظر: حنيفي هلايلي: *بنية الجيش الجزائري خلال العهد العثماني*، ط1، الجزائر: دار المدى، 2007،

أيضاً قد تمّ اعتماده كقنصل. وأعطي صلاحيات عقد معاهدة للسلام والأمن مع الإيالة الجزائرية.. وقد وصل إلى الجزائر سنة 1646م ومعه نقود فداء الأرقاء ولقب قنصل. واستقبله الباشا والديوان بتشريفات واضحة وأكدوا له أن الجزائر مستعدة لعقد السلام مع إنكلترا، سلام "يدوم مدام العالم".

تُكَنْ كاسن من عقد معاهدة جديدة لم تكن في الحقيقة سوى تأكيد لتلك التي عقدها السيد توماس روبي متزوج حمسة وعشرين سنة مضت. وبناء عليها فإن السفن الانكليزية في الجزائر ستتجدد استقبالاً حسناً ولا يتساءل طاقمها سواء "بالإساءة اللفظية أو الفعلية". وحددت التعريفة الجمركية بعشرة في المائة، ولا يمكن مصادرة أملاك الشخص الانكليزي الذي مات في الجزائر. كما لا يجوز لأي انكليزي أن يسترق ولا لأي سفينة انكليزية أن تؤخذ كغنيمة. ومنذ هذا الحين تتبادل السفن الحربية للأمتين التحية في البحر. كما أن السفن الجزائرية ستتجدد استقبالاً حسناً في الموانئ الانكليزية. ولكن مشكل الأرقاء الانكليز في الجزائر عندئذ كان أكثر صعوبة. فقد كانوا في ملكية الخواص، ولذلك فإن حرفيتهم متوقفة على شراء حقوق مالكيهم. وقد اكتشف كاسن بأنّ عدد الأرقاء كان عالياً ، فأرسل إلى إنكلترا أسماء مائتين وستة وأربعين انكليزياً استطاع أن يحررهم (أكتوبر 1646م) ، ولكنه أقرّ بذلك لم يستطع أن يعيد شراء أكثر من شطر من مجموع الأرقاء. ويبدو أنّ كاسن قد بقي في الجزائر إلى وفاته سنة 1651 أو 1652م.

بعد كاسن عين روبي براوني¹ (Brawne) قنصلاً جديداً ولم يكن تابعاً لشركة الشرق: فقد كان له راتب ثابت يقدر بأربعين جنيه سنوياً، بالإضافة إلى النقود التي يأخذها لتقديمها هدايا ضرورية لخلق علاقات طيبة، وكل ذلك كانت تدفعه خزينة الدولة. كما أن التعليمات التي تلقاها كانت أيضاً أكثر مباشرة وأكثر جفاء من التعليمات التي تلقاها الذين سبقوه: إذا تعرض أي شخص أوبصاعة للاستيلاء من على سفينة إنجليزية، أو أي نوع آخر من أنواع العنف المخل بالمعاهدة ضد أي إنجليزي فسيكون عليك أن تطالب بإرجاعه (والتأكيد على هذه الجملة بالتسطير تحتها موجود في الوثيقة نفسها). فإذا لم يتحقق شيء من وراء مطالبك فإنك ستكتب إلى لندن وأيضاً إلى الأسطول الإنجليزي في البحر الأبيض حتى يمكنه أن يظهر نفسه أمام المدينة المذكورة (الجزائر) ويفعل ما قد تأثيره به التعليمات لفعله...²

¹ - Fisher sir Godfrey : *Légende Barbaresque* , Traduit par : Hallal Farida : O.P.U , Alger, 2000, p300.

² - ج. ب. وولف: المرجع السابق، ص 306

حملة روبيك بلوك (1653م):

ومع تصاعد أعمال القرصنة خاصة من قبل البحارة التونسيين الذين كانوا يستولون على الغائم الإنجليزية ويسترقون البحارة الإنجليز. أرسل كرومويل¹ أمير البحر روبيك Blake) إلى البحر الأبيض المتوسط على رأس عمارة إنجليزية محكمة التنظيم. كان يقود عمارته من على متن سفينته سان جورج ذات الستين مدفعا والمائة والخمسين رجلا² لمعاقبة البحارة التونسيين وإجبارهم على الاعتراف بالحقوق الإنجليزية، وأن يعمل على أن تعرف الجزائر أيضا بالحقوق الإنجليزية. إن أوامر كرومويل تدل على توجه جديد سيتطور في العلاقات بين إيطاليا الشمال الإفريقي وحكام أوروبا. وكان بلوك قد كلف بأنه عندما يصل أمام الجزائر يأخذ القنصل عنده على ظهر السفينة ويبحث معه حقيقة الأحوال. كما نصت الأوامر إليه أنه إذا اقتضى الحال فإن عليه أن يطالب بإرجاع أي شخص أو أي سفينة أو بضاعة احتجزت بطريقة غير شرعية. وأي أسير قد يحرره، عليه أن يحمله على سفنه أولاً، ثم يرسله إلى بلاده بواسطة أية سفينة تجارية متوفرة عندئذ. كما منح ترخيصا بالتعاقد على بنود السلام التي يراها مناسبة وضرورية. وفي حالة الرفض، فإنه بإمكان بلوك استعمال القوة "... ومهاجتهم إما في البر أو في البحر، وحاربهم، واقتلهم، واذبح كل الأشخاص الذين يعترضون بيبلوك". وقد اشتغلت الأوامر التي تلقاها أيضا على مراقبة القوات الفرنسية الإسبانية، بالإضافة إلى مساعدة أهل البندقية في حرهم في جزيرة كريت. ولكن بلوك تجاوز الجزائر وتوجه مباشرة إلى تونس.

إن توقفه الأول بحلق الوادي لم ينتج عنه سوى خيبة الأمل. فقد أخر التونسيون حركته بكلمات خداعية، ثم إنه قام بزيارة ثانية لهم بعيد ذلك بقليل فوجدهم فيها "أكثر تصلبا وأكثر تشديدا من ذي قبل، مضيفين إلى عنادهم كثيرا من الجسارة والاحتقار، رافضين أي تعامل بالحسنى واللباقة". فقد رفضوا منحه الماء وأطلقوا النار على مراكبه. وكانت مؤونة بلوك لا تكفيه، ولذلك انسحب بعيدا ليراقب الوضع من البحر، وأرسل جزءا من أسطوله إلى إيطاليا للتزوّد

¹ - أوليفر كرومويل (25 أبريل 1599- 03 سبتمبر 1658) قائد عسكري وسياسي إنجليزي، اعتبره تقديره أحد القادة الديكتاتوريين، يُعرف بأنه هزم الملكيين في الحرب الأهلية الإنجليزية. جعل إنجلترا جمهورية وقاد كومونولث إنجلترا .

² - بلاي فايرو: المراجع السابقة، ص ص 317 – 320

بالخنزير وغيره من المؤونة، وأثناء تحرك قوي للأسطول الإنجليزي، كانت تسع سفن تونسية إما أغرقت وإما أحرقـت، وذلك في مقابل أربعة وعشرين قتيلاً وأربعين جريحاً من الإنجليز.

أما في الجزائر فإن تعليمات بليك القاضية باستعمال القوة قد جاءت بنتائج طيبة. وقد كتب هو نفسه قائلاً: "إن البشا والديوان قد رحبوا به... بتشريف لائق وتقدير وقدموا له هدية ثمينة تتمثل في قطعـ من الحيوانات... ووافقوا بكل استعداد على التفاوض على تحرير الأرقاء الإنجليز مقابل فدية مخفضة، كما تعهدوا بعدم الاعتداء على السفن الإنجليزية.¹" ولكن حدث له مشكل صغير: ذلك أنه بينما كانت سفنه راسية أمام الجزائر سـح عدد من الأرقاء الهولنديـن نحوها ثم حملـهم بحارـها على ظهورـها. إن هذا كان مطلقاً ضد المعاهدة وأدى في الحال إلى احتجاجـات. وكان البحارة الإنجليـز الذين أصروا على عدم تسليم الأرقاء المعذـبين أخذـوا في جمع الدرـاهم لفدائـهم — دولـارا على كل بـحار — واشترـوا لهم حرـيتـهم. وبيـدو أنـ الجزائريـين كانوا راضـين بهذا الحال، لأنـهم أكدـوا من جـديد موافـقـتهم على المعاهـدة التي كانـ كـاسـن قد فـاوضـ عليها منـذ عـدـة سنوات خـلتـ.

وفي منتصف القرن السابع عشر لم يكن كرومـويل أكثر نجاحـاً من شـارـل (الأولـ) في السيـطرـة على القرـاصـنة الإنجـليـز، وأصحابـ السـفنـ الخاصةـ، وضـباطـ التـجـارـةـ الـبـحـرـيـةـ، فالـسـفـنـ الإـنـجـليـزـيةـ كانت تحـملـ بـضاـعةـ العـدـوـ وـمسـافـرـيهـ وـترـفـضـ تسـليمـ ذـلـكـ إـلـىـ الـرـيـاسـ الـجـزاـئـرـيـنـ. وهذا ضـابـطـ إـنـجـليـزـيـ حـملـ الحـجـاجـ المـسـلـمـينـ كـمـسـافـرـينـ عـلـىـ سـفـيـنـتهـ، بماـ فيـ ذـلـكـ مـبـعـوتـ السـلـطـانـ، ثـمـ باـعـهـمـ إـلـىـ تـاجـرـ منـ الـبـنـدقـيـةـ. وقد كـتبـ البـشاـ عنـ ذـلـكـ (إـلـىـ الـحـكـومـةـ الإـنـجـليـزـيةـ) قـائـلاـ: "إـنـناـ مـتـأـكـدـونـ مـنـ آـنـهـ جـعـلـواـ أـرـقـاءـ وـأـنـ بـضـاعـتـهـمـ قـدـ قـسـمـتـ. إـنـناـ نـرـجـوـكـمـ أـنـ تـقـدـمـواـ الضـابـطـ إـلـىـ الـعـدـالـةـ." وقد ذـهـبـ البـشاـ إـلـىـ التـهـديـدـ بـأنـ الـجـزاـئـرـيـينـ سـيـلـجـؤـونـ إـلـىـ الثـارـ" لـأـنـناـ لـاـ نـسـتـطـعـ التـخلـيـ عـنـ مـبـعـوتـ سـلـطـانـاـ المـفـدىـ" وـبـينـماـ كـانـ الـحـقـ معـ الـجـزاـئـرـيـنـ فيـ الـاعـتـراـضـ عـلـىـ السـلـوكـ الإـنـجـليـزـيـ، فإـنـ الـرـيـاسـ لمـ يـكـونـواـ أـيـضاـ غـرـباءـ عـنـ الإـخـلـالـ بـموـادـ الـمـعـاهـدةـ. فقدـ كـتبـ القـنـصلـ بـراـوـيـ إـلـىـ الـوزـيرـ ثـورـلوـ (Thurloe) قـائـلاـ: "إـنـ هـؤـلـاءـ النـاسـ يـلـحـونـ فـيـ الـمـطـالـبـ بـالـعـدـالـةـ لـأـنـفـسـهـمـ، وـلـكـنـهـمـ لـاـ يـفـعـلـونـ هـمـ نـحـوـهـاـ شـيـئـاـ..." وقدـ أـوـضـحـ ذـلـكـ بـقولـهـ أـنـ الـجـزاـئـرـيـنـ كـانـواـ قدـ اـحـتـجزـواـ الإـنـجـليـزـيـذـنـ استـولـواـ عـلـيـهـمـ فـيـ السـفـنـ الـأـجـنبـيـةـ، وـصـادـرـواـ بـضـائـعـ (إـنـجـليـزـيـةـ) مـنـ سـفـيـنـةـ قدـ تـحـطـمتـ، كـماـ آـنـهـمـ "حدـّدواـ إـقـامـةـ" القـنـصلـ. وأـضـافـ إـلـىـ ذـلـكـ قـولـهـ: "مـنـذـ بـضـعـةـ شـهـورـ لـاحـظـتـ أـنـ مـعـاملـتـهـمـ لـنـاـ"

¹ - صالح عـبـادـ: المرـجـعـ السـابـقـ، صـ 127

مختلفة كثيرة عما كان يجب أن تكون عليه.. "إن دخول بليك إلى البحر الأبيض لم يكن في الظاهر غير إجراء مؤقت. وإذا كان الحكام الإنجليز لم يستطيعوا السيطرة على بحارهم، فإن الجزائريين لم يكونوا مستعدين للسيطرة على رياضهم، ولعل المشاكل الداخلية في الجزائر جعلت ذلك من المستحيل¹.

إن السنوات الأخيرة في عقد 1650 – 1660 شهدت حل كثير من المشاكل التي كانت تزعج حكام أوروبا منذ أكثر من قرن. فالحروب الدينية التي تولدت عن حركة إصلاح الكنيسة قد انتهت. وسلام ويستفاليا (1648)² قد أنهى الحرب الألمانية، وسلام البرياني (1659)³ قد حل مؤقتاً التزاع بين ملكي فرنسا وإسبانيا، ومعاهدة أوليفيا (Olivia) (1660)⁴ قد وفرت السلام لمنطقة البلطيق.

أنتج ربع القرن الذي جاء بعد سنة 1660 تغييرات جذرية في المؤسسات السياسية والعسكرية الأوروبية، وهي التغييرات التي سيكون لها على المدى البعيد تأثيرات هامة على جماعات البحارة في شمال إفريقيا. حيث ظهرت البحرية الفرنسية القوية ووازتها صناعة بحرية في

¹ - في سنة 1659 م ثرد الإنكشاريون على إبراهيم باشا بسبب تأخر الجراية. ألقوا عليه القبض ورموا به في السجن. جمع البولكباشي خليل مدير العملية الديوان الذي أعلن نهاية نظام الباشوات، لكنه سمح للباشا بالبقاء في الجزائر لتمثيل السلطان فيها دون أدنى تدخل في شؤون الحكومة، التي تبقى من شأن الديوان، الذي يترأسه آغا الانكشارية. هكذا استولت الانكشارية على الحكم، بصفة مباشرة فأصبح البولكباشي خليل أول آغا، في عهد سلطة الأغوات.

انظر:

Grammont, (H.DE) : *Histoire d'Alger sous la domination turque 1515 – 1830*, E. Le roux, Paris, 1887.

² - تعتبر معاهدة ويستفاليا ذات أهمية خاصة في التاريخ الأوروبي الحديث فهي أولى المعاهدات التي نظمت شؤون أوروبا إلى حد ما، وأول معاهدة اتخذت الطابع الدولي فقد وضعت حداً للحروب وأدّت إلى نهاية عصر الإصلاح الديني.

انظر: فرغلي علي تسن: *تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر*، ط1، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، 2002، ص74.

³ - وقعت هذه المعاهدة في 7 نوفمبر 1659 ، والتي أنهت الحرب بين فرنسا والهابسبورغ الإسبانية التي امتدت منذ 1635 م. حيث قضت بإمضاء حكم فرنسا في أوروبا.

⁴ - معاهدة تمت بين السويد وبولندا عام 1660 و التي أقرت للكاثوليك الحق في ممارسة شعائرهم الدينية في إقليم ليفوني الذي تنازلت عنه بولندا للسويد.

كلّ من إنجلترا والأراضي المخضضة مما خلق سباقاً بحرياً تولدت عنه أساطيل بحرية لم يكن في مقدور إیالة الجزائر أن تتسابق معها، وهذا يعني أنّ تجارة أهم الدول الأوروبيّة الثلاث (فرنسا – إنجلترا – هولندا) ستُصبح لعبة خطرة بالنسبة للرياس، ماعدا إذا كانت هذه الدول في حرب ضد بعضها البعض. لقد أصبح الجزائريون متخفّفين من القوة البحريّة الإنجليزية،

معاهدة لاوسون (1662م):

لُكنّ بعد وفاة الأُميرال بلاك عاد الرياس إلى مهاجمة السفن التجاريّة الإنجليزية. أرسل الملك شارل الثاني سنة 1661م، الكوَنْت ساندوبيتش في مهمّة تتعلّق بتسوية مشاكل القرصنة مع الجزائر، إلا أنه لم يصل إلى هذه التسوية المزعومة، تعرض محمد بن رقية التلمساني لحملة سندويتش على مدينة الجزائر فقال: "في دولة رمضان بولكباشي أتت عمارة الإنجليز بثلاث وعشرين سفينة كباراً، وأراد أن يجدد الصلح بينهم وبين أهل الجزائر، غير أن الشروط التي اشترطها رفضتها الجزائر، فقصد المدينة والخصوص، فرد الأتراك بالمثل، وعند المغرب من نفس اليوم أقلعت السفن الإنجليزية تحمل رجالها إلى بلادهم خاسرين"¹ وبعد أن تعرّضت الجزائر لزوبعة بحرية حطمت الكثير من سفنها على رصيف الميناء أبرمت معاهدة جديدة (سنة 1662م) مع الأُميرال سيرجون لاوسون، استجابت لمعظم الشروط الإنجليزية، حيث خلقت نظام مرور بحري وافق الجزائريون على احترامه، فهو يحدد باثنين عدد الرجال الذين يصعدون على ظهور السفن الإنجليزية لتفتيش قوائم ركابها وبضائعها، كما حاولت المعاهدة تحقيق السلم بين البلدين من جديد وتحمّل حرية التجارة وتوقف أعمال القرصنة وتحرير العبيد الإنجليز مع دفع المبلغ الذي تمّ بيعهم به لأول مرة في السوق "تنظيم إعادة شراء الأرقاء الإنجليز"، كما تمنع استرداد الإنجليز مستقبلاً².

لُكنّ هذه المعاهدة لم يكتب لها الدوام بسبب حادثة هدية عروس شارل الجديدة التي منح لها ميناء طبقة على آنه صداقها. ولا يمكن تقوين هذا الميناء من البر، وقد كان بعيداً عن إنجلترا. ولذلك فإنّ معظم تموينه واحتياجاته كانت تجيئه من إسبانيا عبر مضيق جبل طارق. وهذا النقل

¹ - جمال قنان: نصوص ووثائق في تاريخ الجزائر الحديث (1500 – 1830)، المؤسسة الجزائرية للطباعة، الجزائر، 1987، ص 90 و 91.

² - ويليام سبنسر: الجزائر في عهد رياس البحر، تعرّيف و تعليق: عبد القادر زبادية، ش.و.ن.ت، الجزائر 1980، ص 150 .

كان يتم في سفن صغيرة تحمل علم الملك الإنجليزي، ولها رخصة من حاكم طنجة، ولكن جميع البحارة كانوا يتكلمون الإسبانية، وكانوا حقا إسبانا، ولكنهم كانوا رعايا شارل الثاني، مع إنجلترا. بينما البحارة الجزائريون قد نظروا إلى هذه السفن على أنها هدفهم المفضل وأن طاقمها مرشح للرق. ومن الطبيعي أن يحتاج حاكم طنجة.

قرر الإنجليز العمل بجسم. فقد كانت المؤسسة البحرية الجزائرية ما تزال ضعيفة، وكانت معظم فوهات مدافعتها من الحجم الصغير. بل إن سفن الجزائر الحربية الثلاث لم تدخل البحر خلال صيف 1663م. وقد أرسل شارل رسالة إلى البالشا يخبره فيها أن السيد جون لوسرن (Lawson) متوجه إلى الجزائر ليحصل على ترضيات نتيجة الإخلال بمعاهدة. وقد وصل أمير البحر لوسرن إلى الجزائر سنة 1664م، ومعه نسخة من معاهدة سنة 1662م، التي كان السلطان العثماني قد صادق عليها. وفي الحال أطلق الجزائريون ثالثي سفن إنجليزية (كانت محتجزة)، ولم يستطع لوسرن أن يبقى ليرى ماذا سيحدث في مسألة المفاوضات، لأن الحرب الإنجليزية - الهولندية التي اندلعت تتطلب منه الحضور في المياه الأطلantية ، ولكن الضابط توماس ألان (Allen) تولى القيادة واستمر في المفاوضات. وبعد تصدام بحري قصير وقوي مع الأسطول الإنجليزي، وقع الجزائريون على معاهدة وافقوا فيها على وقف "التدخل" مع المسافرين على السفن الإنجليزية وأن يختاروا بنود معاهدة سنة 1662م. وقبل أن يعود ألان إلى إنجلترا ترك الضابط نيقولا باركر (Parker) ليتولى مكان براويني كقنصل. وكان ألان يعتقد أن المعاهدة ستتضمن عهدا من السلام. لكن الجزائري لا تستطيع أن تبقى في سلام مع كل من إنجلترا وفرنسا¹. ومع شيء من الإلحاح من قبل القنصل الفرنسي "الأب جان دوبورديو" Père Jean Armanddubourdieu 1661-1673م، بدأ الرياس بالتدخل في حركة السفن الإنجليزية، ولا سيما مع تلك السفن التي تحمل الحبوب والزيت والفواكه وغيرها من المواد الغذائية من إسبانيا إلى طنجة، مما أدى إلى توقيف السفن الإنجليزية وتقطيعها في كثير من المناسبات. وقد قررت الحكومة الإنجليزية في لندن، أن استعراضها بحريا يجب أن يكون كافيا لجعل الجزائريين يعترفون بالحقوق الإنجليزية. ولكن سرعان ما تفطن الإنجليز أن إنجلترا كانت بعيدة جدا عن الجزائر. فكانت تحتاج إلى قوة أعظم لتشكل قديدا.

¹ - يقصد بالسلام بين الجزائر وفرنسا: الاتفاقية التي أبرمتها الحاج علي آغا بتاريخ 07 مايو 1666م والتي أكدت بما معاهدة 1628م بين البلدين، والقضية باحترام الصلة وتوطيد العلاقة التجارية مع تحرير الأسرى.

بعثة توماس آلان 1668م:

وفي آخر صيف سنة 1668م، وصل السيد توماس آلان إلى الجزائر ليطالب بالترضيات. ولكنه لم يكن لديه سوى قسم صغير من الأسطول فرد جميع أعضاء الديوان الشكاوى الجزائرية ضد إنجلترا. ولم يصغوا إلى أقوال المدعي الإنجليزي، بل طلبوا تعين قنصل إنجليزي يمكن التفاهم معه، وحين أصبح واضحا للضباط الإنجليز أنهم لن يحصلوا على طائل، عزموا على إرسال السفن النارية إلى الميناء لحرق الأسطول الجزائري الذي كان راسيا هناك. وقد فشل المشروع لعدم وجود الرياح المواتية، ولكن الجزائريين تفطروا إلى الخطة وادعوا في الحال أنهم على استعداد للمفاوضات. ووافقو على إعادة العمل بمعاهدة سنة 1662م وإضافة بعض المواد إليها. غير أنه لم يكُد آلان يغادر الميناء حتى أوقفت السفينة الإنجليزية (ويليام أوف لندن) من قبل السفينة الجزائرية (شجرة البرتقال)؛ فبيع أربعون مسافرا إسبانيا ريقا، وصودرت جميع بضائعها، حتى تلك التي تعود إلى الطاقم. وبحلول أبريل سنة 1669م كان لدى وارد قنصل بريطانيا بالجزائر مجموعة من الانتهاكات المشابهة¹. ومن الواضح أن قطعة بحرية صغيرة ليست كافية للتاثير على الجزائريين.

إحصاء القوات الجزائرية وإرسال أرمادة توماس آلان 1669م:

وإذن فهي الحرب. فقد أرسلت القيادة البحرية بلندن الأوامر بإحصاء القوات البحرية الجزائرية. فكان الإحصاء أن لدى الجزائر خمسا وعشرين سفينه حربية متوفرة. وهي تحمل بين ستة عشر وأربعين مدعا، ومجموع الطاقة النارية للقوات البحرية الجزائرية سبعمائة وثمان وأربعين مدعا، معظمها من العيار الصغير. وقد تألفت أرمادة (أسطول) توماس آلان الجديدة من ثلاثة وعشرين سفينه معظمها من الدرجة الثالثة والرابعة (كانت سفن الدرجة الثالثة تحمل من أربعين إلى خمسين مدعا) مع طاقة نارية أعظم بكثير من طاقة البحرية الجزائرية مضافا إليها المدفع الموضوعة على الرصيف البحري. (المول). وبالإضافة إلى ذلك كانت الأرمادة المذكورة تضم مجموعة من السفن النارية وسفن الكتشيس (Ketches) وسفن التموين. وكانت تعليمات توماس آلان قد كتبها جيمس، دوق أوف يورك (York). وكانت التعليمات تقوم على "الغلب بالقوة" على أي سفينه جزائرية قد تلقاها في الطريق إلى الجزائر. وعندما يصل إلى المدينة فعليه أن

¹- في سنة 1668م، وبعد أن الحق البابا بضراراً بأساطول الرياس جعلهم يستولون على كل ما يجدونه في طريقهم.

انظر: غرامون: العلاقات بين فرنسا وإيالة الجزائر في القرن السابع عشر ، المجلة الإفريقية، عدد 23، 1879،

يطلب إطلاق سراح الإسبان، بالإضافة إلى الإنجليز، الذين أسروا على السفن الإنجليزية، وكذلك إرجاع جميع البضائع المصادر. وأخيراً تجبر معاقبة الرئيس المذنبين. فإذا وافق الجزائريون على ذلك، فإنّ توamas ألان يمكنه تجديد المعاهدة، مع التأكيد لهم (للجزائريين) بأنّ الضباط الإنجليز لن يحملوا للبيع أيّ جزائري أو تركي إذا كان من الأرقاء. فإذا لم يتوصّل توamas ألان إلى أيّ اتفاق، فإنه بإمكانه أن يهاجم ويغرق سفن الجزائريين في الرصيف البحري (المول) وأية سفن أخرى في المرسى. إنّ أوامر جيمس (دوق يورك)، كانت قوية بالمقارنة مع الأوامر المختشمة التي كان جده، جيمس الأول قد أصدرها لمانسيل.¹

وصل توamas ألان إلى الجزائر في أول سبتمبر سنة 1669م، وقد حيّا المدينة، وجاءته سفينة من الرصيف البحري (المول)، ولكنه لم يرسل رسالته إلى الرصيف، لأنّه كان يأمل أن يحرق الأسطول الجزائري تلك الليلة. ولكن الرياح لم تكن مواتية، ولذلك فإنّه أرسل في اليوم التالي مطالبه بارجاع الإنجليز والإسبان الذين أسروا من على سفن إنجليزية. كما أنه أخذ في إيقاف جميع السفن الداخلة إلى الجزائر واحتجز طاقمها وركابها. وعندما كان الجواب الجزائري على مطالبه غير مرض، قام بإحراق سفينة جزائرية حربية احتجزت مؤخراً، وهي ذات أربع وعشرين مدفعاً. ثم عرض تبادل المساجين ولكن الجواب كان من جديد غير مرض، وهكذا أصبحت الجزائر وإنجلترا في حالة حرب. وقام الجزائريون هذه المرة فقط باحتجاز القنصل الإنجليزي وارد في داره ولم يرموا به في السجن، ولكن الجزائريين أعلنوا أنّهم غير خائفين من الإنجليز، فسفنهما كانت أسرع، كما أنّهم كانوا متذكرين من أنّ انجلترا غير مستعدة أن تحارب حرباً غير حاسمة. وقد أبحر أسطول توamas ألان دون معاهدة،

حملة توamas وفان غنت (1670م):

غير أنه رجع في الربع التالي على رأس عشر سفن حربية. وانضم إلى أمير البحر الهولندي فان غنت (Van Ghent) لمطاردة البحارة الجزائريين. ودارت الحرب ضدّ الجزائري: ففي شهر أوت أغرق الإنجليز أكبر سفينة للتجارة، وفي شهر سبتمبر استطاعت القوات البحرية الإنجليزية أن تدخل في معركة قرب راس سباريل (Sparrel) وأن تغرق أو تحرق أثناةها سبعاً من أكبر السفن الجزائرية بما في ذلك أربع ذات أربعة وأربعين مدفعاً. وخسر الجزائريون ألفين ومائتي رجل، وعددًا من أبرز قوادهم المهرة. وقد جاء توamas ألان بهذه الأخبار إلى الجزائر

¹ - بلاي فابر: المرجع السابق، ص 341 و 342

فأقر الحكم بأنّ الأخبار يجب أن تكون حقيقة لأنّ الأسطول كان قد تأخر طويلاً عن ميعاده، ولكن الديوان أمر بعقوبة الموت لكلّ من يقترح إثناء الحرب. وكان هناك خمس سفن جديدة في الورشات تكاد تكون جاهزة للإبحار، وكان الجزائريون على يقين من أنّ على توماس ألان أن يغادر محطة لأنّ فصل الشتاء يقترب وهو ما فعله حقا.¹

حملة إدوارد سبراغ 1671م على بجاية:

ولكن الإنجليز رجعوا في السنة الموالية، ففي ربيع سنة 1671م وصل السيد إدوارد سبراغ (spragg) أمام بجاية حيث وجد سبعاً من أحسن السفن الجزائرية راسية خلف كتلة خشبية (boom) محصنة. وقد عرف ضابطان شابان كيف يشقان تلك الكتلة (cut the boom) بحيث تستطيع السفن النارية (الإنجليزية) الدخول إلى الميناء. فكان الهجوم ناجحاً كل النجاح: فقد تحطم سبع سفن تماماً، بما في ذلك ثلات عمرها أقل من سنة. وسبح أحد الأرقاء الهولنديين إلى الأسطول، وأخبر أنّ ثلاثة آلاف ومائة رجل قد قتل، وأنّ جميع صناديق معدات الجراحة قد أحرقت عن آخرها، ولذلك فإنّ كثيراً آخرين ربما يموتون لعدم وجود الأدوية، من حرائقهم وحرائقهم، وقد فقد سبراغ سبعة عشر قتيلاً وواحداً وأربعين جريحاً. وعندما وصلت هذه الأخبار إلى الجزائر كان رد الفعل اغتيال القنصل الإنجليزي وهب مقر القنصلية، وفي شهر جويلية ظهر الأسطول الإنجليزي قبالة مدينة الجزائر فأحرق ثلاثة مراكب جديدة وأغرق أخرى، كما أحدث تخريباً في رصيف الميناء² كانت هذه العمليات الإنجليزية الشرارة التي أشعلت فتيل اضطرابات معقدة في الجزائر أدت إلى إثناء نظام الآغاوات ومجيء نظام الدايات تحت رعاية الرياس.

¹ - ج.ب. وولف: المرجع السابق، ص 328.

² - غرامون: العلاقات، ص 341 و 342.

مرحلة الديايات والدعوة إلى التفاوض 1671م:

كان أول عمل قام به الدياي المنصب الحاج محمد الترك¹ هو دعوة الإنجليز للتفاوض حول معاهدة جديدة. وقد أصر سيراغ على تثبيت النصوص الواردة في المعاهدات السابقة مع إضافة مواد تؤكد حق فداء الأرقاء الإنجليز بمن البيع الأصلي، بالإضافة إلى ضمانات أقوى بالنسبة لحركة القل بـن طنجة وإسبانيا. ولكن لم يستطع أن يبقى أمام الجزائر مدة طويلة، لأنّ شارل الثاني استدعاه ليكون في مياه القناة الإنجليزي (المانش) تحضيراً للهجوم الانجليو – فرنسي المشترك ضدّ الأراضي المخضضة. وقد ترك وراءه القنصل، جون وارد ليكمل بقية التفاصيل. وكانت هذه هي القاعدة العامة في ذلك العهد: التراع في أوروبا يأخذ دائماً الأسبقية على أية حركة على الساحل المغربي سواء كان الأمر يتعلق بمعاقبة مجموعات البحارة الأتراك أو بالتفاوض معهم.

تطور السفن في سنوات الثمانين من القرن السابع عشر:

في حدود سنوات الثمانين (من القرن السابع عشر) برزت السفن ذات المائة والعشرة مدافع – وهي عبارة عن قلعة عائمة – قد جعلت سفن سنوات الخمسين في الدرجة الثالثة. ولا يمكن لدولة صغيرة مثل إيالة الجزائر أن تطمح إلى بناء مثل هذه السفن ولا أن تطمح إلى الوقوف ضدّ هجوم مركز من قبل الدول البحريّة. غير أنّ الوضع لم يكن فقط وضع دولة صغيرة من البحارة في مقابل الدول البحريّة (الكبيرة)، فخلال هذه السنوات (منذ 1665م) كانت الدول البحريّة تتنافس ضد بعضها البعض. وقد حول الملك الإنجليزي والملك الفرنسي قواهما البحريّة سنة 1672م ضدّ الهولنديّين. ولم يكن لهما سفن فائضة يعاقبان بها البحارة الجزائريين.

قتل القنصل وارد واستخلافه بـمارتن²:

لقد خلقت المعاهدة التي أبرمها أمير البحر، سيراغ مشاكل. فقد نصت على فدية الأرقاء الإنجليز بسعر البيع الأصلي، ولكن في الحقيقة لم يكن يوجد سوى 4,4416d من الجنيهات في

¹ - هو أول ديايات الجزائر وكان يعرف من بين أصحابه بقططان رايس ولكري سنه كان يدعى بابا حاجي، كانت ولايته سنة 1082هـ – 1672م، استعن على تحمل أعباء الحكومة بصهره بابا حسن جاويش، وإن أول عمل قام به من الأعمال السياسية إلغاء المعاهدة المنعقدة مع حكومة فرنسا سنة 1076هـ – 1665م.

² - صالح عباد: المرجع السابق، ص 132.

غرفة (برمان) لندن للفداء، بينما هناك مائتان وثلاثة وثمانون رققا يقدرون بـ 22,369,245 £ من الجنبيات، وكانوا مستعدين للافتداء رغم أن هذا الرقم لا يشمل جميع الأرقاء الإنجليز في الجزائر. ولكن المعاهدة جمدت أسعار هؤلاء الأرقاء. فمالكوهم لا يستطيعون بيعهم ولا يوجد لدى الحكومة الإنجليزية إلا حظ ضئيل لتوفير الدرارم اللازمة لفدائهم. وقد حدثت مظاهرات في الجزائر من قبل البحرين، وقتل القنصل الإنجليزي وارد. وكان خلفه القنصل مارتان Martin أن يلقى نفس المصير ولكنه بطريقة ما عرف كيف يستعطف الداي ليحميه. وفي يوليو سنة 1674م كتب الداي إلى شارل الثاني يحثه على إرسال النقود للفداء، وما قاله: " إذا لم تفهم سرسل إليك قنصلك ... وسيكون ذلك فرصة لإنهاء السلام معك. "¹

بعثة جون ناربورو:

وفي هذه الأثناء كان السيد جون ناربورو (Narborough) في طريقه إلى الجزائر ومعه النقود للافتداء. ولكن الأوامر التي عنده كانت تسمح له بعقد السلام أو الحرب: " حسبما تراه صالحاً".

وقد أرسل ناربورو في شهر نوفمبر قائمة بالذين افتداهم، فكانت تضم مائة وتسعة وثلاثين شخصا، بشمن قدره 56,248 قطعة من نوع ثانية. ثم أضاف بريزبان (Brisbane)، وهو مستشار القنصلية قائمة بمائة وخمسة وثلاثين خلال شهر ديسمبر. وكان بريزبان حذرا فلاحظ أن الملك كان " ملتزما بافتداء أولئك الأرقاء الذين كانوا موجودين سنة 1671م فقط ". أما الأسرى الذين أسروا بعد ذلك فليسوا داخلين في المعاهدة ".

التوسيع التجاري الإنجليزي:

بعد تأكيد الداي الحاج محمد الترك لالتزاماته أمام الإنجليز ووفاء هؤلاء بدفع فدية أسراهם توسع نشاط التجارة الإنجليزية، ولم يمر وقت طويلا حتى خلق هذا التوسيع التجاري الإنجليزي مشاكل مع الجزائر، فقد كانت السفن الإنجليزية تبحر وبين طاقمها " غرباء " كانت السفن الإنجليزية تبحر بجوازات سفر مزورة من القيادة البحرية نفسها، وكان الضباط الإنجليز يرفضون تسليم المسافرين الذين كانوا أعداء للإيالة. والنتيجة: أصبح الرجال الإنجليز أرقاء، واحتجزت السفن الإنجليزية كغنائم، وجعل القنصل الإنجليزي نفسه غير محظوظ في الجزائر. وفي يوليو سنة

¹ - ج.ب. وولف: المراجع السابق، ص 332.

1676م أرسل شارل الثاني من جديد ناربورو إلى الجزائر ليطلب التعويض والمعاقبة بالنسبة للاعتداءات الماضية، والضمادات بشأن المستقبل (ونصت التعليمات التي أخذها) على أن لا يكون " متصلباً جدًا في هذه المطالب لأنّ هناك أشياء صغيرة قد يقع التغاضي عنها" ولكن عليه أن يتشاور مع القنصل. فإذا لم يحصل على آية ترضية فإنّ من حق ناربورو أن يعلن الحرب.

ولكن ناربورو لم يبحر في الحال. ففي أكتوبر وصلته قائمة بالسفن الحربية الجزائرية: اثنان بخمسين مدفعاً، وخمس بأربعين، وواحدة بثمانية وثلاثين، واثنتان بستة وثلاثين، وثلاث بأربعة وثلاثين، وثلاثة بثلاثين، وواحدة بأربعة وعشرين إلى جانب عدد من السفن الصغيرة، قوّة كلّ منها من عشرة إلى عشرين مدفعاً. وكان القنصل طالما أندرا، منذ عشر سنوات، بأنّ الأسطول الجزائري كان أدنى بقليل مما كان عليه، ولكنه مسلح تسلیحاً قوياً. وكانت أحواض السفن في الجزائر قادرة على بناء السفن من نوع الفرقاطة ذات الخمسين مدفعاً. ولكن الذي أبقى ناربورو في إنجلترا لم يكن هو حجم البحرية الجزائرية، وإنّما هو أمر آخر. وفي التاسع من أبريل سنة 1677م تزوج من الآنسة إليزابيث كولمادي (Colmady) ولم يمنحه بيبيس (Pepys) وزير البحريّة الوقت لشهر عسل طويل إذ سأله، عن قصد، قائلاً: " متى تسمح لك أحوالك الجديدة بالنظر في أحوالك القديمة وتنفيذها؟ ".

حملة ناربورو الثانية 1677م:

أبخر ناربورو نحو البحر الأبيض في شهر أغسطس سنة 1677م، معلناً عن نيته في التوجه إلى الجزائر للمطالبة " بالترضيات ... عن الإساءات الكثيرة والاعتداءات التي حدثت لرعايا الملك..." " ولم يمكث حتى يحصل على " الترضيات " : ففي شهر سبتمبر استولى انطلاقاً من طنجة على أربع سفن للبحارة الجزائريين تحمل بين سبعة عشر وأثنين وعشرين مدفعاً، كما حارب عدداً آخر من السفن التي تمكنت من الهروب، ولكن بعد أن تكبدت خسائر جسيمة¹، ثمّ أله وهو في طريقه إلى الجزائر تغلب على السفينة (وردة الجزائر) التي كانت قوّتها ستة وأربعين مدفعاً، وأسر ضابطها العلّج الألماني (إنّ هذه المصادرات البحرية لم تكن انتصارات سهلة بالنسبة للإنجليز، فقد قتل الضابط هيرمان (Herman) وهو ضابط السفينة (سيفير Sappire) أثناء الممارسة ضد السفينة (الجزائرية) — الحصان الذهبي — وأثناء التصادم بين السفينتين (غيرنسي Guerencey) — 52 مدفعاً — والجزائرية (الحصان الأبيض) — 50 مدفعاً — حاول الجزائريون عدة مرات أن

¹ -Garrot Henri: *Histoire générale de l'Algérie* , (Alger – 1910), pp 506-507.

يصعدوا، ولكنهم أجبروا على التقهر مع خسائر جسيمة للطرفين، واحتجزت كما هي تقريراً سفينة جزائرية ذات طابقين (decks) وتحمل 54 مدفعاً، وقد أصبحت هي (التايكرو - الفهد -) الإنجليزية ذات السنت والأربعين مدفعاً، وسحبت ثلاث سفن لناربورو وسفيتين جزائريتين إلى الشاطئ واحدة تدعى (شجرة الليمون) — 32 مدفعاً — والأخرى تدعى (قالباش calabash) 46 مدفعاً — وقامت بإحراقهما، ولكن طاقمهما تمكّن من الهروب¹.

وكل هذا دون إعلان الحرب، ومع ذلك فإنه كان مستغرباً عندما وجد الجزائريين "مصممين وعازمين... على عدم التعامل... ولا الإنصات لأيّ نوع من السلام، بل إنّهم أطلقوا النار على مركبي عندما اقترب من الرصيف..." وبهذا الجواب غادر ناربورو الجزائر بعد أربعة أيام في الميناء، وتوجه إلى ليفورنيا لبيع أسراه. فقد أمره (وزير البحرية) بيبيس بتحرير المسيحيين وشنق الأعلام وبيع المسلمين.

معاودة الحرب:

وربما يكون بعض الرياس الجزائريين قد رحب بهذا الهجوم الذي جاء دون الإعلان عن الحرب. وكان الرياس "قد بدأ يعتريهم اليأس من الحصول على الغنائم" وهما الآن أخذوا في الاستيلاء على السفن الإنجليزية. وعندما حاول القنصل مارتان أن يحررها بمقتضى المعاهدة "قاد أن لا ينجو حياته" "كان يشعر بالحزن، ولاحظ أنّ الحرب قد كلفت مئات الجنود والأرقاء، بينما السلام مدعاً بالرشوة، كان لا يكلف إلا القليل. وكان له الحق أن يشعر هذا الشعور لأنّه كان قد وضع في الحديد ونجا فقط" باحتجازه "بحكم صداقته مع الداي وصداقة صهر الداي. بينما شهدت السنة والنصف التاليين مائة وسبعين وخمسين سفينة تجارية إنجليزية احتجزت كفاحم، وحوالي أربعة آلاف رجل أصبحوا أرقاء. وبحلول ربيع سنة 1678م كانت رسائل مارتان قد أصبحت احتجاجات تثير الشفقة: فقد كان يعامل معاملة المجرم.

يعود فشل ناربورو في عقد السلام، جزئياً إلى انتشار الطاعون في الجزائر (ويبدو أنّ مارتان كان أحد ضحاياه).

¹ - Clowes Wm Laird : **The Royal Navy** , Vols ,2 and 3, London, 1898, pp 451 – 453.

- Dayer Florence E : **The Life of Admiral sir John Narbrough**, London, 1931. pp 165 – 169.

معاهدة هولندا المخجلة 1679م:

وخلال شهر أبريل 1679م، وقع الهولنديون أول معاهدة وافقوا فيها على دفع "الإتاوة" التي وصفها القنصلان الفرنسي والإنجليزي بأنها "مخجلة". كانت معاهدة سنة 1679م أكثر معاهدات السلام التي وقعت بين الجزائر ودولة أوروبية تعقيداً: فقد اهتمت بنودها الواحد والعشرون بكل أنواع المشاكل، بما في ذلك اليهود الذين يتعاملون مع أبناء جنسهم في الجزائر وأمستردام، ولكن أساس المعاهدة كان اتفاقاً على منح داي الجزائر المدافع الثقيلة cannons والصواري وكور المدفع، والبنادق والرصاص والبارود والحبال، والأشرعة وغيرها من المعدات البحرية، سواء في شكل هدية لضمان المعاهدة أو في شكل هدية سنوية مستمرة. وقد اكتملت شروط المعاهدة بين الجزائر والأراضي المنخفضة بإضافة اتفاقيات سنة 1680م وسنة 1681م¹ زادت في صدمة القنصليين الإنجليزي والفرنسي.

إنّ المعاهدة الجزائرية مع الأراضي المنخفضة قد عقدت الأمور مع الإنجليز فقد أزالت حركة السفن الهولندية من احتمال الغنائم، ومن ثمة أعطت أهمية أكثر لفرصة الاستيلاء على الغنائم الإنجليزية. كما أنّ المعاهدة أعطت غوذجاً جديداً في التعاهد للحكام الأوروبيين، غوذجاً لا يرضي الإنجليز بالموافقة عليه طالما اعتقاد ضباطهم البحريون بأنّ القوة هي التي تجعل إيمالات شمال إفريقية تقبل الاتفاق على الشروط الإنجليزية.

تسليم هيربيرت قيادة الأسطول الإنجليزي سنة 1680م وتغير موازين

القوى:

ولكن ذلك تغير سنة 1680م، عندما تولى البحار أرثر هيربيت (Herbott)، قيادة أسطول البحر الأبيض. فقد استطاع أن يستولي على سفينتين جزائريتين صغيرتين، وأن يجر أخرى (ذات أربعة عشر مدعا) على أن تلجم إلى الشاطئ ولكنه لم يستطع أن يجر السفن الجزائرية الرئيسية على التوقف والدخول في معركة. فكانت أجوف السفن الإنجليزية متغنة، بينما السفن الجزائرية كانت رشيقة. ولكن أمير البحر استولى في السنة التالية، بعد أن نظف سفنه على (الحصان الذهبي)

¹ - درعي فاطمة: القنصل والقنصليات الأجنبية في الجزائر خلال العهد العثماني على ضوء المصادر الغربية، رسالة دكتوراه في التاريخ الحديث والمعاصر، قسم العلوم الإنسانية، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الجيلالي الياس، سيدى بلعباس 2014 – 2015، ص 175.

— 39 مدفعاً — (وردة الجزائر) — 22 مدفعاً — وعلى (جنوة الكبيرة) — 36 مدفعاً " وكان عليها حوالي تسعينات تركي وجزائري ومائتان من الأرقاء المسيحيين. وقد كتب أمير البحر إلى لندن بأنّ الجنود (الجزائريين) كانوا ميالين إلى السلام ولكن الرياس كانوا ضدهم. وقد اقترح بابا حسن الذي كان في خطر على حياته إذا عقد السلام معاهدة مثل تلك التي وقعت مع الهولنديين ولكن الإنجليز لم يعيروا ذلك اهتماماً.

ويعتقد هير بيث أنه كان بإمكانه أن يحصل على معاهدة فوراً لو لا أن عدداً من التجار الإنجليز في الجزائر قد نصحوا الداي بأنّ الجلتنا لا يمكنها احتمال مصاريف استعراض بحري طويلاً. غير أنّ الوضع تغير سنة 1681م، وكان الداي مستعداً للمفاوضة، ومع ذلك فإنّ حضور البحري الإنجليزية لم يكن وحده هو الذي حقق السلام. ذلك لأنّ نزاع الجزائريين مع فرنسا كان في الأفق، ولم يكن الداي يريد أن يكون في حرب مع دولتين بحريتين في نفس الوقت.

المعاهدة القطب 1682م:

بين الداي حسن (1682 - 1683م) والملك شارل الثاني (1660 - 1665م) والتي تخلت بوجبها بريطانيا عن 350 قطعة بحرية تجارية وذلك إثر هزيمة مني بها الأسطول البريطاني تحت قيادةالأميرال هيربرت في معركة مع الأسطول الجزائري، وقد انتهت بريطانيا تدهور علاقات الجزائر وفرنسا في عهد الداي بابا حسن فسارت للحصول على معاهدة سلم مع الجزائر وصفها القسيس لوفاشي (Le vacher) بأنّها مخزية لبريطانيا¹، ووصفها غارو (Garrot) بأنّها معاهدة سلم مهينة لكل من بريطانيا وهولندا².

إنّ المعاهدة الجديدة ستكون هي القطب الذي تركت عليه العلاقات الأنجلو — جزائرية مدة المائة سنة التالية. ويعود استقرارها بدون شك إلى أنّ الجلتنا قد برزت بعد عقد التسعينات (من القرن السابع عشر) كأول دولة بحرية في العالم ثمّ أنّ الحضور الإنجليزي في البحر الأبيض قد

¹ - Garrot Henri : Op. Cit, p 506.

² - درعي فاطمة، المرجع السابق، ص 37

ضمنته، بعد معاهدة يوتريخت¹ (Utrecht). القواعد البحرية الإنجليزية في مضيق جبل طارق وفي غرب البحر الأبيض. فلا حاجة إلى المملكة الإنجليزية لدفع (الإتاوة) لضمان سلامتها تجاراتها.

إنَّ الأهمية الحقيقة للحرب البحرية الإنجليزية التي استطاعت أن تغلب وتغرق بفعالية الوحدات البحرية الخاصة للبحارة الجزائريين، والقصف الفرنسي الذي عاقب المدينة (الجزائر) عقاباً عنيفاً²، لم تصبح بارزة تماماً مدة ربع قرن آخر. وبين 1689 و 1714م جرت حربان عظيمتان شملت القوات العسكرية لأوروبا الغربية "حرب البروتستانت" (حلف أوجزيرغ 1688) ضدَّ لويس الرابع عشر، وحرب الوراثة الإسبانية". وعندما انقضتا كان حوض البحر الأبيض والناس الذين يعيشون على ضفافه تحت وضع سياسي — عسكري جديد ومختلف اختلافاً واسعاً، كما حدث توازن جديد للقوة كان مسؤولاً على توجيه جديد لجماعات البحارة في شمال إفريقيا.

¹ - وقعت هذه المعاهدة في سنة 1713م، ومن أهم شروطها أخذ إنجلترا بعض مستعمرات فرنسا في أمريكا "هي المؤثرات الاقتصادية والتنافس على المستعمرات والصراع في البحار" كم أخذت جزيرة منورقة وجبل طارق.

انظر: فرغلي علي تسن: المرجع السابق، ص 91.

² - المقصود بالقصف الفرنسي العنيف حملة ديكين على مدينة الجزائر سنين 1682 و 1683م، ذكر محمد بن رقية التلمساني: أنَّ الخسائر المادية والبشرية التي حققت بمدينة الجزائر من جراء قصف سنة 1682 هي كما يلي: "هدموا بها قدر مائة دار و سقط منها يومياً في الجامع الجديد وأخرى في الجامع الكبير واستشهد من المسلمين قدر عشرين نفساً ..."

انظر: جمال قنان: معاهدات الجزائر مع فرنسا، 1619 – 1830م، الجزائر: دار هوما، دون طبع، 2012،

الفصل الأول

أوضاع الجزائر الداخلية في أواخر القرن 18

ومطلع القرن 19

المبحث الأول: الأوضاع السياسية

المبحث الثاني: الأوضاع العسكرية

المبحث الثالث: الأوضاع الاقتصادية

المبحث الرابع: الأوضاع الاجتماعية

لقد عرفت الجزائر في الفترة الأخيرة من العهد العثماني (1780 — 1830 م) تحولاً خطيراً شمل جميع قطاعات الحياة، فرغم المحاولات التي قام بها بعض الدايات لإصلاح أحوال البلاد، إلا أنّ نتائجها كانت محدودة إذ جاءت في وقت متاخر تفاقمت فيه الأوضاع الداخلية وتعدّدت الغارات الخارجية.

ويرجع التدهور العام الذي تعرضت له الجزائر إلى تآزر عوامل داخلية وخارجية أثّرت تأثيراً بالغاً على الأوضاع السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية، ويعني هذا الفصل برصد العوامل التي كانت وراء تدهور الأوضاع في الجزائر آنذاك.

المبحث الأول

الأوضاع السياسية

إنّ الظاهرة البارزة التي ميزت الفترة الأخيرة من العهد العثماني عن سابقتها هي انتشار موجة من الاضطرابات في مختلف أنحاء البلاد. مما تسبّب في عدم استقرار نظام الحكم، فقد توّلى الحكم في الفترة الممتدة من عام 1790 م إلى 1830 م ثانية دايات وتمّ اختيار ستة منهم.¹

فإذا تبعنا التسلسل التاريخي للأحداث التي مرت بها الجزائر منذ بداية العهد العثماني عام 1519 م، فإنّنا نجد أنّ عوامل الضعف ليست حدّيثة العهد، بل يرجع تاريخها إلى فترة الباشوات (1587 — 1659 م)² حيث حدّدت فترة حكم كلّ واحد منهم بثلاث سنوات، وتبيّن هذه الفترة بكثرة الاضطرابات والفوضى، و كنتيجة لعجز الباشوات في تسخير نظام الحكم وارتباطهم

¹ - (G) ESQUER: *Les Commencement d'un Empire, La prise d'Alger*, Paris , 1929 , P.16

² - بدأ في ذلك العهد تسلط الجنود على الباشوات، فانتشرت سلسلة من الاضطرابات الداخلية: ثورة القبائل، وثورة الكراوغلة، وشتّاد التنافس بين طائفة الرياس وفرقة الانكشارية.

بالتنفيذ أكثر من محاولة التطوير عمل هؤلاء على استئراف خبرات البلاد والاستحواذ على جزء من عوائد الجهد البحري لصالحهم الخاص¹، مثلما فعل علي باشا (1637 – 1639م) الذي أخذ الضرائب التي جمعها وتوجه بها نحو القسطنطينية²، فكان هذا العامل سبباً في تدهور الأوضاع في المنطقة التي يحكمونها، مما ساعد الآغوات وهم قادة الجيش من الاستيلاء على الحكم تدريجياً عن طريق مجلس الأوجاق³ الذي يرأسه عادة أحد الآغوات لتوفير الاستقرار الداخلي والوقوف أمام قوة الرياس المتزايدة.

وتحولت الجزائر في عهد الآغوات (1659 – 1671م) إلى نظام عسكري بفعل الاضطرابات التي سادت هي الأخرى في المنطقة، لأنعدام التسيير الحسن للبلاد، فكانت نهاية أغلب الآغوات هي القتل لتمسكم بمنصب، أو لعجزهم عن دفع رواتب الجنود، من ذلك ما حدث لخليل آغا (1659م – 1660م)، فحينما انتهت مدة حكمه رفض الالتزام بمبدأ الديوان القائم على استلام السلطة للشخص المنتخب لمدة شهرين، فتمرد الانكشارية وهاجوه وقتلوه وعينوا رمضان آغا عام 1661م، وبعد شهرين خلفه شعبان آغا الذي انتهت حياته شقاً خالقه الاعتداء على إبراهيم آغا.⁴ فاستدعى الأمر تغييراً آخر استقر فيه رأي أعضاء الديوان على نوع جديد من الحكم بعد 1671م، وهو حكم الديايات الذي امتد ما بين (1671م – 1830م) الذين كانوا ينتخبون في أول الأمر من طائفة الرياس (1671م – 1689م)، ثم استرجع الأوجاق نفوذهم

¹ - ERNEST WATBLED : *Paches-paches deys*, in R.A, A17, N° 99, mai 1873, p438.

² - De Grammont Henri- Delmas : *Op. Cit*, p 160.

³ - في الجزائر كان المصطلح الأوجاق ثلاثة معان، فكان يستعمل من جهة بمعنى (أورته – Orta) أي وحدة عسكرية من وحدات الجيش الانكشاري الموجود بالجزائر والبالغ عددها 420. كما كان يستعمل من جهة ثانية بمعنى " الجيش النظامي "، ذلك فضلاً عن استعماله لديه على الإيالة ذاتها.

للمزيد راجع:

Deny (J) : *Les registres de solde des janissaires*, in R.A, (N° 61), 1920, p36.

⁴ - د. محمود علي عامر: تاريخ المغرب العربي المعاصر، دمشق: جامعة دمشق، ص 74.

فأصبح الدياي يختار من بين ضباط الانكشارية، ويمارس سلطة شبه مطلقة في مجال جمع الضرائب وحفظ الأمن الداخلي¹

كان للدئاي مطلق الصلاحيـة في التصرف في شؤون الإيـالة، لا يـحد من نفوذه إـلا الـديـوان الذي يتـكون من كبار الموظـفين والقـادة العسكريـين لتقـديـم المشـورة والنـصـح للـدئـاي، وامتد هـذا النـظام إـلى غـاـية 1830م.

ويـجـمع البـاحـثـون المـخـتصـون في تـارـيخ الجـزـائـر الحـدـيث على أـنـ القـرن السـابـع عـشـر، كان بـعـثـة العـصـر الـذـهـبـي للـجـزـائـر، ويرـجـع الفـضـل في ذـلـك إـلـى طـائـفة الـريـاسـيـة التي تـقـوم بـدور مـزـدـوج تـمـثـلـ في تـدعـيم القـطـاع الـاـقـتـصـادي بـنشـاطـها الـبـحـرـيـ، وـالـتـصـدـي لـلـغـارـات الـخـارـجـية التي كان يـشنـها الأـوـرـوـبـيـون. ولـكـنـ شـأنـ الجـزـائـر أـخـذـ يـتـضـاءـلـ مـنـذـ القـرن الثـامـن عـشـر²، إـذـ أـخـذـتـ عـوـافـلـ الـضـعـفـ فيـ التـزاـيدـ، مـاـ أـدـىـ إـلـىـ تـفـاقـمـ الـأـوـضـاعـ السـيـاسـيـةـ وـعـجزـ الـحـكـامـ عـلـىـ مـواجهـهـ وـمـتابـعـةـ الـتـطـورـاتـ السـرـيعـةـ الـتـيـ طـرـأـتـ عـلـىـ الـمـسـتـوىـ الـدـاخـلـيـ وـالـخـارـجـيـ.

إـنـ سـبـبـ إـخـفـاقـ الـحـكـامـ فـيـ السـيـطـرـةـ عـلـىـ مـجـرـيـاتـ الـأـحـدـاثـ كانـ نـتـيـجـةـ لـعـدـةـ عـوـافـلـ دـاخـلـيـةـ وـخـارـجـيـةـ، فـبـالـنـسـبـةـ لـلـعـوـافـلـ الـدـاخـلـيـةـ نـجـدـ أـنـاـ تـنـثـلـتـ فـيـ:

سيـاسـةـ التـجـنـيدـ الـتـيـ اـتـبـعـهـ الـحـكـامـ، حـيـثـ يـرـجـعـ تـأـسـيسـ الجـيـشـ الـانـكـشـارـيـ بـالـجـزـائـرـ إـلـىـ عـامـ 1520مـ حـيـنـماـ أـرـسـلـ السـلـطـانـ سـلـيمـ الـأـوـلـ إـلـىـ خـيـرـ الدـيـنـ أـلـفـينـ مـنـ الـجـنـودـ الـانـكـشـارـيـ، وـأـتـبـعـهـمـ بـعـدـ ذـلـكـ بـأـرـبـعـةـ آـلـافـ مـنـ الـمـنـطـوـعـينـ مـنـ الرـعـيـةـ مـعـ إـعـطـائـهـمـ الـاـمـتـيـازـاتـ وـالـحـقـوقـ الـمـادـيـةـ وـالـأـدـبـيـةـ الـتـيـ يـتـمـتـعـ بـهـاـ الجـيـشـ الـانـكـشـارـيـ فـيـ اـسـتـانـبـولـ. وـنـظـراـ لـحـاجـةـ الـدـوـلـةـ الـعـشـمـانـيـةـ لـلـجـنـودـ وـتـنـاقـصـ دـوـرـ

¹ - نـاصـرـ الدـيـنـ سـعـيـدـوـيـ: النـظـامـ الـمـالـيـ فـيـ الـفـتـرـةـ الـعـشـمـانـيـةـ 1800 – 1830مـ، الـجـزـائـرـ: الـمـؤـسـسـةـ الـوطـنـيـةـ لـلـنـشـرـ وـالـتـوزـيـعـ، 1979مـ، صـ 23ـ.

² - صـلاحـ العـقادـ: الـمـغـرـبـ الـعـرـبـيـ ...ـ، الـمـصـدرـ السـابـقـ، صـ 31ـ.

"الدوشمة"¹ في تغطية الجانب العسكري، أعطى للإيالة حرية تنظيم عمليات التجنيد في أقاليم الدولة العثمانية، وبصفة خاصة في الأناضول²

وكانت عملية "الدوشمة" تتم بعد إصدار السلطان لفرمان بموجبه يكلف ضباط الجيش الانكشاري بجمع أبناء المسيحيين الذين تتراوح أعمارهم ما بين عشر وخمسة عشر سنة، ليختار أقواهم وأصلحهم للخدمة العسكرية³

تعتبر عملية تجنيد المتطوعين من أهم المميزات التي ربطت إيالة الجزائر بالباب العالي طيلة العهد العثماني، المعروف أنّ الجزائر كانت باستمرار بأمس الحاجة لعملية التجنيد لغرض تدعيم قوتها العسكرية التي كانت تتصدّى للاعتداءات الخارجية المتكررة، والقوى الداخلية المعارضة.⁴

لكن ما يؤسف له أنه في أواخر عهد الإيالة، اتبع الحكام سياسة تجنيد خاطئة، فعندما كانت الجزائر في حاجة إلى جنود جدد لتدعيم صفوف جيشه، قامت السلطة الحاكمة بإرسال وفد إلى تركيا لتجنيد الجنود، ولكن أعضاء الوفد المكلفين بتلك المهمة لم يلتزموا بطريقة التجنيد التي كانت متبعة في العهود الأولى. وقد قال حمدان بن عثمان خوجة الذي عاصر الفترة الأخيرة من العهد العثماني في الجزائر عن عملية التجنيد: "كان من أسباب الخطاطب البلاد إرسال مندوبي إلى أزمير يجتمعون الأجناد، وبدلًا من أن يتبع هؤلاء المندوبيون الطريقة القديمة التي لم تكن تسمح بأن يجند في الميليشيا إلا الرجال الترهاة الذين لهم جاه ومكانة، فإنهم كانوا يفتحون أبواب الميليشيا لأيّ كان حتى لأناس كانوا قد أدّبوا وأدینوا، وكان يوجد من بين الجنديين يهود ويونانيين ختنوا

¹ - الدوشمة : كلمة تركية معناها الجمع، وهي الطريقة المعتمدة في جمع الصبيان، وإجبار أبناء النصارى على الانخراط سرًا في فرق الانكشارية وتدریسهم لخدمة الدولة العثمانية في شتى الحالات، لمزيد من التفاصيل راجع:

عبد العزيز الشناوي: الدولة العثمانية، دولة إسلامية مفترى عليها، القاهرة، 1980م، ص 473.

² - كانت عملية التجنيد تتم كل خمس سنوات من المناطق الخاضعة للإمبراطورية العثمانية، وخاصة من اليونان، مقدونيا، ألبانيا، صربيا، بلغاريا، البوسنة والهرسك وأرمينيا.

انظر:

Weissman : *Les janissaires, études de l'organisation militaire des Ottomans*, imp. Orient, Paris, 1964 op. cit, p 12.

³ - دائرة المعارف الإسلامية، (مادة دوشمة)، المجلد 9، ص 319 – 320.

⁴ - حنيفي هلالي: بنية الجيش...، المرجع السابق، ص 15.

أنفسهم¹. وللتأكيد على ذلك فقد وجه تقرير إلى السلطان سليم الثالث في عام 1219 هـ / 1804م يطلب منه السماح بإرسال حوالي خمسين شخصاً من الأشقياء الذين أحذثوا الفوضى في قرية "درمنجلير" بجزيرة قبرص إلى الجزائر، وذلك على متن سفينة جزائرية حضرت لتجنيد المتطوعين كما يرى التقرير بأنّ الهدف من التجنيد هو دفع هؤلاء إلى الجهاد، وإصلاح أنفسهم وتقديمها²

وقد تعتبر سياسة التجنيد هذه من إحدى العوامل الأساسية التي كانت وراء تدهور الأوضاع، ابتداءً من أواخر القرن الثامن عشر، نظراً لما ترتب عليها من نتائج وخيمة فبعدما كان الجنود يدافعون عن البلاد، أصبحوا مصدر ومنبع الفوضى والضعف الذي ساد البلاد. وهكذا تكون المخدوذون من السيطرة على الحكم، مما سمح لهم بتسخير شؤون البلاد حسب أهوائهم، وبالتالي أصبحوا أصحاب الخل والعقد يعينون ويعزلون الحكام وفقاً لأغراضهم. "وصارت تلك الميليشيا المسلحة التي لا مبدأ لها ترتكب المخالفات ضدّ البدو والقبائل"³.

وقد سمحت تلك الظروف التي سادت البلاد، بأن يتولى الحكم مجموعة من الحكام التي كانت تنقصها الكفاءة، فيتمكن أن يكون الرجل الراغب في منصب الدياي شبه أمي، وأن يكون ابن فلاح، وكمثال على ذلك ما ردده الدياي بابا علي شاوش لأحد عبيده واصفاً حالته قبل توليه منصب الباشوية: "لاحظ دور الصدفة في حياة الإنسان وكيف توصله إلى قيادة الرجال، فمنذ أربعين سنة كنت أرعى الأغنام في إحدى قرى آسيا، واليوم أنا ملك عظيم"⁴ أو مجموعة من الحكام تنقصها القدرة على وضع حدٍ لتجاوزات الجنود، بل أصبحت عاجزة حتى عن حماية نفسها من دسائس ومؤامرات الجنود. وكانت أول ضحية افتح بها القرن التاسع عشر هو الدياي

¹ - حمدان بن عثمان خوجة: المروآة، تقديم وتعريف وتحقيق: محمد العربي الزبيري، ط2، الجزائر، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، 1982، ص149.

² - خط همایون، 3374/1219 هـ.

³ - حمدان بن عثمان: المصدر السابق، ص 149.

⁴ - محمد بوشناف: الجيش الانكشاري في الجزائر خلال العهد العثماني (1700 — 1830)، رسالة ماجستير، جامعة وهران 2000 — 2001، ص 156.

مصطفى ولحقه بعد ذلك أحمد خوجة، فالأول بسبب تعاطفه مع التجار اليهود، لما أمر البايات بتسليم كل الاحتياطات من القمح لليهود خاصة بكري وبوجناح في فترة مجاعة كبيرة رغبة في الزيادة في التصدير¹ حيث تحرك الانكشارية بتاريخ 28 جوان 1805م ضد اليهود، وتمكن أحد جنودها يدعى يحيى من اغتيال نافتالي بوجناح. في اليوم التالي توسيع الحركة وقتل من اليهود 10 أشخاص، كما قتل أزيد من ثمانين شخصا من غيرهم². حاصرت الانكشارية التي انضم إليها السكان الداي مصطفى باشا، فوعد بطرد اليهود كلّهم من البلاد، وشرع في تنفيذ وعده بطرد ثلاثة عائلة إلى تونس ولفورنا، كما حجز ممتلكات بوجناح، إلا أن الانكشارية ألقت القبض عليه ثم اغتالته³. وأما الثاني فقد كان عين مكان الداي مصطفى بعد أن دبر بنفسه مؤامرة اغتياله، فهو الذي كان يهتف في كل مكان بسقوط الداي⁴. وزع الداي الجديد القمح "لجميع العسكري المتزوجين" و "اطلع على ما في الخزينة فرأى أن يبيع جميع ما بها من مصوغ وحجر كريم وجواهر وفرق ذلك على السمسارة، ينادون به في الأسواق، وباع من ذلك شيئاً كثيراً، وحصل للناس من ذلك ربح كبير، وبقي على ذلك الحال أيام، ثم أرجع الباقى للخزنة لأنّه شيء كثير⁵ و "مكافأة الميليشيا رفع أجور أفرادها. ولكن عزل وقتل البايات للاستيلاء على أملاكهم

¹ - E. VAYSSETTES : *Histoire des derniers Beys de Constantine depuis 1793 jusqu'à la chute d'Hadj-Ahmed*, *Revue Africaine* N° 3, 1859, p265.

أو. فايسيت: تاريخ بايات قسنطينة الأواخر منذ 1793 إلى سقوط الحاج أحمد، *المجلة الإفريقية* عدد 3 (59) 1858 – 265.

² - L. Châles FERAUD : *Ephémérides d'un secrétaire officiel sous la domination turque à Alger de 1775 à 1805*, *Revue Africaine* N° 18 (1874), p318.

(ل. شارل فيرو: يوميات كاتب رسمي في العهد التركي في مدينة الجزائر من 1775 إلى 1805م، *المجلة الإفريقية*، عدد 18 (1874) ص 318 .

³ - العربي الزيري : تأسيس شركة بكري وبوجناح، مجلة "الأصالة" ، عدد مارس – أبريل، 1975، ص 123.

⁴ - حمدان: المصدر السابق، ص 150.

⁵ - أحمد الشريف الزهار: مذكرات الحاج أحمد الشريف الزهار، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر 1974م، ص 95.

وثر واقهم¹. فكان مصيره مثل سابقه.

والجدير بالذكر أنه كلما تم تعيين حاكم جديد، صحبه تغيير شامل في سلك الوزراء والبوايات والموظفين الكبار، إذ يقوم الحاكم الجديد بتعيين العناصر التي وقفت إلى جانبه أثناء الانقلاب²

وقد تأثرت الإدارة المحلية بما كان يجري على مستوى الإدارة المركزية، إذ يقوم الباي الجديد بدوره على مستوى البایلک بعزل معظم الموظفين الذين سبق لهم أن اشتغلوا مع الباي المعزول. وقد يرجع ذلك إلى أنّ الباي الجديد لم يعد يثق في الموظفين السابقين الذين تربطهم علاقة وطيدة بالباي المعزول. وهكذا يكون الباي الجديد قد أبعد احتمال وقوع المؤامرات ضده. كما أنه يفضل تعيين موظفين جدد حتى يتمكن من جمع الرشاوى التي تمكّنه من تعويض المصاريف التي سبق له أن دفعها للدّاي وأعوانه مقابل حصوله على منصب الباي³.

وقد أدى هذا التغيير المستمر في هيئة الموظفين إلى عدم استقرار الحكم، خاصةً أنّ الموظفين الجدد أصبحوا لا يفكرون في أمور البلاد، بل همّهم الوحيد هو جمع المال، لأنّهم كانوا يعلمون أنّ مدة توليهم لن تطول، ولكي يعادوا مرة أخرى لابد عليهم من إرضاء الدّاي وحاشيته من الوزراء والمحظوظين بالهدايا. وهذه المدّايا ضرورية للتعيين في الوظائف الإدارية في السلطة التركية، حتى الدّایات كانوا يدفعونها بطريقة غير مباشرة، وكما أنّ بعض البوايات كانوا يتصرفون بصرفات سلبية في البایلک التي يحكموها، فعندما تكثر الشكاوى ضدّهم، يقوم الدّاي بنقلهم إلى مناطق أخرى عوضاً عن عزلهم، كما حدث ذلك مع الباي عثمان الذي كان بایا على بایلک الغرب عام

¹ - أحمد الشريف الزهار: المصدر السابق، ص 146 – 152 .

GARROT (H) : *Histoire générale de ...*, Op. Cit, P 625

انظر أيضاً:

² - DETASSY (L): *Histoire du Royaume D'Algérie*, Henri dusouzet, Amsterdam, 1725, P233.

³ - JULIEN (CH.A): *Histoire de L'Algérie contemporaine*, T1, (La conquête et les débuts de la colonisation) 1827 – 1871, P.U.F, Paris, 1964, P4, C.A

1798م، فقد قال عنه الرياني: "لم يلتفت لما كلفه الله من أمور الرعية، بل جعل ذلك نسياً¹، فرغم تصرفاته الطائشة عين مرّة أخرى على بايلك الشرق عام 1804م، وبقي في الحكم إلى أن لقي مصرعه في إحدى المعارك ضدّ ابن الأحرش الشائر، وهذا دليل على ما وصلت إليه السلطة المركزية من ضعف، لأنّ مثل هؤلاء الموظفين كان يجب عزلهم نهائياً عن الحكم، بينما نجد بعض الموظفين والقادة الذين يستحقون التشجيع والتقدير لما كانوا يقدمونه من جهد وإخلاص في عملهم، يعزلون أو يقتلون كما حدث لـ²آغاً الذي كان قائداً بارعاً في عهد الـدـاي حسين (1818 – 1830م) ولكنه راح ضحية مؤامرة أعدّها له بعض أعدائه مما جعل الـدـاي يضطر إلى إصدار أمر بقتله.³

ورغم ذلك، فإنّ الفترة الأخيرة من العهد العثماني، عرفت نخبة من الـدـایات كانت في مستوى الأحداث، إذ كانت تمتاز بـكفاءة عالية وقدرة قوية في تسيير أمور البلاد، واستطاعت أن تصمد ردها من الوقت أمام التحديات التي طرأت على الساحة الداخلية والخارجية، ونذكر من هؤلاء الـدـایات، علي خوجة (1817 – 1818م)، الذي حاول أن يعيد للجزائر مجدها القديم، وقد أدرك أنّ فساد الجيش وتدھوره قد أعاد حركة ازدهار البلاد، فسارع حينئذ إلى إصلاح أحواله، وجعل بين الجنود جواسيس يلتقطون له الأخبار عنهم، وقتل خلقاً كثيراً بيده، ونفى بعضهم،⁴ فكاد علي خوجة أن يفلح في سياسته الإصلاحية، خاصة بعد أن استخدم فرقاً من الأهلية الزواوة

¹ - محمد بن يوسف الرياني: دليل الحيران وأنيس السهران في أخبار مدينة وهران، تحقيق وتقديم : المهدى البوغدادي، الجزائر، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، 1979، ص206.

² - تولى يحيى آغا قيادة الجيش في عام 1817م، وقد تمكّن من إخماد عددٍ انتفاضات داخلية، وتم اغتياله بالبلدية عام 1827م.

³ - أحمد الشريف الزهار: المصدر السابق، ص162 – 163.

أنظر أيضاً:

ROBIN (N): Note sur l'organisation militaire et administrative des turcs dans la Grande Kabylie, R.A, N°17.1873, P.140

⁴ - أحمد الشريف الزهار: المصدر السابق، ص136.

والكراغلة بدلاً من الانكشارية¹ ولكن الموت كانت أسرع منه، إذ راح ضحية الطاعون بعد ستة أشهر من توليه الحكم.² وذلك في مارس 1818م، هذا الوباء الذي أتى على الكثير من الناس. لقد مات من جرائه أكثر من 14 ألف نسمة في مدينة الجزائر وحدها في سنتي 1817 و 1818م، وعلى ثلثي سكان مدينة عنابة. لقد ضرب كل الجهات الجبلية منها والصحراوية³

لقد اتبع علي خوجة سياسة محكمة ورشيدة، مما سمح له بأن يحقق ما لم يتحققه أسلافه، وهو القضاء على جزء كبير من قوة الانكشارية حيث أحاط نفسه بجندو من الزواوة والكراغلة، بلغ عددهم مائة جندي، ثم أخذ يصفي محبيه فعزل وقتل آخرين ونفى الخزناجي إلى تلمسان وخوجة الخيل إلى مستغانم وشنق الآغا وأضاف نائبين آخرين لوكيل الحرج فصاروا أربعة، ثم نقل مقر الإمارة من قصر الجنينة إلى القصبة، و كذلك فعل مع الخزنة ، وبعد أن فتحها أمر خدمه "أن يحملوا على أربعينائهم بغل ما بها من الذهب، ففعلوا ما أمرهم به وحملوا كل ذلك على البغال وحمل كذلك ما بها من بقية المال، والسلاح الحجر والأثاث الشمين وأواني الذهب والفضة والفراش ". أثارت عملية نقل الحكم إلى القصبة حفيظة عناصر الانكشارية. اتفق بعضهم على قتله و لما علم بالمؤامرة أمر برّاحه يدعو الناس إلى الالتفاف حوله " فهرع الناس إلى القصبة، وفيهم كبراء العسكر، فامتلأت القصبة بهم وأعطاهم السلاح، وكثرة الناس بقوا خارج القصبة، فلما رأى العسكر ذلك علموا أنهم لا طاقة لهم عليه". استسلم الكثير منهم. قام الشاوش بعمليات اعتقال في صفوف المتأمرين. ألقوا القبض على سبعة منهم، هم كبارهم. أمر الداي بقطع رؤوسهم عند باب القصبة إهانة لهم، لأن العسكر الذي يستوجب القتل يختنق في دار سركاجي ". تواصلت عمليات البحث عن البقية في الوقت الذي انشغل فيه هو ببناء القصبة و تحسينها أكثر وخصص نحو ثلاثة من البغال يحملون بقية المال من الخزنة القديمة إلى الخزنة

¹ – BOYER: le problème KOULOUGHLI dans la régence d'Alger, R.O.M.M. N° Spécial, 1970, P92.

² – محفوظات المركز الوطني للدراسات التاريخية: "رسالة الداي حسين إلى السلطان العثماني " رقم الوثيقة 1232 هـ / 22556 (باللغة العثمانية).

³ – سعيدوني: دراسات وأبحاث في تاريخ الجزائر، ج 2 ، ص 127.

الجديدة في كل ليلة. ونتيجة لسياسته هذه، حاولت عناصر محلة طابور الشرق بقيادة خليفة باي القضاء عليه لكنه نجا من مكرهم،¹ وما زاد من محنة الأهالي على خوجة، زواجه بابنة المفتى المالكي² بمدينة الجزائر واستطاع علي خوجة بهذه العلاقة أن يؤثر في نفوس الأهالي ويتلقى دعمهم ومساعدتهم كلما كان بحاجة إليها،³ وهكذا تمكن من وضع أساس جديدة للتطور والإصلاح، وقد يعتبر نقل مقر الحكم إلى القصبة تحولا هاما في السياسة الجزائرية، إذ حاول الحكام الاعتماد على الأهالي للتخلص من فرقة الانكشارية.⁴

وقد اختار علي خوجة خليفته قبل وفاته، حرصا منه على استمرار البلاد وازدهارها، ووقع اختياره على حسين الذي كان يتولى منصب خوجة الخيل حيث كان يثق في أمانته وقدرته، فقد كان على جانب لا بأس به من الثقافة الإسلامية والأخلاق الكريمة مستظهرا للقرآن الكريم، وتلقى معلوماته الحربية بمدرسة البارون دي طوط باستنبول، وجاء إلى الجزائر كأحد جنود الحامية الأتراك، وتقلب في وظائف ومناصب سامية، وكان فيما تولاه من الوظائف المدنية بالجزائر إماما الصلاة بالقصر والكتابة في مخزن الزرع بدار الإمارة كما أنه تولى من مناصب الحكومة وزارة البحرية برتبة خوجة الخيل، وقال الزهار: "إن ابن مالك صهر علي خوجة أخبر أعضاء حكومة المرحوم أنه قبل وفاته أوصى الولاية لحسين باشا"،⁵ ولاشك أن ذلك يدل على حسن نية علي خوجة ورغبتها الملحة في الإصلاح، إلا أن ما ورد في رسالة الداي حسين الموجهة إلى الباب العالي بعد موت علي خوجة، تنفي كل الأعمال الصالحة التي شرع الداي السابق في تنفيذها، إذ جاء فيها: "للعلم الهمایوین أنه قد حصل أن ترد شخص مجنون يدعى (مکریلی علی) على السلطة

¹ - أحمد الشرييف الزهار: المصدر السابق، ص 144.

² - هو الحاج مصطفى بن الشيخ ابن مالك، الزهار: نفس المصدر، ص 141.

³ - إسماعيل سرهنوك: حقائق الأخبار عن دولة البحار، ترجمة وتحقيق: عبد الوهاب بكر، ج 1، مصر: دار الكتب والوثائق القومية ، 2010، ص 372.

⁴ - مبارك بن محمد الملايلي الميلي: تاريخ الجزائر في القديم والحديث، ج 3، الجزائر: مكتبة النهضة الجزائرية، 1964، ص 264 – 265.

⁵ - الزهار: المصدر السابق، ص 141.

والحكم مع بعض أتباعه المفسدين في 26 من شهر شوال الشرييف من سنة 1232هـ الموافق لـ (1816م)، وهاجم مع جماعته قصر الباشا غفلة ثم اقتحموا القصر وقتلوا عمر باشا، ونصب علي المجنون نفسه دايًا على الجزائر خلفاً لعمر باشا المقتول... واستمر في حكمه مدة ستة أشهر، إلا أنه كان ظالماً وقاسياً إلى أقصى حدٍ في حكمه على الشعب، لدرجة أنَّ أهالي الجزائر والمجاهدين الموحدين عانوا من ظلمه...

ولهذا فهم قد التجأوا إلى الله القدير رافعين شكاوهم منه إليه كي ينقذهم من ظلمه وطغيانه، وبخلصهم من عذابه وتسلطه، كان الله سبحانه وتعالى قد استجاب لهم حين أخذه أخذ عزيز مقتدر حيث توفي بمرض الطاعون الذي كان منتشرًا في البلاد آنذاك.¹

لاشك أنَّ ما ورد في هذه الرسالة يشير لدى الباحث عدة تساؤلات منها: كيف يكون الشعب الجزائري ساخطاً من دايٍ كان يسعى إلى تحسين أوضاعه وتحريمه من طغيان الانكشارية. هل كان بإمكان علي خوجة كسر شوكة الانكشارية بمفرده لو لا مساعدة الأهالي له؟.

والمرجح أنَّ الشعب كان يشكو من مظالم الانكشارية، والدليل على ذلك، أنه مجرد ما أتيحت له الفرصة، حاول أن يستغلها حيث وقف إلى جانب علي خوجة ضدَّ العدو المشترك. فلهذا يمكن القول أنَّ ما قام به علي خوجة وما بذله من جهد وحزم لا يتطابق إطلاقاً مع الأوصاف التي وصفه بها الداي حسين، فإذا كان الأمر كذلك فما هو غرض الداي حسين من الإساءة إلى علي خوجة؟

كان هدف الداي حسين هو إقناع السلطان محمود الثاني (1808 – 1839م) على أن يصدر فرمان تعينه دايًا على الجزائر، وكان يسعى في نفس الوقت إلى كسب ثقة الباب العالي حتى يحصل على المساعدات التي كانت الدولة تبعثرها كما جرت العادة كلما تمَّ تعين داي جديد، خاصةً إذا علمنا أنَّ الجزائر كانت في تلك الفترة في حاجة ماسة إلى تلك المساعدات لتخفيض حدة الأزمة الاقتصادية التي كانت تعاني منها، ولتواجه في نفس الوقت ضغوط الدول الأوروبية،

¹ م و: المصدر السابق، رقم الوثيقة 22556 / 1232هـ.

ويوضح لنا ذلك ما ورد في نهاية رسالة الداي حسين التي جاء فيها: "إِذَا وَصَلَ الرَّسُولُ إِلَيْكُمْ، نَرْجُو مِنَ الْمَقَامِ الشَّاهَانِيَّةِ أَنْ يَتَوَلَّنَا بِحُسْنِ حَمَائِتِهِ وَرِعَايَتِهِ، وَيَصْدُرُ أَوْاْمِرُهُ الشَّاهَانِيَّةُ لِإِرْسَالِ مَا تَبْقَى مِنَ الْإِحْسَانَاتِ الْهَمَائِيَّةِ إِلَى الْأَوْجَاقِ الْمُعْمُورَةِ مِنْ مَهْمَاتٍ وَمَدَافِعٍ وَغَيْرِهَا، لِأَنَّهَا مَا زَالَتْ مُوْجَودَةً فِي الْأَسْتَانَةِ الْمُحْرُوسَةِ، كَمَا نَرْجُو أَيْضًا أَنْ تَنَالَ دَائِمًا رَضَا الْمَقَامِ الشَّاهَانِيِّ وَعَطْفَهُ وَرِعَايَتِهِ".¹

ومهما كانت المقصود، فإنّ الداي حسين سار على نفس السياسة التي رسمها علي خوجة، إذ قرب إليه مجموعة كبيرة من الأهالي والكراغلة، وتنفيذًا لسياسته هذه، عين الحاج أحمد باشا على قسنطينة، رغم أنه من الكراغلة، وهذا دليل على الحنكة السياسية التي كان يتمتع بها الداي حسين، لأنّه كان يعلم جيداً أنّ والدة الحاج أحمد من أسرة بن قانة الواسعة النفوذ في جنوب قسنطينة ومنطقة بسكرة، ومن ثم فلا يستبعد أن يكون الداي حسين يرمي من وراء تعينه لأحمد باي كسب نفوذ تلك الأسرة لصالحه. وقد عرضته سياسته هذه، لخواطيء اغتيال، فمنذ ذلك الحين فضل أن يصدر أوامره من وراء أسوار القصبة وأن يختار حراسه من الأهالي، الذين دعمهم بفرقة انكشارية جديدة، جندتها من الولايات العثمانية المشرقة.²

وبفضل هذه السياسة تمكن الداي حسين من توسيع مدة الحكم لمدة اثنين عشر سنة إلى أن جاءت الحملة الفرنسية عام 1830م لوضع حدًا للحكم العثماني في الجزائر.

وقد يتساءل المرء عن العوامل التي كانت تتحكم في كلّ الأحداث التي ذكرناها أو بالأحرى لماذا انحرف الجنود عن مهمتهم الأساسيةتمثلة في الدفاع عن البلاد؟

كانت مظاهر قوّة البحرية الجزائرية في العهد العثماني تضمن للدولة مداخيل معتبرة تأتي من أربعة مصادر أساسية: حمولات السفن بالغنائم التي تؤخذ من البحر، ومبالغ افتداء الأسرى،

¹ - م و: المصدر السابق، رقم الوثيقة 22556 / 1232 هـ

² - حمدان بن عثمان خوجة: المصدر السابق، ص 144.

والإتاوات التي تدفعها الدول الأوروبية تحت تدابير اتفاقيات لحماية سفنها من استيلاء القرصنة، والمراسيم الخصصة من المؤسسة البحرية بذاتها، وذلك من خلال الإذن بالإرساء.

لقد كانت غنائم الجهاد البحري مورداً للرزق ومصدراً مهماً للثروة وعانياً حاسماً في تنشيط الاقتصاد الجزائري. فقد كانت مهنة مربحة في نظر كثيرون من المؤرخين المحدثين تنال الدولة من غنائمها حصة تتراوح بين السبع والعشر¹، وتحظى بـ 12 بالمائة من أسعار السفن المحتجزة²، وتضع تحت تصرفها كل الأسلحة المصادر في عمليات القرصنة باعتبارها غنائم حرب مشروعة، كما أنها تنال قسطاً وافراً من المبالغ التي تدفع لافتداء الأسرى الأوروبيين. وفي هذا السياق فإن إسبانيا وحدها كانت تدفع سنوياً ما قيمته 60 ألف قرش لافتداء أسرائها البالغ عددهم ما بين 200 و 300 أسير³ ولكن تدهور الأوضاع الاقتصادية في أواخر العهد العثماني أدى إلى قلة الموارد المالية الداخلية والخارجية، فأصبحت خزينة البلاد تعاني عجزاً مالياً، مما صعب من مهمة الحكام في تسديد رواتب الجنود، وفي هذه الحالة غالباً ما كان مصيرهم العزل أو الاغتيال، فلا يبقى في الحكم إلا من له القدرة على توفير الرواتب في الوقت المحدد. ومثال ذلك ما حصل للدaiي حسن خوجة الذي أزاحته الانكشارية بسبب تأخر موعد دفع الأجور، بينما تعرض الخليفة محمد بكداش (1707-1710م) فاتح وهران من الإسبان سنة 1708م إلى الإعدام بسبب المرتبات⁴. فكان الحكام يرون أن الحل الوحيد لتعويض العجز المالي، هو الرفع من قيمة الضرائب المقررة على الأهالي، ولتحقيق هذا الهدف أطلق الدوایات عنان الجباة في جمع الضرائب حتى أصبحت تجمع دون مراعاة آلية سياسة أو قانون أو خطة معينة. وقد قال أجرتو (AGRETAUD) في هذا الصدد: " ففي القرن

¹ -Père DAN : *Histoire de Barbarie et de ses corsaires des royaumes des villes d'Alger ; de Tunis ; de Salé et de Tripoli* , 2emme édition, Paris ,P.Rocdet, 1637 , page 83.

² -Tachrifat : *Recueil de notices historiques sur l'administration de l'ancienne régence d'Alger*, Pub. Par A. Devoulx , Alger imp. Du gouvernement, 1852.p 48

³ - Tubert Defof (G) : *un état présent du royaume d'Alger en 1648*, in, *R.H.C.M*, N°6- 7 , 1969,P. 24.

⁴ - Galibert ,(Léon) : *l'Algérie ancienne et moderne* , éd , Furue et Cie, Paris ,1844.

الثامن عشر وأوائل التاسع عشر أهارت الحالة الاقتصادية، ففرضت ضرائب أثقلت عاتق الشعب، وكان الجباة من الجنود المأجورين يستعملون العنف في جباية الضرائب".¹

من ذلك: كان الباي إبراهيم (1814 – 1816م) يطارد قبائل أولاد نايل، في بايليك البيطري . كانت القبائل الرحل في هذا البايليك مراقبة في تحركاتها من طرف قبيلة ولاد مختار الغرابة، كانت قبيلة ولاد مختار قبيلة أجواد يقودها خضر بن قويدر في هذا الوقت. في يوم من الأيام أخبر هذا القائد الباي بأن ولاد نايل، الذين رفضوا دفع الضريبة، قد عسكروا في مجذل، سار الباي إليهم من المدينة رفقة ثلاثين صباجيا في البرواقية، نظم طابوره من مائة زبنطوط يمتطون البغال، سار إلى أم العزم، أين انظم إليه خمسمائة وخمسين فارس من عبيد الدواير وأولاد مختار، سار بهم إلى عين وسارة ثم إلى مجذل ليلا فباغت أولاد نايل في أول الصباح وغزاهم ففروا إلى جبل بطن ذروة الذي يهيمن على مجذل، لاحقهم الزبنطوط وألقوا القبض على 12 فردا منهم²

وهذا ما جعل أيضا أحد الدارسين يقول عن سياسة الضرائب وانعكاساتها على الوضع الاجتماعي ما يلي: " كانت الحالات تترك وراءها الخراب والدمار، وتعود في الغالب بغنائم هائلة تبلغ عشرات الألوف من الأغنام والأبقار والعجول، حتى أن النظام الاجتماعي لبعض القبائل كاد أن ينهار، نتيجة تعرضه لهذه الحملات التي أفقدت هذه القبائل ثروتها".³

لقد أدت تلك المظالم التي كانت ترتكب ضدّ الأهالي إلى نشوب عدّة انتفاضات، وانتشار حركة التمرد في عدّة جهات من البلاد، منها: انتفاضة القبائل (1804 – 1810 – 1824)، والدرقاوية في شرق وغرب البلاد (1804 – 1805)، والنمامشة في الأوراس (1818م)، ووادي سوف في الجنوب (1824)، والنيجانية في الجنوب الغربي (1818م).⁴.

¹ - مارسيل أجريتيو: الوطن الجزائري، ترجمة: عبد الله نور، مصر: الدار القومية للطباعة والنشر، 1959، ص 24 – 25.

² - Federmann Henri et Aucapitaine L.Baron Henri : **Notes sur l'histoire et l'administration Beylik de Titri**, Revue Africaine N°9 (1865) et 11(1867).

³ - العقاد: المغرب العربي ...، المرجع السابق، ص 157 – 158

⁴ - ESQUER: OP. CIT. P 16.

وقد عجلت تلك الانتفاضات بأهالي الحكم العثماني، إذ استترفت البلاد جزءاً كبيراً من إمكاناتها المادية والبشرية لإحماضها، ولا شك أن النفقات التي أنفقتها الدولة لإحصاد تلك الانتفاضات كانت أكثر مما كانت تجتمعه من الضرائب. ومن هنا نفهم أنّ الحكم قد أخفقوا في سياستهم الجبائية. ولقد لخص أحد الدارسين هذا الوضع قائلاً: "تميزت الفترة الأخيرة من الوجود العثماني بالجزائر بالاضطرابات المتواصلة وبالعنف الشديد، وبتوتر العلاقات بين الحاكمين والحكومين، وبتهور الوضع الاقتصادي والاجتماعي، وقد أدى كل هذا إلى نهاية عهد دام ثلاثة قرون".¹

والظاهرة التي تلقت الانتباه، هي أنّ معظم وأخطر الانتفاضات التي عمّت مختلف أرجاء البلاد في مطلع القرن التاسع عشر، كان على رأسها الطرقيون،² هؤلاء الذين لعبوا دوراً هاماً في إنهاء الخلافات والخصومات بين الناس أفراداً وجماعات، بفضل مكانة شيوخها ومقدميهم فمثلت دور الحكم، وقللت من الخلافات والمشاكل بين الناس³ كما أمّنوا دور الوساطة في التراعات التي قامت في المنطقة السهبية بين الحضر والبدو الرحل ووضعوا أنفسهم رهناً لخدمة السلم، حيث استطاع سيد يحيى بفضل نفوذه وتأثيره الديني وتوجيهاته الحكيمية بسط الهدوء وفض التراعات في الواحات المختلفة بالجنوب الشرقي للجزائر، كما ساهم رجال التصوف في توحيد الكثير من

¹ - مولاي بلحميسي: *سياسة الضرائب بالجزائر في أواخر العهد العثماني، أعمال الملتقى الثالث لتاريخ وحضارة المغرب، الجزء الأول، منشورات ديوان المطبوعات الجامعية، 1983م، ص 197.*

² - أرزقي شويتمان : *نهاية الحكم العثماني في الجزائر وعوامل انهياره 1800 — 1830م،* الجزائر: دار الكتاب العربي ، 2011 ، ط2، ص36.

³ - يوسف بن حيدة: *الطرق الصوفية في الجزائر وبلاد المغرب ودورها في نشر الوعي والإخاء والتضامن الاجتماعي،* رسالة ماجستير في التاريخ الحديث والمعاصر، قسم التاريخ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الجيلالي اليابس، سيدى بلعباس 2010 — 2011م.

القبائل التي اغتصبت جزءاً من ملكية القبائل الأخرى¹، كما تركت السلطة لبعض الروايا تسيير الشؤون القضائية في الأرياف² وتعاونها معها في حالة فرار المجرمين ، حيث أنه لو فر جندي ولجأ إلى زاوية ما يتفاوض الباي سراً مع مقدمها، وهذا بطلب منه قطع المثونة عنه وإجباره على تسليم نفسه إلى القضاء³.

ولمعرفة السبب الذي دفع بالطرفين إلى قيادة الانتفاضات، يجب استعراض المراحل التي مررت بها سياسة الحكام الدينية خلال العهد العثماني.

لقد كانت علاقة الحكام بالطريقين طيبة في مجملها، وهذا منذ عهد خير الدين الذي تولى الحكم في عام 1519م، ويرجع هذا التقارب الذي وقع بين الطرفين إلى عاملين أساسين هما: العقيدة المشتركة، والخطر الخارجي، الذي كان يهدّد الجزائر في بداية العهد العثماني وما قبله، إذ قام الإسبان بشن عدّة غارات متتالية ضدّ الجزائر، أضخمها هجوم شارل الخامس⁴ 1541م فقام شيخ الصوفية؛ بتوجيهه وتسيير شعوب المنطقة نحو ساحات الحرب حاملين راية الزاوية أو الطريقة التي ينتتمون إليها والتي ترمز إلى استقلاليتهم ، ويسيّر الشيخ الصوفي مقاتليه الموزعين عبر مناطق الجهاد والدفاع إلى غاية تقرير مصير الحرب⁵. ولا ننسى أنه نتيجة لهذه الغارات قدم العثمانيون إلى الجزائر بطلب من سكانها، وكان الطرقيون في العهود الأولى يحظون بالاحترام والطاعة، كما كانوا يتمتعون بمكانة مرموقة في المجتمع. وكان الحكام يستشرونهم في عدّة مسائل.

¹ - صحراوي عبد القادر ، التصوف والمتصوفة في الجزائر العثمانية ما بين القرنين السادس عشر والثامن عشر، أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في التاريخ الحديث والمعاصر، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم التاريخ، جامعة الجيلالي ليابس، سيدني يلعياس، 2008 – 2009م ، ص 98.

² - نفسه.

³ - De paradis (V) : *Alger aux 18^{eme} siècle*, R.A., 1889, P67.

⁴ — حملة شارل الخامس أو شارلكان : هي حملة قادها ملك إسبانيا بدعم من البابوية (يوحنا الثالث) من أجل تحطيم الجزائر العثمانية والانتقام من مسلمي الجزائر العثمانية، انظر : المدي أحمد توفيق ، حرب الثلاثمائة سنة بين الجزائر وإسبانيا (1492م — 1792م) ، الجزائر، دار البصائر، 2007م، ص 260.

⁵ - Robin (N) : *Notes historiques sur la grande Kabylie*, R.A , 1876, P48.

وهكذا أصبح الطرقيون يلعبون دور الوسيط بين العثمانيين بوصفهم حماة الإسلام والقبائل شبه المستقلة¹ القاطنة في المناطق الجبلية والصحراوية. إلا أنه مع مرور الوقت، بدأت العلاقات تتأزم بين الحكام والطريقين لكي تنفصل في مطلع القرن التاسع عشر، والسبب في ذلك يرجع إلى سياسة الحكام الداخلية، ويعزو " بواي — BOYER " سبب القطيعة إلى زوال الخطر الخارجي بعد تحرير مدينة وهران من التبعية الإسبانية.² وهكذا فقد العثمانيون حلفاء كان لهم وزن كبير ودور هام في الأوساط الشعبية. وبعد ما كان الطرقيون يلعبون دور الوساطة بين السلطة الحاكمة والقبائل شبه المستقلة، أصبحوا في مطلع القرن التاسع عشر يدافعون عن الشعب، خاصة في المناطق الريفية، ولم يكتف الطرقيون بذلك، بل كانوا يقودون الانتفاضات بأنفسهم. أما في المدن حيث الفوذ العثماني القوي، فقد بقي الطرقيون والعلماء والأعيان أو فياء للسلطة، نظراً لارتباط مصالحهم بالحكومة.³

يتضح مما سبق، أنّ الحكام ارتكبوا عدة أخطاء في سياستهم المتعلقة بالطريقين من ذلك إخالهم بالقواعد الدينية المتمثلة في المساواة الدينية والتواطؤ مع التجار اليهود والأجانب الأوروبيين أصحاب الامتيازات، وكميش رجال الدين⁴ بل وفرض المطالب المخزنية عليهم⁵ ربما ذلك يعود لعدم فهمهم لتلك العلاقة التي كانت تربط الطرقيين بالسكان، إذ كان السكان يؤمنون بالطريقين أكثر مما كانوا يؤمنون بالحكام، ويرجع ذلك إلى نفوذهم الروحي، والدليل على ذلك، أنّه بمجرد ما تحرك الطرقيون ضدّ المظالم التي كان يرتكبها البaiات والجنود، وجدوا مساعدة وتأييداً مطلقاً من الأوساط الشعبية. وهكذا يمكن القول أنّ الحكام كان بإمكانهم إخماد تلك

¹ - محمد خير فارس، تاريخ الجزائر الحديث من الفتح العثماني إلى الاحتلال الفرنسي، مطباع ألف باء الأديب، دمشق، 1969 ، ص 77.

² - BOYER (P): *Contribution a l'étude de la politique religieuse des Turcs dans la Régence d'Alger XVI XIV*, R.O.M.M. N° 1, 1966, P 37

³ - Ibid , P 48.

⁴ — حنيفي هلايلي: أوراق في تاريخ الجزائر في العهد العثماني، دار المدى، الجزائر، 2008م، ط 1.

⁵ _ Farkous (s) : *Aperçu de l'histoire de l'Algérie des phénicien à l'intendance 814 AVJC / 1962* , traduit par Benamor Salah, Dar El-Oouloum , Alger, 2007, P 111 .

الانتفاضات التي نشبت في مطلع القرن التاسع عشر، لو أتّهم عرّفوا كيف يحافظون على علاقتهم القديمة ومعاملتهم الطيبة للطريقين.

وهكذا وجد الحكام أنفسهم معزولين عن الأهالي وحتى عن أبنائهم الكراجلة، إذ رفضوا الاندماج في الأوساط الشعبية بسبب شعورهم الطبقي.¹ وبعد أن تزوج بعض عناصر الجيش الانكشاري من نساء جزائريات وأنجبوا منها أطفالاً. وهؤلاء هم الكراجلة أي أبناء الانكشارية. ومن الطبيعي أن يطمح هؤلاء إلى مهنة آبائهم. ولكن غير المتزوجين من الانكشارية نظروا إلى هؤلاء الأبناء على أنهن خطر عليهم، فإذا وقع أي نزاع مع السكان فإن أولئك الأبناء قد ينضمون إليهم بدل الانضمام إلى الفرقة الانكشارية. وهكذا عمل الانكشاريون منذ البداية إلى الحد من عدد الكراجلة المسموح لهم بالتسجيل في فرقهم ثم استصدروا قوانين تمنع صعودهم إلى مراكز القوة أو المسؤولية في الفرقة. ربما لو حاول الحكام دعم صفوفهم بالأهالي والكراجلة، كما فعل علي خوجة والدai حسين، لعرف حكمهم نوعاً من الاستقرار، يمكن الحكومة من الاستغناء عن الانكشاريين المجندين، مما يوفر لها مبالغ ضخمة، خاصة أنها كانت في حاجة ماسة لها في العقود الثلاثة الأخيرة من العهد العثماني، ولكن الحكام فضلوا الاستمرار في سياسة التجنيد التي تختضن عنها نتائج وخيمة كما سبق الإشارة إلى ذلك في بداية هذا الفصل، وبالرغم من ذلك، فإنه كان من الممكن التقليل من نفقات الجنود والموظفين العثمانيين لو قام الحكام بفتح المناصب العليا في الدولة للأهالي، إلا أنّ معظم المناصب كانت في يد العثمانيين بينما كان الأهالي يتولون مناصب ثانوية. وقد أشار حمدان بن عثمان خوجة إلى سبب إبعاد الكراجلة من الحكم، فقال: " وضع الأتراك ثقتهما في اليهود لأنّهم لا يخشون منهم الاستيلاء على الحكم".² وأعتقد أنّ هذا هو السبب الحقيقي الذي جعل العثمانيين لا يندمجون في أوساط الأهالي، كما ساعدت عملية التجنيد المستمرة من الولايات المشرقة على عدم انقطاع العثمانيين عن دولتهم الأصلية.

¹ - فارس: المصدر السابق، ص 144.

² - حمدان بن عثمان خوجة: المصدر السابق، ص 158.

وقد ساعد هذا الضعف الذي طرأ على الحكومة على ظهور عنصر جديد على ساحة الأحداث ساهم إلى حد كبير في تدهور الأوضاع السياسية والاقتصادية في البلاد، ونقصد بذلك عصر اليهود¹، ففي أواخر القرن الثامن عشر، تمكن اليهود من استغلال الظروف الحرجة التي كانت تمر بها البلاد ليحتكروا معظم النشاط التجاري، وسمح لهم ذلك بأن يتدخلوا في شؤون الحكم، وأن يكون لهم وزن كبير في توجيه سياسة الجزائر الداخلية والخارجية.² ومن العوامل التي ساعدت اليهود على احتكار التجارة الخارجية إيدالـة الجزائر، اعتماد الدولة على أعمالهم التجارية نظرا لاستحالة التجار الجزائريين التعامل مع البلدان الأوروبية. وخاصة خلال القرن الثامن عشر حيث منعت الدول الأوروبية السفن التجارية الجزائرية الاقتراب من موانئها مستعملين أساليب التعذيب والقتل والحرق، ومن هنا جاءت الحاجة إلى استعمال التجار اليهود³. و الملاحظ أنه خلال الفترة (1792-1830م) حاربت الدول الأوروبية جميع المحاولات الرامية إلى تكوين أسطول تجاري جزائري، وهو الأمر الذي أضر بمصالح التجار الجزائريين، وأجبرهم على الانسحاب من ميدان التجارة الخارجية. لقد ظلت الطبقة التجارية الجزائرية عاجزة عن منافسة الشركات اليهودية، بسبب التنظيم الاحتكاري للدولة العثمانية في المجال الاقتصادي. فمنذ القرن السابع عشر كان بيع الحبوب والمتروجات الحيوانية لا يسمح بشحنها إلا للحكومة. و تعود أسباب هذه الأوضاع إلى أن الفوائد التي كان يوفرها هذا النظام الاحتكاري، لم تكن تذهب لخزينة الدولة، فدور الحكومة في هذه العمليات كان يقتصر في الحقيقة على الإجراءات الإدارية والتنظيمات الجمركية. بينما أرباح الوساطة مع الخارج يفوز بها التجار اليهود و الشركات الأوروبية تحت غطاء الوساطة التي تقوم بها مع الأسواق الأوروبية. ومن الواضح أن مثل هذه المعاملات التجارية

¹ عبد الله شريط، مختصر تاريخ الجزائر السياسي و الثقافي و الاجتماعي، الجزائر : المؤسسة الوطنية للكتاب، 1985م، ص 150-160.

² أرزقي شويتام : المرجع السابق، ص 39.

³ — Emerit ,(M) : L'essai d'une marine marchande Barbareque au XVIIe siècle, in, C.T, N°11, 1955, PP.363-369.

التي نتجت عن نظام الاحتياط، أصبحت متناقضة مع مصلحة الدولة ومصرة بالاقتصاد الجزائري.¹

وبالإضافة إلى كل هذه العوامل، هناك مجموعة أخرى من العوامل الخارجية التي كان لها تأثير بالغ في الأوضاع السياسية، وهي تمثل في الحروب المتعددة التي كانت تخوضها الجزائر ضدّ تونس والمغرب الأقصى. وتعدّ تلك الحروب نتيجة لذلك الصراع التقليدي الذي عرفته دول المغرب العربي منذ أقدم العصور. وكان العامل المحرك لهذا الصراع، هو قضية الحدود، إذ كانت حدود الدول الثلاث² قبل مجيء العثمانيين غير مستقرة، ولكن بمجرد أن دخل العثمانيون الجزائر، رسموا الحدود النهائية بين الجزائر وجارتها، إلا أن ذلك لم يضع حدًا للصراع القائم بين دول المغرب العربي. فقد قام التونسيون بعدة محاولات للاستيلاء على منطقة قسنطينة وعثابة والقالة. كالمملة الكبيرة التي أرسلها حمودة باشا على الشرق الجزائري سنة 1807م ووضعها تحت قيادة سليمان كاهية³، وكان رد فعل الجزائريين إزاء تلك المحاولات قويًا، حيث شنوا هجمات تأديبية ضدّ التونسيين.⁴ وقد تدخلت الدولة العثمانية في عدة مناسبات لحل التعارض بين الجزائر وتونس، لكن دون جدوى، وحول هذه القضية ورد في رسالة الداي عمر (1815م) الموجهة إلى السلطان العثماني محمود الثاني ما يلي: " ليكن في علم المقام الشاهاني أنه كان قد صدر فرمان شاهاني عالي قبل أربع سنوات بخصوص التصالح مع التونسيين... إلا أن الذين كانوا يتولون الحكم آنذاك، لم يضعوا الفرمان موضع التنفيذ... وبعد اطلاعي عليه، قمت فوراً بالامتثال لمضمونه الشريف والعمل بمقتضاه، وحررت رسالة إلى التونسيين أذكرهم فيها بالوحدة والأخوة القائمة بين الجزائر وتونس، وأحثهم على الطاعة والامتثال للحكم ومضمون الهمایوی الذي صدر في هذا الموضوع، والإقدام على دفع الهدايا إلى الجزائر كما جرت العادة... غير أنّ الرسالة المرسلة إلى باشا تونس

¹ — Gallissot (R) : **Le Maghreb précolonial**, mode de production archaïque ou mode de production féodal, in, la pensée, N°142, 1968, P.87.

² — الدول: الدولة الحفصية في تونس، وعبد الوادي في الجزائر، والمرinية في المغرب الأقصى

³ - L.FERAUD : **Un Vœu D'ussein Bey**. Revue Africaine. N°.7(1863). Pp. 86 et 87.

⁴ - BOUABBA: **Les Turcs au Maghreb central du 16^{es} du 19^{es}** S.N.E.D, Alger 1972, .P42.

قد وقعت خارج تونس في يد ابنه الذي أخبر والده بمضمونها، وهو غير راغب في تنفيذ المطلوب منها".¹

إنَّ ما ورد في هذه الرسالة يؤكِّد أنَّ هدف الجزائر من شنِّ حملتها ضدَّ تونس لم يكن الغرض منها احتلالها أو الاعتداء على شعبها، لأنَّ ذلك يتنافى مع تعاليم الدين الإسلامي، بل كانت الجزائر تطالب تونس بأنْ تحترم المعاهدات التي أبرمتها معها وهذا ما يؤكِّدُه حمدان خوجة حيث قال: "إنَّ هذه الحروب لم تكن من أجل التنافس على السلطة، ولكن كان الغالب يدخل تونس متصرًا، فيخلع البaiي الحاكم وينصب البaiي الجديد ثم يقيم معه معاهدات... ولم يحاول الغالبون ولو مرَّة واحدة الاستيلاء على تونس، أو الاستحواذ على ممتلكات الأهالي التي ورثوها عن آبائهم أو التي حصلوا عليها بجهودهم الخاصة. لقد كانوا دائمًا يحترمون الأموال بما فيها من عقارات ومنقولات، ولم يتسبُّوا أبداً في قلب النظام الاجتماعي، وإنما كانوا يغادرون البلاد بعد إبرام المعاهدات مباشرة".²

ومهما كانت دوافع الحرب القائمة بين البلدين، فإن نار الفتنة بين الجزائر وتونس بقيت مشتعلة³ رغم المحاولة التي قام بها الداي علي في عام 1817م لإخمادها، إذ أرسل مبعوثين إلى باي تونس للتباحث معه في سبيل الصلح بين البلدين، ولكن الحكومة التونسية عارضت محاولة الصلح، وبقى الحال كذلك حتى عام 1821م حيث تدخلت الدولة العثمانية ووضعت حدًا للصراع بين البلدين. وقد قال الزهار عن نهاية هذا الصراع: "ولما وصلت الفرمانات والرسائل لأميري البلدين عندئذ تمَّ الصلح وفرح جميع المسلمين واستبشروا بإطفاء هذه الفتنة".⁴

¹ - م م و "رسالة الداي عمر إلى السلطان محمود الثاني" رقم الوثيقة 31210 / 1231هـ. (باللغة العثمانية).

² - حمدان بن عثمان خوجة: المصدر السابق، ص 113 – 114.

³ - لمزيد من التفاصيل عن هذه الحروب، انظر: الشيخ الحاج أحمد المبارك: تاريخ حاضرة قسنطينة، اعنى بتصحيحه والتعليق عليه: نور الدين عبد القادر، الجزائر، 1952، ص 15 – 16.

⁴ - الزهار: المصدر السابق، ص 147.

أما عن العلاقات الجزائرية المغربية، فالامر يختلف كثيراً عما كانت عليه العلاقات الجزائرية التونسية، إلا أنّ معظم الحملات العسكرية كانت تقوم بها المغرب. إذ شنت الجيوش المغربية عدّة حملات ضدّ الجزائر منها حملة 1648م من قبل أشراف تافيلالت تحت حكم الشريف مولاي محمد انطلاقاً من سجلماسة نحو الغرب الجزائري، لقد قدم الناصري وصفاً لتلك الحملة في كتابه الاستقصاء: "... توجه بعد ذلك إلى تلمسان وخرب بواديها وقتل الكثير من سكانها، ومن أفراد حاميتها التركية.." ثمّ حاول مولاي إسماعيل سلطان المغرب سنة 1693م أن يواصل سياسة أسلافه التوسعية وذلك على حساب الأراضي الجزائرية الغربية، حيث كان هدفه الاستيلاء على ماشية القبائل أنكاد وأوحى للناس أنه يريد أن يستولي على مدينة الجزائر ليطرد الأتراك منها، ولم تتوقف تلك الحملات إلاّ بعد أن تدخلت الدولة العثمانية عام 1701م حيث طلبت من مولاي إسماعيل أن لا يتعدّى على الجزائريين. ولكن في مطلع القرن التاسع عشر أخذت الاعتداءات المغربية شكلًا مغايراً، تمثل في تدعيم المغرب للطرقين الدرقاوين،¹ الذين ثاروا ضدّ سياسة الحكم آنذاك.²

وإلى جانب هذا الصراع الذي نشب بين أقطار المغرب العربي، دخلت الدول الأوروبية كطرف ثان فيه، فمنذ أن تمّ طرد المسلمين من الأندلس عام 1492م، بدأ الإسبان في شن غاراتهم العدوانية ضدّ الجزائر ثمّ تلتها غارات أوروبية أخرى قامت بها البرتغال وفرنسا وإنجلترا وهولندا وغيرها من الدول الأوروبية. وبالرغم من شدة تلك الغارات وتعديدها، فإنّها باعت بالفشل،

¹ الدرقاوية نسبة إلى عبد الله محمد العربي بن أحمد البوبريجي الدرقاوي ولد بن زروال وسيبي بالدرقاوي نسبة إلى قبيلة درقة التي ينحدر منها جده يوسف أبو درقة، توفي في 08 ديسمبر عام 1823م، ودفن ببوريجي. بدأت الطريقة الدرقاوية قبل السلطان المغربي مولاي إسماعيل، فأنشأت فروعاً لزايتها في مختلف أنحاء المغرب والجزائر، وهي شاذلة. وكان أتباعها على الأخص من أهل المدن، ولكن كان لها عدد كبير من الأنصار بالأطلس والمتوسط، غير أنّ الدرقاوين ينتمون إلى النسب الإدريسي، ومن كبار شيوخهم العربي الدرقاوي معاصر مولاي سليمان ومولاي عبد الرحمن، وله دور بارز في إثارة أتباع حركته في الجزائر، انظر إبراهيم حركات: *التيارات السياسية والفكريّة بالمغرب خلال قرنين ونصف قبل الحماية*، مطبعة الدار البيضاء، المغرب، 1985، ص 59.

² - PH. DECOSSÉ BRISAC: *les rapports de la France et du Maroc pendant la conquête d'Alger 1830 – 1837*, La Rose, Paris, 1931, P.3.

إذ كانت الجزائر في العهود الأولى من الحكم العثماني تتمتع بقوة بحرية هائلة تصدت لكل الحملات، إلا أنه بعد أن تدهورت أوضاع البلاد، عجزت الجزائر على الصمود أمام الضربات القوية والمكلفة التي كانت تتلقاها منذ أواخر القرن الثامن عشر ومطلع التاسع عشر، خاصة ذلك التحالف الذي وقع بين الدول الأوروبية والولايات المتحدة الأمريكية، مما جعلهم يضعون حدّاً للتفوق الجزائري إما بإبرام معاهدات سلام أو بالقيام باستعراضات بحرية للتهديد.¹

وقد أدّت الضغوط الأوروبية هذه إلى اغتيال وعزل بعض الدايات والوزراء، مما كان يسبب اضطراباً في الأوضاع السياسية، وعلى سبيل المثال كان سبب إقدام الانكشارية على اغتيال الداي عمر² هو إبرامه لمعاهدة مجحفة مع الأميرال الإنجليزي "اللورد أكسفورد" (EXMOUTH) بعد الحملة التي شنها ضدّ الجزائر في عام 1816م.³

وهكذا فإنّ الغارات الأوروبية جاءت نتيجة تدهور أوضاع الجزائر الداخلية سياسياً وعسكرياً واقتصادياً واجتماعياً، كما يمكن اعتبارها من جهة أخرى سبباً في ضعف البلاد، نظراً لتأثيرها السلبي في الأوضاع العامة. وقد كان الحكم يواجهون ثلاث جبهات قتال: الجبهة الداخلية المتمثلة في سيطرة الجيش على مقايل الحكم، والانتفاضات الريفية، أمّا الجبهة الثانية، فكانت على الحدود التونسية والمغربية، وأخيراً الجبهة الثالثة التي كانت تمثلها الدول الأوروبية بموافقتها المختلفة والتي انعكست بطبيعة الحال على الأوضاع العسكرية.

¹ - BOYER: *La vie quotidienne à Alger à la ville de l'intervention Française*, Hachette, Paris, 1962, P 17.

² - قال الزهار عن عمر باشا كانت دولته وأيامه كلّها عكس ومصائب: الجراد والغلاء ومصيبة موت حيدرو، ومصيبة الانكليز، المصدر السابق، ص 127.

³ - GARROT: *OP. CIT.* P.637.

المبحث الثاني

الأوضاع العسكرية

عندما عجز خير الدين عن طرد الإسبان من المدن الجزائرية التي استحوذوا عليها قبل مجيء العثمانيين، فكر في أن يلحق الجزائر بالدولة العثمانية في عام 1519م، عندئذ طلب من السلطان سليم الأول (1520 — 1512م) أن يرسل له عدداً من الجنود ليساعدوه على استرجاع تلك المدن من الإسبان، وإخضاع بعض القبائل الجزائرية المتمردة، خاصة تلك القاطنة في غرب البلاد، فرحب السلطان بطلب خير الدين، وأرسل له ألفي جندي، وفي نفس الوقت وصل إلى الجزائر أربعة آلاف جندي متطوعون، قادمون من تركيا.¹ ومنذ ذلك الحين، أصبحت الجزائر تجند جنودها من الأراضي العثمانية، وكلما كانت البلاد في حاجة إلى جنود جدد ترسل بعثات إلى المشرق لتسولي مهمة التجنيد. كما كان للجزائر مجموعة من الوكلاء في مختلف الموانئ المشرقة لنفس الغرض. وكان الوكلاء في العهود الأولى لا يقيدون في سجلات التجنيد إلا العناصر التركية المسلمة.² التي كانت تتمتع بأخلاق طيبة وسمعة جيدة وقدرة عالية على حمل السلاح. وكانوا يجندون الجنود من الولايات العثمانية الأوروبية، إلا أن النسبة الكبيرة كانت تأتي من الأناضول.³

وعند وصول الجنود إلى الجزائر يوزعون على الفرق التي كانت تعرف بالأوچاقات⁴ والتي كان يصل عددها إلى 424 أورطة. وكان متوسط كل أورطة 30 جندياً⁵ ويعين على رأس كل

¹ - WEISSMANN (N): *Les janissaires ...*, Op. Cit, P.59.

² - DE PARADIS. Venture: *Tunis et Alger au 18^{em} siècle*, Mémoires et observations rassemblés et présenté par Joseoh Cuoq, Edit : Sindbad, Paris, 1983 ,P 23.

³ - M. COLOMBE: *Contribution a l'étude du recrutement de lodjaq d'Alger dans les dernières années de la régence*, R.A. N 86 . 87 PP.171.172

⁴ - كان هذا المصطلح يطلق في بداية الأمر على فرقة صغيرة من الجنود، ثم أصبح يطلق على كل الجيش.

⁵ - N. WEISSMANN: *Op. Cit*, P.62.

أورطة ضابط. أما الجندي، فكان ينضم إلى صفوف الجيش برتبة جندي بسيط أو يولداش¹ ثم يتدرج في الرتب حتى يصل إلى رتبة آغا.² وكان يتم اختيار الديايات والضباط من هؤلاء الجنود.³ وبالإضافة إلى ذلك، كان الحكام يرسلون فرقاً من الجنود إلى البايات لمساعدتهم في تسخير أمور أقاليمهم، كحراسة القلاع الموزعة في أهم مناطق البلاد، والخروج في محلات⁴ عسكرية لجمع الضرائب، ومن هؤلاء الجنود أيضاً تنضم مجموعة إلى صفوف البحرية.⁵

وكان الجندي يقضي عامه الأول في إحدى الحاميات، ثم يرسل في عامه الثاني في محلة. وفي العام الثالث يأخذ الجندي إجازة يسمح له خلالها بممارسة النشاط التجاري.⁶ أما عن عدد الجنود الإجمالي، فإنه يختلف من مصدر إلى آخر، فقد ورد في تقرير الجنرال " HULIN — الفرنسي عام 1802م، أن القوات الجزائرية كانت تقدر بـ 14 ألف جندي تركي وكرغولي، و 3 إلى 4 آلاف فارس.⁷

¹ - يولداش — yoldash، الكلمة عثمانية مركبة من كلمتين — يول — YOL وتعني الطريق، داش DASH وتعني الرفيق، رفيق الطريق.

² - كان الآغا يتولى منصب قائد الجيوش لمدة شهرين فقط، ثم يعزل ويعرف بعد ذلك بالآغا المعزول، إلا أنه يحتفظ بمنصبه في الديوان

³ - DETASSY: OP.CIP, P207.

⁴ - محلات جمع محلة، وكانت محلة تخرج إلى الأرياف لجمع الضرائب مرتين في السنة، في فصل الخريف والصيف.

⁵ - Mémoire de M.D Thainville , 1809. Mémoire de M'thedenat sous commissaire des relation commerciales , Algérie 1790.1827.T14. AR. M.R.E .FRANCE.

⁶ - جاء في تقرير " تيدانا — THEDENAT " أن 500 جندي كانوا يرسلون إلى باي قسنطينة و 200 جندي إلى باي التيطري و 300 إلى باي معسكل، قبل تحرير مدينة وهران من الإسبان عام 1792م.

⁷ - Mémoire du GL HULIN M. et D. Algérie 1790 – 1827, T14, AR. M.R.E .FRANCE

أما الضابط " بوتان — BOUTIN " الذي أوفده نابليون إلى الجزائر في عام 1808م، فقد قدر عدد الجنود بـ 15 ألف جندي من بينهم 5آلاف من الكرااغلة والأهالي، وقال أنّ عدد الفرسان غير ثابت، إذ يختلف من ظرف إلى آخر.¹

هذا بالنسبة للعهد الأخير من الحكم العثماني، بينما في العهود الأولى كان عدد الجنود يصل أحيانا إلى 20 ألف جندي.² والملاحظ، هو أنّ عدد الجنود كان دائما في تناقض مستمر، ويعود ذلك إلى عدّة أسباب، سوف ترد في موضعها من الدراسة.

ولقد كانت مهمة الجنود الأساسية في العهود الأولى من الحكم العثماني، هي الدافع عن البلاد والمحافظة على الأمن الداخلي بوازع ديني بحت، وتمكنوا بفضل هذا الدافع الديني والتنظيم الحكيم من تحقيق عدّة انتصارات، والتصدي لجميع الغارات التي كانت الدول الأوروبية تشنهما ضدّ الجزائر. ولكن مع مرور الوقت، انحرف الجنود عن مهمتهم الجوهرية، وحل محل الدافع الديني الدافع المادي، إذ أصبح الجنود يولون اهتماما متزايدا للجانب المادي، كما كانوا يهتمون بالسياسة، مما سمح لهم بتشكيل طبقة ممتازة في المجتمع³ وبالتالي أصبحوا يتصرفون في أمور البلاد حسب أهوائهم وأغراضهم. فكلّما حاول الداي المساس بمصالحهم وامتيازاتهم أو تأخر عن دفع مرتباتهم، كان مصيره العزل أو الاغتيال.⁴

فلما شعر الحكام بضعف وفساد الجيش نتيجة الصراع الذي ظهر بين المشاة وطائفة الرياس حول الحكم، واهتمامه بالجانب المادي، وتدخله في الشؤون السياسية، سمحوا للأهالي والكرااغلة بالانضمام إلى صفوف الجيش خلق نوع من التوازن، إلاّ أنّ هذه الفتنة كانت غير قادرة على

¹ - Mémoire de BOUTIN 1808.

² - H. DE. GRAMMONT : *Histoire d'Alger ...*, Op. Cit., P.240

³ - GAFFAREL (P): *L'Algérie histoire conquête et colonisation*, imp. De l'institut, Paris, 1883, P.13.

⁴ - DETASSY: OP.Cit, P207.

الوصول إلى المراتب العليا، لأن عناصرها يعزلون ب مجرد ارتقائهما إلى مرتبة ضابط.¹ وقبل الشروع في شرح العوامل المؤثرة في الأوضاع العسكرية، سنحاول أن نعطي لحة موجزة عن البحرية الجزائرية وذلك حتى تكتمل لدينا الصورة عن مختلف القوات العسكرية الجزائرية.

إن الجيش الذي عرفته الجزائر في بداية العهد العثماني، كان في الواقع يتكون أساسا من رجال البحر، إذ كان العثمانيون الأوائل الذين دخلوا الجزائر في مطلع القرن السادس عشر من هؤلاء الرجال، لذا يمكن القول أن النواة الأولى للجيش الجزائري كانت بحرية، ومنذ ذلك الحين، عرفت البحرية الجزائرية تطورا كبيرا من حيث عدد السفن والرجال. وكان خير الدين أول من وضع أسسها، إذ جعل من ميناء الجزائر قاعدة بحرية هامة، وذلك بعد أن طرد الإسبان من صخرة "البنيون" التي كانت تشرف على مدخل ميناء الجزائر في عام 1529م. وقد تحكمت طائفة الرياس ابتداء من تاريخ وجودها في الجزائر بطريقة شديدة الانتظام من حيث التوظيف والتنظيم والتمويل والعمليات الحربية.² وقد أصبحت الطريقة الجزائرية بدورها مثالا يحتذى به بالنسبة لرجال الطائفة في تونس وطرابلس وكذلك جمهورية أبير رفراق.³.

ولا شك أن اهتمام الجزائريين بالأساطول الحربي، كان نتيجة لتلك التطورات التي طرأت على ساحة البحر المتوسط، ابتداء من أواخر القرن الخامس عشر وبداية السادس عشر، إذ كان الجزائريون يدركون جيدا أن تحرير سواحل إفريقيا من السيطرة البرتغالية والإسبانية، وحماية أنفسهم من الاعتداءات الأوروبية الصليبية، وخدمة الاستراتيجية العثمانية يحتم عليهم إعداد أسطول قوي يواجهون به الموقف الخطير، وهذه الاعتبارات كلها، أولى الجزائريون من البداية

¹ - DE PARADIS: OP.Cit, P.236.

² - وليام سبنسر: المرجع السابق، ص 60.

³ - شكل قسم من المهاجرين الأندلسيين المطرودين من إسبانيا، جمهورية عند مصب نهر أبي رفراق، وكونوا حركة الجهاد البحري، وفي سنة 1627م استقلوا عن الحكم السعدي بفاس وكونوا جمهوريات صغيرة في كل من القصبة والرباط وسلا.

انظر: محمد رزق: الأندلسيون وهجرتهم إلى المغرب خلال القرنين 16 و 17م ، الدار البيضاء، إفريقيا الشرق، 1991، ص ص 112 — 117.

اهتمامًا خاصًا للقوة البحرية، وهذا ما يفسر سبب عدم اعتنائهم بالأسطول التجاري. وقد كان الأسطول الجزائري في عهده الأول يتكون من بحارة عثمانيين، إلا أنه في أواخر القرن السادس عشر، انضمت إليه العناصر المسيحية الواقفة من مختلف الدول الأوروبية، خاصة تلك المطلة على البحر المتوسط. وقد تمكن هؤلاء الأسرى "المرتدون — RENEGATS" المعروفون بالأعلاج أو المهتدين أن يتولوا مناصب عليا في البحرية الجزائرية، بما فيها منصب الحاكم.¹ رغم أصولهم المختلفة: (إغريق، إسبان، مايورقيون، نابوليتانيون، كورسيكيون، سرداينيون، فرنسيون، إنجليز، هولنديون)، وكان يتم ذلك بعد اعتناقهم الإسلام. وقد ذكر هايدو أنّ الأعلاج كانوا يشكلون حوالي ثلثي الشخصيات القيادية في الأسطول الجزائري. فذكر أنّ ستة وثلاثين رايسماس كانوا يقودون السفن بأكثرب من خمسة عشر مدافعاً، كان اثنان وعشرون منهم من الأعلاج. وإلى جانب هؤلاء الأعلاج، انضمت إلى البحرية الجزائرية عناصر أخرى من المسلمين والأهالي.²

وقد فتح الحكم الأبواب لكل من يرغب في الانضمام إلى البحرية الجزائرية، بشرط أن يكون قد اعتنق الإسلام. وكان الوصول إلى المراتب العليا أمراً صعباً للغاية، إذ يجب على البحار البسيط أن يتحلى بشجاعة كبيرة ومهارة عالية في إتقان فنون البحرية، "وقبل أن يتعين كقبطان كان عليه أن يجتاز بنجاح امتحاناً يجريه عليه ديوان الرياس".³

وقد كان الحكم يتولون قيادة الأسطول بأنفسهم مما سمح للبحرية الجزائرية بأن تحقق في فترة قصيرة نجاحاً كبيراً. وقد ساعدتها على ذلك عوامل أخرى، كالقوة البشرية والشروط الخشبية التي كانت تزخر بها غابات البلاد،⁴ والموقع الجغرافي الممتاز الذي كانت تتمتع به الجزائر، علاوة على

¹ - فارس: المرجع السابق، ص.93.

² - سبنسر: المرجع السابق، ص.61.

³ - نفسه: ص.61

⁴ - SHAW (Dr) : *Voyage dans la régence d'Alger ou description géographique, physique, philologique, etc., et de cet état, Trad, de l'Anglais avec des nombreuses augmentation par J.M Cathy, Paris, Malin, 1830, 2 vol, p 194.=*

الإدارة المحكمة. وقد ساعدت هذه العوامل مجتمعة على أن تعرف الجزائر توسيعاً كبيراً وأن تكون لها بحرية قوية، أصبح دورها لا يقتصر على ممارسة النشاط البحري فقط، بل كان بإمكانها خوض حرب حقيقة.¹

وكانت البحرية الجزائرية تلعب دوراً مزدوجاً يتمثل في التصدي للغارات الأوروبية المتالية، وتوين البلاد بالبضائع التي كانت بحاجة إليها. ولهذا يمكن أن نعتبر البحرية إحدى الدعائم للاقتصاد الجزائري. وقد تمكن الرياس بفضل نشاطهم هذا من كسب شعبية واسعة واحترام وتقدير لدى عامة سكان الجزائر.²

وقد اقتصر نشاط البحرية الجزائرية في القرن السادس عشر على البحر المتوسط والتصدي للاعتداءات الأوروبية، إلا أنه امتد في القرن السابع عشر إلى سواحل أوروبا الجنوبيّة، وبالتالي تغير موقف الجزائريين الداعي إلى موقف هجومي. كما امتد نشاطهم إلى المحيط الأطلسي، إذ وصلوا إلى إنجلترا وإيرلندا وإيسنلند.³

ويرجع الفضل في تحقيق هذا التفوق إلى نوعية السفن التي كانوا يستعملونها حيث كانت تمتاز بعيتين هما: الانخفاض والسرعة، مما سمح لها بأن تنفذ عملياتها الحربية بكل نجاح.⁴

وقد وصف الأوروبيون هذا الجهد والنشاط الذي كانت تقوم به البحرية الجزائرية بـ "القرصنة — PIRATERIE" بينما فسروا اعتداءاتهم الظاهري والاقتصادي الجوهر، بأنّها

= ورد في كتاب — SHAW — أنّ البحرية الجزائرية كانت مهمة، لكن ما يشير الدّهشة هو قلة الأحشاب في الجزائر لصناعة السفن، وعدم وجود الصواري والخبال والأشرعة، كان هذا الوضع في عام 1725م، أي الفترة التي بدأت فيها الشروة الغاوية تتدحرج.

¹ - CAT (E) : *Petite histoire de l'Algérie , Tunisie, Maroc*, Adolphe Jourdan, Alger, 1889, P269.

² - IBid, P270.

³ - IBid, P285.

⁴ - فارس: المرجع السابق، ص 91.

دفاع عن النفس. وحول هذه المسألة قال "كات — CAT": قد رأينا خلال القرن السابع عشر الهولنديين والإنجليز والبنادقة وفرسان مالطة والجنويين والنابليون يحاربون البحارة الجزائريين، إلا أنّ¹ حاس الجزائريين المتزايد وصيانتهم الرائعة لأساطيلهم، سمحت لهم بأن يصدوا أمام الأعداء.¹ وأضاف "كات — CAT" قائلاً: "لم يقوموا وحدهم بالقرصنة، بل هناك الإنجليز والهولنديون وأناس من مختلف الأمم كانوا يمارسون القرصنة ب بشاعة وعنف".²

ومعنى ذلك أنّ القرصنة التي اهمت بها الجزائر وحدها، إنّما كانت فيما يبدو ممارسة عامة شاركت فيها كلّ الدول البحرية آنذاك. وأنّ سلوك الجزائريين البحري، إنّما كان في معظم رد فعل لاعتداءات الأوروبيين. وقد قال "سلفاتور بونو — SALVATOR BONO" في هذا الصدد: "إنّ القرصنة الجزائريين قد تعرضوا أولاً الأمر إلى قراصنة الأوروبيين لا يقلون عنهم جرأة ومهارة. وهم لم يكونوا على أعمال دفاعية ضدّ المسلمين فحسب، بل كانوا يبدون نشاطاً قوياً، إذ ينهبون سفن وسواحل البلاد الإسلامية".³

ومهما كان من أمر، فإنّ البحرية الجزائرية وصلت في القرن السابع عشر إلى أوج عظمتها، إذ كان الجزائريون خلال تلك الفترة يحاولون قدر الإمكان الحفاظ على عدد سفنهم. وكان الحكم يرغمون أصحاب السفن، كلما فقدوا عدداً منها، على تعويضها في أقرب وقت ممكن لمواجهة الغارات الخارجية.⁴

¹ - CAT: OP.CIT, P291.

² - CAT: OP.CIT, P291.

انظر أيضاً حول قضية القرصنة، جمال قنان: معاهدات الجزائر مع فرنسا ...، المرجع السابق ، ص 249 — 252

³ - سلفاتور، بونو: العلاقات بين الجزائر وإيطاليا خلال العهد العثماني، ترجمة: أبي القاسم بن تومي، مجلة الأصالة، تصدر عن وزارة التعليم الأصلي والشؤون الدينية، العدد: 6 — 7، ص 102.

⁴ - SHAW: OP.CIT, P.196.

لكن هذه الحالة تغيرت في أواخر القرن الثامن عشر، حيث بدأ الأسطول الجزائري يتضاءل تدريجياً.¹ وهكذا بدأ الأسطول يتدهور بصفة مستمرة حتى وصل عدد سفنه في عام 1762م إلى 18 قطعة بمحظوظ أنواعها. وكان عدد مدافعها يتراوح بين أربعة أو خمسين مدفعاً، ومعظم هذه السفن قد أصبحت قديمة وغير مجده. ² والانخفاض العددي في عام 1769م إلى 17 قطعة.³

وقد استمر الأسطول الجزائري في تقلصه حتى بداية القرن التاسع عشر ليعرف بعد ذلك نوعاً من الانتعاش الذي دام حتى عام 1815م.ويرجع هذا الانتعاش الذي عرفته البحرية الجزائرية إلى معاهدات واتفاقيات السلام التي أبرمتها الجزائر مع بعض الدول الأوروبية كالسويد والدنمارك والبرتغال وإسبانيا، وإلى انشغال الدول الأوروبية بحروب نابليون بين الفترة الممتدة من 1805م إلى 1815م، إلا أن ما جاء في تقرير القنصل الفرنسي في الجزائر "THAINVILLE" دبوا تانفيل — يخالف ما ورد في المصادر الأخرى، حيث قال: "يمكننا القول أن ليس هنالك في الجزائر ولا بجاينا واحداً ممتازاً".⁴

ومهما قيل عن البحرية الجزائرية، فإنها عرفت في مطلع القرن التاسع عشر قائداً بحرياً يستحق الذكر، ألا وهو الرايس حميدو،⁵ الذي نظم البحرية الجزائرية وأعطتها روحًا جديدة، مما مكّنه من تحقيق عدّة انتصارات حاسمة، لكنه ما لبث أن توقف الانتعاش الذي عرفته البحرية

¹ - DETASSY: OP. CIT, PP264. 265.

² - أبو القاسم سعد الله: "عن النشاط العسكري والتجاري للجزائر في القرن 18م / 12هـ" المجلة المغربية، السنة 11 العدد 34، ص 195.

³ - GRAMMONT: Histoire d'Alger ..., OP. CIT, P240.

⁴ - THAINVILLE: Mémoire sur Alger 1809. Pub. par G. ESQUER, lib Champion, Paris, 1929, P.140.

⁵ - قال عنه ديفو —، الرايس حميدو بن علي لم يكن تركياً ولا كراغلياً، بل عربياً من الذين استوطّنوا المدينة منذ زمن طويل، كان حميدو نسيطاً كريماً لبّاً رشيقاً ظريفاً مع جميع الناس كباراً وصغاراً هم الأمر الذي جعله محبوباً لدى العموم: ديفو، ألبير: الرايس حميدو، ترجمة محمد العربي الزبيري، الجزائر: المؤسسة الجزائرية للطباعة، 1972، ص 10 — 11.

الجزائرية. وما يجب التأكيد عليه كما يذكر المؤرخ جون وولف (J.Wolf) بأن البحرية الجزائرية كانت عبارة عن "مشروع خاص" في معظم الفترة العثمانية. ذلك أن السفن كانت مملوكة من قبل الرياس أو الأغنياء الذين يمكن اعتبارهم منظمة من ملاكي السفن، وكان للدaiy والآغا ورجال الديوان وسائل معينة للسيطرة على البحرية، وتمثل في تنظيم مشاركتهم في الفوائد، ومنح الرخص للإبحار، ومحاولة إجبار الرياس على احترام المعاهدات. وقد تغير هذا النوع من التملك خلال القرن الثامن عشر، إذ أصبحت الحكومة الأكثر استقراراً و تدرجياً أصبح الدaiy يتحكم في معظم سفن البحارة. ومع نهاية القرن الثامن عشر أصبح الأسطول مملوكاً للدaiيليك (الدaiy و وزراؤه) وأضحى الرياس تحت سيطرة وزير البحرية.¹

وقد ترجع أسباب تدهور الأسطول الجزائري إلى عوامل داخلية وخارجية. وكانت العوامل الداخلية تمثل في تدهور صناعة السفن في الجزائر نتيجة القرار الذي أصدره الدaiy مصطفى في عام 1799م، فمنح بموجبه حق استغلال الغابات الواقعة بين " بجاية والقل " لكل من اليهوديين " بكري وبوشاق ". وقد سمح هذا الاحتكار بشراء الأخشاب مباشرة من الأهالي بأثمان أقل مما كانت عليه في العهود السابقة، وهذا ما جعل الأهالي ينصرفون عن ممارسة هذا النشاط. وتسبب هذا الوضع في تكديس الأخشاب على الشواطئ وعدم نقلها إلى ورشات صناعة السفن.²

أما العوامل الخارجية، فمثلت في فقدان الأسطول الجزائري عدة قطع أثناء المعارك البحرية التي خاضها ضد الأسطول الأوروبي. وازدادت أحواله تفاقماً، ابتداءً من منتصف العقد الثاني من القرن التاسع عشر، نتيجة الحملات التي شنها عليه الأسطول الأمريكي في عام 1815م، والأسطول الإنجليزي في عام 1816م.³ ومنذ ذلك الحين لم يعد هناك أسطول قوي على النحو الذي كان عليه في القرن السابع عشر. وجاءت بعد ذلك معركة " NAVARIN — باليونان لتنقضي عليه نهائياً في عام 1827م.

¹ خليفة حماش، المرجع السابق، ص 145-146 .

² - GARROT: OP.CIT, PP.654. 655.

³ - لمزيد من التفاصيل عن الحملات الإنجليزية انظر الفصل الثالث.

أما عن العوامل المؤثرة في الأوضاع العسكرية، فإنه يمكن إرجاع سبب تدهور تلك الأوضاع إلى عوامل عديدة، كان أهمّها:

التنافس بين القوتين العسكريتين البحريّة والبرية:

فقد نتج عن التنافس الذي نشب بين القوتين عدم استقرار نظام الحكم، إذ مرّ بأربعة عهود متباعدة. وقد كان الغرض من هذا التنافس هو محاولة كل قوّة السيطرة على مقاليد الحكم حيث كان الجنود يدركون جيّداً أنّ الحفاظ على امتيازهم الماديّ مرهون بعده تحكمهم في السلطة¹

لذا أصبح الحرك الأساسي للتنافس يتمثل في العامل الاقتصادي الذي كان له تأثير سلبي على تصرفات وسلوك الجنود، علماً بأنّ طائفه رياض البحر قد هيمنت على النشاط البحري منذ العهود الأولى من تأسيس الإيالة واستحوذت على مداخل الغائم.

وهكذا بعدها كانت مهمة القوات الأساسية هي الدفاع عن البلاد، أصبح شغلها الشاغل هو قبض المرتبات، فإذا تأخر الحكم عن دفعها في الوقت المقرر، عمّت الفوضى والاضطرابات التي غالباً ما تؤدي بحياة الحكم.²

لكنه رغم اشتداد التنافس بين القوتين، فإنّ هناك نوعاً من التكامل بينهما، نتيجة المصلحة المشتركة، فإذا كانت القوّة البرية تتولى مهمة الدفاع عن البلاد، والحفاظ على الاستقرار والأمن الداخلي، فإنّ القوّة البحريّة كانت توفر جزءاً من مرتبات الجنود بفضل العائدات والغنائم البحريّة التي كانت تزود بها خزينة الدولة.³ ومن هنا يمكننا القول أنّ المصلحة المشتركة قللّت نسبياً من حدة الصراع، خاصة بعد أن سمح البيلرباي محمد باشا ابن صالح رايس للانكشارية في عام 1568م

¹ - BOUABBA: OP. CIT,P34.

² - DETASSY: OP. CIT, P.207.

³ - محمد خير فارس: المرجع السابق، ص 96.

بالانضمام إلى البحرية، وممارسة النشاط البحري.¹ لكن ذلك ساهم في تقهقر حركة الجهاد البحري²

وإذا كان الصراع بين القوتين ضعيف التأثير على الحياة العامة في العهد الأولى من الحكم العثماني، فإن ذلك يرجع إلى الحالة الاقتصادية الجيدة التي كانت عليها البلاد، إذ سمحت الشروط المائلة للحكام بأن يتغلبوا على كل المصابع.

الانكشارية وتغير أوضاعهم الاجتماعية:

بعد أن كان الانكشاريون في بداية الأمر يعيشون عزابا في ثكناتهم حيث وهبوا حياتهم خدمة الوطن، فإن الوضع قد تغير في العهد الأخيرة، إذ سمح لنسبة كبيرة منهم بالزواج، مما جعلهم يرتبطون أكثر بأسرهم، وبالتالي أصبحوا يتخلون عن دورهم العسكري. كما سمح للجنود بعمارة المهن المختلفة، وفتح محلات تجارية أثناء فترة استراحتهم. وقد ساعدتهم ذلك على كسب أموال طائلة حيث يصبح كل جندي في آخر أيامه غنيا.³

وبالرغم من الضعف المبكر الذي طرأ على الجيش، فإنه لم يكن خطيرا لأن حالة البلاد الاقتصادية كانت جيدة، فلهذا تحكم الحكام من السيطرة على الوضع، والتغلب على الانتفاضات والاضطرابات بجميع أشكالها، إلا أن الأمر قد اختلف لما بدأت موارد البلاد تتضاءل في أواخر القرن الثامن عشر. والظاهرة التي ميزت الفترة الأخيرة من الحكم العثماني، هي انتشار الفوضى وارتفاع العنف. فقامت الانكشارية بتحطيم عظمة الدي، كما كانت ترتكب الأخطاء تلوى

¹ - محمد خير فارس: المرجع السابق ، ص 95.

² - جوليان شارل أندربي: تاريخ إفريقيا الشمالية، تونس، الجزائر، المغرب الأقصى، من الفتح الإسلامي إلى سنة 1830، تعریب: محمد مزالی والبشير بن سلامة، الدار التونسية للنشر، 1983، ج2، ص 335.

³ - DEPARADIS: OP. CIT, P34.

الأخرى. وكان هذا الوضع في صالح اليهود الذين عرّفوا كيف يبسطون نفوذهم على اقتصاد البلاد.¹

قلة وفود الجنود من المشرق:

لقد كان لتدحرج الأوضاع الاقتصادية انعكاس سلبي على الأوضاع العسكرية حيث قامت الحكومة بتقليل عدد الجنود المجندين من المشرق. خاصة وأنّ عمليات التجنيد كانت تكلف خزينة الإيالة مبالغ باهظة، فعلاوة على مصاريف إقامة الجنود الذين كانت النفقات تجري عليهم في الخان بسخاء، كانت الإيالة تدفع مرتبات الدائيات والإمام والعاملين في الخان، ومن أجل تغطية هذه المصاريف أرسل أحمد باشا مبلغ ثلاثة عشر ألف قرش إلى الباش دائي رفقة الرئيس حاميدو، وخلال رحلته إلى أزمير عام 1807م، وحسب ما ورد في أحد السجلات الإدارية فقد بلغت مصاريف الخان خلال الفترة الواقعة بين 19 فبراير 1825 إلى 25 ديسمبر 1828 مبلغ 5870 قرشاً أي بمعدل مائة وثلاثين قرشاً في كل شهر، وقال تانفيلي في هذا الصدد: "أصبح عدد المجندين من المشرق منذ عدّة سنوات ضئيلاً، فهل يمكن إرجاع ذلك إلى سياسة الحكومة التي اعترفت بعدم قدرتها على توفير مرتبات الجيش الضخمة، خاصة أنّ إمكاناتها قد أصبحت محدودة نتيجة قلة وارداها البحريّة؟".²

لا شك أنّ التقليل من المجندين لم يرجع إلى قلة إمكانيات الجزائر فحسب، بل كان الحكم يتتجبون في السنوات الأخيرة تجنيد الجنود من المشرق، لأنّهم كانوا يعلمون أن الانكشارية أصبحت غير صالحة، إذ فقدت كلّ الخصال التي كانت تمتاز بها في العهود الأولى، ولم تعد قوّة محاربة بالمعنى المفهوم، بل كانت فئة مميزة.³

¹ - مولاي بلحميسي: المرجع السابق، ص 200.

² - THAINVILLE: OP. CIT, PP. 131. 132.

³ - عمر عبد العزيز عمر: تاريخ المشرق العربي 1516 — 1922م، مصر: دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع، 2000، ط 1، ص 114.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن الانكشارية في الجزائر كانت مطابقة لمشيّلتها في مختلف ولايات الدولة العثمانية. فأصبحت في القرن الثامن عشر عامل ضرر للجيش أكثر منها عامل نفع له في الحرب. وقد سمح لها أوضاعها القوية التي اكتسبتها داخلياً بأن تسيطر بها على الحياة السياسية في تغيير السلاطين واغتيالهم. كما كانت مصدر فوضى وتمرد، فهي من ناحية قد أسهمت في بناء مجده الإمبراطورية في البداية، ومن ناحية أخرى تسببت في الخطاطها في النهاية.¹

وعلى العموم، فإن عدد الجنود القادمين من المشرق قد تضاءل خاصةً بعدما قام السلطان محمود الثاني بالقضاء على الفرقة الانكشارية في عام 1826م.²

وقد زاد عدد الجنود في التناقض نتيجة الحصار الذي فرضته فرنسا على السواحل الجزائرية بين عامي 1827 – 1830م. ونظراً لهذا الخطير الخارجي الذي كان يهدّد الجزائر، كتب الداي حسين (1818 – 1830م) إلى السلطان محمود الثاني طالباً منه قوات عسكرية. وقد جاء في رسالته: "منذ عدة سنوات، لم يحصل الأوجاع على الفرق العسكرية من الأناضول، وهو بحاجة إلى فرق تركية، فلذا نرجو منكم الموافقة على إرسال بعض الفرق من مدينة أزمير والمناطق الساحلية الأخرى".³ وتعكس الأرقام التالية عدد الجنودين في المشرق خلال العقود الثلاثة الأخيرة من العهد العثماني.

ففي الفترة الممتدة من عام 1801 إلى 1810م وصل عدد الجنودين إلى 2264 مجندًا، ومن عام 1810 إلى 1820م بلغ عدد الجنودين 4115 مجندًا، أمّا في العقد الأخير 1820 – 1830م، انخفض عدد الجنودين إلى 2154 مجندًا.⁴

¹ - WEISSMANN: OP. CIT, P.2.

² - JULIEN: OP. CIT, P.3.

³ - BOYER: *La vie quotidienne...*, P.98.

⁴ - COLOMBE: OP. CIT, P.180.

انتشار الأوبئة:

لقد انتشرت في الجزائر خلال العهد العثماني عدّة أوبئة خاصة وباء الطاعون الذي أودى بحياة عدد كبير من السكان ومن ضمنهم الجنود.¹ ففي سنة 1786م انتشر مرض الوباء بالغرب انتشاراً فاحشاً فعم القطر التونسي، وشل شرق الجزائر وهو ما اشتهر بين الناس يومئذ باسم "حبوبة الأنجاد" فبلغ عدد الوفيات يومياً الخمسين نسمة ! ... و استمر هذا الوباء يرتابد الجزائر في كل سنة إلى عام 1211 هـ / 1796 م فازداد فيه مفعوله بين الناس حتى أنه بلغ عدد الاهلكي بالعاصمة 14334 نسمة، منهم 1774 يهودياً و 613 نصرياناً، ويقال أن ذلك نشأ عن عدوٍ تسرّبت إلى الجزائر بواسطة رجل مريض يدعى "ابن سماعة" قدم على ظهر مركب جاء من أرض الروم؟..² وتجدر الإشارة إلى أن هذه العوامل لم تكن مقصورة على الجيش البري فقط، بل كان لها تأثير أيضاً على الجيش البحري.³

¹ - BOYER: OP. CIT , P.98.

² - عبد الرحمن الجيلالي : المرجع السابق، ص 263 .

³ - لمزيد من التفاصيل عن الأحوال الصحية، انظر ناصر الدين سعيدوني: **الأحوال الصحية والوضع الديموغرافي**

بالجزائر أثناء العهد التركي، مجلة الثقافة، العدد 92، سنة 1986، ص 101 – 111.

المبحث الثالث

الأوضاع الاقتصادية

القطاع الزراعي والثروة الحيوانية:

لقد كان الاقتصاد الجزائري يعتمد أساسا على الزراعة، نظراً لكون المجتمع الجزائري مجتمعاً فلاحياً، إذ يقدر بعض المؤرخين نسبة سكان الأرياف بأكثر من 90 % إضافة لاتساع الأراضي الزراعية وخصوصية التربة واعتدال المناخ. وقد سمح تنوع التضاريس بتنوع الغطاء النباتي والمحاصيل الزراعية. ويمكن تقسيم تضاريس البلاد إلى ثلاث مناطق متباعدة.

1 — المنطقة الشمالية: تنتشر فيها السهول الشاسعة نسبياً والضيق الممحصرة بين الجبال. وتميز هذه السهول بوفرة المياه وخصوصية التربة، وهي في بعض الجهات سوداء وفي جهات أخرى حمراء، ولكنها في جميع الحالات خصبة حيث أنها مشربة بالتراث.¹

2 — المنطقة الوسطى (المضاب العليا): تتميز أراضيها بالارتفاع النسبي، وهي تقع بين سلسلتين جبليتين هما: الأطلس التلي والأطلس الصحراوي تغطيها حشائش قصيرة، وتتلقي كمية متوسطة من الأمطار، كما تنتشر فيها المراعي الفسيحة، لذا تعتبر منطقة رعوية بالدرجة الأولى، إلا أنها تساهم بقسط كبير في إنتاج الحبوب.

3 — المنطقة الجنوبية: وهي أكبر المناطق مساحة، أراضيها قاحلة تعطيها الرمال، إلا أنها تنتشر فيها واحات خضراء مزروعة بالنخيل. ولقد ساعد تنوع التضاريس والمناخ على وفرة كل أنواع المحاصيل الزراعية،² وفي هذا الشأن قال القنصل الفرنسي في الجزائر "ديبوا تا نفيل": "مهما

¹ - وليام شالر: *مذكريات قنصل أمريكا في الجزائر (1816 - 1824م)* ، تعریف وتعليق وتقديم: إسماعيل العربي، الجزائر، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، مطبعة أحمد زبانة، 1982، ص 29.

² - لمزيد من التفاصيل عن المناخ والتضاريس وحياة السكان في كل هذه المناطق، انظر:

كانت المرتفعات التي تتخلل أراضي الجزائر، فإنّها منتجة، ومن شأنها أن تكون صالحة لزراعة المحاصيل الخالية والأجنبية، وقد جربت شخصيا زراعة القطن بضواحي مدينة الجزائر، فكانت نتيجته جيدة¹.

وكانت الأراضي الزراعية الجيدة تقع في سهل متيجة والمناطق الشرقية والغربية من البلاد، إلا أنّ أراضي الغرب كانت أقل إنتاجا، بينما كانت الأراضي الفقيرة في منطقة التيطري.²

أمّا عن سبب ضعف الزراعة في الناحية الغربية، فإنّ ذلك يرجع إلى تمرّكز الإسبان في مدينة وهران، مما جعل الفلاحين ينصرفون عن الأراضي الزراعية، فركزوا نشاطهم على رعي الماشي، لأنّ ذلك يسمح لهم بالتنقل كلما هاجمهم الإسبان.³

ولقد كانت كلّ منطقة مختصة في إنتاج أنواع معينة من المحاصيل، فكانت كمية كبيرة من القمح تنتجهما بجاية وسهل متيجة الخصب، والسهول العليا حيث كانت المنطقة الواقعة بين سطيف و قملة المنطقة الرئيسة للحبوب خاصة ناحية وادي زناتي إلا أنّ أجوده كان يأتي من نواحي تلمسان⁴ وكان القمح الجزائري ممتازا ينافس محاصيل الدول الأخرى في الأسواق العالمية، ويؤكد ذلك شالر بقوله: " وهذا القمح مشهور في الأسواق الإيطالية ويفضله التجار على جميع أنواع القمح الأخرى، بسبب جودته لصنع " المكارونة " وغير ذلك من أنواع العجائن"⁵، وقد شجع الباي محمد الكبير إنتاج الحبوب في الناحية الغربية بتشجيعه تصديرها نحو الخارج، و معلوم أن الاهتمام بالحبوب قد ازداد منذ عهد هذا الباي والبالي صالح في الشرق، أمّا الخضر والفواكه،

¹ - THAINVILLE: OP. CIT, P144.

² - DEPARADIS: OP. CIT, P98.

³ - نوشی وآخرون: الجزائر بين الماضي والحاضر، تعرّيف: رابح سطنبولي وآخرون، الجزائر: مكتب قصر المشورات الجامعية، 1984، ص 142.

⁴ - DESTRY (S): *Histoire d'Alger depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours*, Edit 3, Toursadmame et cie, imprimeuse, Librairies, 1845, p 132.

⁵ - شالر: المصدر السابق، ص 30.

فُكانت تزرع في البساتين الواقعة بضواحي المدن¹ وفحص مدينة الجزائر حيث نجد بعض الأراضي تنتج من أجل السوق.

بينما اختصت المناطق الجبلية الواقعة في شمال البلاد بزراعة الأشجار المشمرة كالتين والزيتون وغيرها². وكان التين يجفف ويباع في مختلف جهات البلاد، كما يصدر منه نحو الخارج مثل الزيت.

وكانت المنطقة الواقعة بين الأطلسيين التالي والصحراوي وشط الحضنة والحدود المغربية هي المنطقة الرئيسية لتربيبة الماشية خاصة الصأن منها، أما في جنوب الأطلس الصحراوي فانصب اهتمام السكان هناك على تربية الماشية، من أغنام وإبل وكذا إنتاج التمور، واكتسبت خاصة تربية الإبل أهمية لكون هذا الحيوان وسيلة نقل ومادة استهلاك، فكانت الجزائر تربى أعداداً كبيرة منه.

كانت الجزائر تنتج من المحاصيل الصناعية التبغ الذي كان يزرع في عنابة والجزائر، وكانت كمياته هامة وهو صالح للتدخين³، كما أدخل الأندلسيون زراعة القطن وانتجوه في مستغانم، يذكر حمدان خوجة انه كان ينتج هو نفسه القطن في سهل متيبة وأن زراعته لم تكن معروفة لدى العرب⁴، وأدخل الأندلسيون أسلوب تربية دودة القرز وأنتجوها الخمير في القليعة وشرشال وأدخلوا العنب للبلاد، وقد اشتهرت بإنتاجه ناحية عنابة، ويذكر برادي أن الأرز كان يزرع في مليانة وأنه شرع في زراعته في وادي مينا في أواخر القرن الثامن عشر، وأن إنتاجه يبلغ في المنطقتين ما بين 5آلاف و 6آلاف قنطار، وإن تلك الكمية كانت تكفي حاجة البلاد، حتى أن الأوجاق الذي كان يستهلك أرز مصر لم يعد يستورده. يشير برادي من جهة أخرى إلى أن أرز مليانة كان أجود من أرز مينا⁵، وإلى جانب الزراعة هناك ثروة غابية هائلة، لكن مع مرور الوقت،

¹ - نوشی: المرجع السابق، ص 144.

² - نفسه، ص 146.

³ - برادي: المرجع السابق، عدد 39، ص 288.

⁴ - حمدان خوجة: المصدر السابق، ص 88.

⁵ - برادي: المرجع السابق، عدد 39، ص 287.

عرفت الغابات تدهوراً كبيراً، وذلك لاستغلالها المتزايد لصناعة السفن وبناء المنازل واستخراج الفحم.

أما عن أنواع ملكية الأراضي الزراعية الموجودة في الجزائر، فكانت أنواعها عديدة، منها:
¹ الملكية الخاصة، وملكية الدولة أو البaillyk، وملكية الأوقاف، وملكية العرش.

ومهما كانت أنواع الملكيات الزراعية بالجزائر خلال العهد العثماني، "فإنَّ استغلالها تميز بالضعف الكبير في المستوى التقني لأدوات العمل. فالجميع يستعمل الآلات البسيطة كالحراث الخشبي (محراث إفريقيا الرومانية الذي لم يخضع لأي تعديل) والمنجل البسيط الذي يعود لنفس العهد وقنوات الري التي تعود إلى القرن الحادي عشر والالتجاء إلى رماد الأعشاب المحروقة وفضلات الحيوانات لإخضاب التربة أو إلى ترك الأرض بوراً لمدة سنة أو أكثر ل تستعيد خصوبتها، وهذا ما جعل أغلب الملكيات تعاني الإهمال وتنتشر فيها المستنقعات، مثل سهل وهران وعنابة والجزائر".²

لم يكن نشاط الفلاحين مقصوراً على الزراعة فقط، بل يشمل تربية الحيوانات كالأبقار والأغنام والماعز وخيول والنحل، وكان عدد الأغنام يصل أحياناً إلى سبعة أو ثانية ملايين رأس³، مما يدل على أنَّ البلاد كانت تنتج كميات كبيرة من اللحوم والأصوف والجلود، كما أنَّ الأرقام المذكورة تعطينا صورة واضحة عن أهمية الإنتاج الحيواني، إذ كانت الجزائر تصدر سنوياً من ميناء مدينة الجزائر إلى أوروبا حوالي 20 إلى 25 ألف قطعة جلدية و 7 إلى 8 آلاف قطار من الصوف

¹ - صلاح العقاد: الأحوال الاجتماعية والنظم الإدارية في الجزائر، قبيل الغزو الفرنسي، المجلة التاريخية المصرية، العدد 0، ص 159.

أنظر أيضاً: ناصر الدين سعیدون: النظام المالي للجزائر ...، المرجع السابق، ص 87.
² - ناصر الدين سعیدون: ملكية الأراضي بالجزائر أواخر العهد العثماني وتأثيرها على البنية الاجتماعية بالريف، أعمال منتدى الثالث لتاريخ وحضارة المغرب، الجزء الأول، منشورات ديوان المطبوعات الجامعية، 1983 ، ص

الآتية كلّها تقرّبًا من منطقة التيطري. مع العلم أن الماشية قد عاشت على الطبيعة، أما ميناء عنابة، فكان يصدر 10 إلى 12 ألف قنطار من الصوف ، وكان هذا في سنة 1788م.¹

بينما ورد في تقرير "بوتان — BOUTIN" الفرنسي عام 1808م، أن الشركة الملكية الإفريقية اشتربت من ميناء عنابة 16 ألف قنطار من الصوف.²

وإلى جانب الإنتاج الحيواني، كانت الجزائر تصدر كميات كبيرة من الحبوب إلى أوروبا، فقد صدرت في عام 1788م حوالي 150 حمولة من القمح والشعير والخضر الجافة،³ وبالإضافة إلى كل هذه المواد، كانت الجزائر تصدر مواد أخرى، كالشمع والخمور والتمر والزيت والتبغ والموالح والعنب والجوز والحيوانات، كالأبقار والأغنام، ورغم قلة الجزائر إمكانيات زراعية هامة، فإن استغلالها كان محدوداً، إذ ترك أكثر من نصف الأراضي الخصبة بورا،⁴ أمّا الجزء الباقي منها، فكان يستغل بطريقة وأساليب تقليدية، لم تحاول إدخال تقنيات زراعية حديثة، وتطهير وسائل الإنتاج، كما أنها لم تعمم بناء السدود،⁵ وقد كانت لهذه الوضعية انعكاسات سلبية على المردود الفلاحي.

ومنه فرغم المحاولات التي قام بها الأتراك وخاصة البيات منهم بهدف تحسين الفلاحة الجزائرية إلا أن هذه المحاولات جاءت متأخرة ولم يكن الهدف منها أكثر من ضمان موارد خزينة الدولة، لما أخذت موارد القرصنة تتراجع وال الحاجة لتصدير المنتجات الزراعية تزداد.

¹ - DEPARADIS: OP. CIT , pp 8.

² - IBID: p 125.

³ - BOUTIN Colonel: *Reconnaissance des villes, forts et batteries d'Alger*, pub par G.ESQUER, Paris, Champion, 1927, p78.

⁴ - JULIEN: OP. CIT, p7.

⁵ - فارس: المرجع السابق، ص 98.

أسباب عرقلة نمو الزراعة وتطورها: عرفت الزراعة في الفترة الأخيرة من العهد العثماني عدّة صعوبات، مما عرقل نموها وتطورها، ويمكن حصر تلك الصعوبات في النقاط الآتية:

1 — السياسة الضريبية: انخفضت موارد البلاد الواردة من القطاعات الاقتصادية الأخرى، مما أدى إلى ارتفاع قيمة الضرائب التي كانت قد قررها الدولة على الفلاحين، اعتقاداً منها أنّ هذا الإجراء يعرض لها ما فقدته القطاعات الأخرى، فأصبح الفلاحون يدفعون أضعاف المبالغ، مما جعلهم يتخلون عن أراضيهم الزراعية لينسحبو إلى الجبال والصحاري، فارين من جمة الضرائب.¹

" وقد أدى هذا الوضع إلى انتشار الفقر في أراضي كانت من أغنى وأخصب الأراضي، وأصبحت مهجورة وجراء".²

2 — الثورات وحركات التمرد الداخلية: شهدت الجزائر في مطلع القرن التاسع عشر ثورات وحركات التمرد الداخلية أحقت أضراراً بالغة بالأراضي الزراعية، كما أرغمت الفلاحين على وقف نشاطهم لعدم توفر الأمان³ في المناطق الريفية.

3 — الكوارث الطبيعية: أدت الكوارث الطبيعية التي تعرضت لها البلاد في الفترة الأخيرة من العهد العثماني إلى تدهور القطاع الزراعي. وقد تمثلت هذه الكوارث في سلسلة الزلزال التي تسببت في خسائر مادية وبشرية، نذكر منها زلزال مدينة وهران 1790م، زلزال مدينة عنابة 1815م، زلزال مدينة الجزائر 1818م، زلزال البليدة ومتيبة 1825م. وإضافة إلى هذه الزلزال، كانت البلاد تمر بفترات من الجفاف وزحف الجراد⁴ التي كان يترتب عليها انتشار المجاعة. وقد

¹ - شالر: المصدر السابق، ص 59.

² - بلحميسي: سياسة الضرائب بالجزائر ...، ص 209.

³ - محمد الصالح العتري: مجاعات قسنطينة، تحقيق: رابح بونار، الجزائر: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، 1974، ص 31.

⁴ - نفسه ، ص 28.

أدى الوضع إلى ارتفاع أسعار المواد الغذائية في الأسواق، إذ بيع الصاع الواحد من القمح بثمانية وعشرين فرنكا.¹ ويمكن أن نضيف إلى هذه العوامل كلّها، انتشار الأوبئة كالطاعون،² الذي تسبّب في هلاك عدد كبير من السكان، مما أدى إلى نقص الأيدي العاملة. "لقد أدى وباء عامي 1817 — 1818 إلى هلاك ثلثي سكان مدينة عنابة، التي لم يتجاوز عدد سكانها بسبب هذا الوباء خمسة آلاف نسمة، كما تضررت به أغلب الجهات الجبلية والصحراوية".³

وخلاله القول، إن القطاع الزراعي كان يامكانه أن يلعب دوراً مهماً في الاقتصاد الجزائري، نظراً للإمكانيات الضخمة المتوفرة، لكن العوامل البشرية والطبيعية التي ذكرناها كانت سبباً في عرقلة التنمية الزراعية، ورغم ذلك كان يامكان البلاد أن تحسن الوضعية لو عرفت كيف تعالج بعض العوامل التي يتسبّب فيها الإنسان، كالثورات وحركات التمرد الريفية، وطريقة جمع الضرائب.

القطاع الصناعي:

كانت الصناعة يدوية بعيدة عما وصلت إليه الصناعة الأوروبيّة حتى قبل الثورة الصناعية فتعمقت ال鸿وة بين الجزائر وأوروبا أكثر مع ظهور تلك الثورة، كانت الصناعة موزعة بين الريف والمدينة، فالصناعة في الريف كانت تلبّي حاجيات سكانها أساساً أما صناعة المدينة فكانت تلبّي الحاجات الأساسية لسكان المدن وكماليات الفئات المخطوطة، التي لم تكن تكفي بالمتوجات المحلية

= **lettre de M.DEVAL au Duc De Richelieu C.C. Alger 1817 - 1818, 43, AR. M.R.E France.**

ورد في تقرير دوفال، أن سرباً من الجراد أتلف كل أراضي الجزائر، مما أدى إلى انتشار المجاعة وارتفاع أسعار الخبز.

¹ - حمدان بن عثمان حوجة: المصدر السابق، ص 28.

² - الزهار: المصدر السابق، ص 142.

³ - سعیدون: الأحوال الصحية ...، المرجع السابق، ص 105.

بل تستورد المنتوجات الخارجية الأوروبية بصفة خاصة، لم تصل الجزائر في هذا العهد إلى تكوين مراكز صناعية في المدن قادرة على قيادة النشاط الاقتصادي، وإذا كان هناك تخصص بين الجهات فإن الظروف الطبيعية هي التي فرضت ذلك، حيث عرفت الجزائر في العهد العثماني صناعة تقليدية كانت تستمد خامتها الأولية في أساسها من الإنتاج الزراعي والحيواني، مما جعل إنتاجها هي الأخرى متتنوعاً. فكانت لكل منطقة صناعتها الخاصة. وكان جزء من الإنتاج يستهلك محلياً، والجزء الآخر يصدر إلى الخارج. وقد تصدرت صناعة النسيج الطليعة، نظراً لوفرة المواد الخام كالصوف والحرير. وكانت المدن والقرى الجزائرية تنبع الزرابي والحياك والبرانس، إلا أن أجود الزرابي كانت تنبع في قلعة ابن راشد.¹ كما اختصت مدينة قسنطينة بنسيج الحياك.²

وعلاوة على هذه المنسوجات، انتشرت صناعة الأحزمة الصوفية والحريرية والمناديل والشالات، وهذه المنتوجات الحريرية تباع بأسعار أغلى قليلاً من مشيلتها من المنتوجات الفرنسية والإيطالية، لأن المنتوجات الجزائرية أجمل وأمتن وألوانها جميلة ودائمة. وعلى العموم، لا توجد بضاعة أوروبية تفوق المنتوجات الجزائرية في هذا المجال.³

كما كانت الجزائر تنتج الشواشي،⁴ إلا أنها كانت أقل جودة من تلك التي تنتجهها تونس.⁵

وبالإضافة إلى صناعة النسيج، عرفت الجزائر صناعة دباغة الجلد التي تصنع منها السروج والأحذية وغيرها.

¹ - DEPARADIS: Op. CIT, p 122.

² - IBID. P123.

³ - شالر: المصدر السابق، ص 93.

⁴ - نوع من أغطية الرأس للرجال.

⁵ - DE PARADIS: OP. CIT, P121.

وقد اختصت مدينة الجزائر وتلمسان وقسنطينة بصناعة الحلي الذهبية، إلا أنَّ هذه الصناعة كان يحتكرها اليهود.¹

بينما اختصت قرى جرجة بصناعة الحلي الفضية. وبالإضافة إلى هذه الصناعات، مارس المجتمع الجزائري كلَّ الأنشطة الصناعية المعروفة، كصناعة الفخار والحدادة والنجارة والأسلحة والبارود والأدوات الزراعية وبناء السفن وسك النقود.² وكانت هذه الصناعات متفاوتة من حيث الجودة من مكان إلى آخر.

والملاحظ أنَّ الصناعة في الجزائر كانت تحفظ بطابعها التقليدي نظراً لعدم محاولة تطويرها والنهوض بها، كما أنَّ الصناعة تعرضت هي الأخرى إلى نفس العوامل التي عرقلت الزراعة. ولما كانت الصناعة تعتمد على الإنتاج الزراعي والحيواني بشكل أساسي، كما أشرنا، فقد كان للتدحرج الذي أصاب القطاع الزراعي والحيواني انعكاسات مباشرة على القطاع الصناعي. فعندما قللَ الإنتاج الزراعي والحيواني، ارتفعت أسعار المواد الخام، مما جعل الصناع يعانون من صعوبة الحصول على المواد الضرورية، فاضطروا إلى دفع مبالغ ضخمة لشراء المواد القليلة المتوفرة في الأسواق، وقد أدى ذلك إلى ارتفاع أسعار المنتوجات بسبب قلة الإنتاج وارتفاع أسعار خامتها. هذا بالإضافة إلى الضرائب الباهظة التي كان يدفعها الصناع على مصنوعاتهم.³

ومن أهم العوامل التي أضعفَت أيضاً الصناعة، استيراد المنتوجات الأجنبية التي تنافس ميشيلتها المحلية.⁴

¹ - (R.) LESPES: *Alger étude géographie et d'histoire urbaines*, lib. F. Alcan, Paris, 1930, P162.

² - يحيى بوعرizin: *الحالة الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع الريفي بالشروع الجزائري خلال القرن التاسع عشر*, مجلـة الثقـافة، العدد 80، السنة 1984، ص 169.

³ - سعيدوني: *النظام المالي ...*، المرجع السابق، ص 37.

⁴ - LESPES: *OP. CIT*, P 162.

القطاع التجاري:

مهما كانت الشروط الزراعية والصناعية التي تزخر بها البلاد، فإنّها لم تكن كافية للنهوض بالاقتصاد الوطني، إن لم يكن هناك نشاط تجاري مكمل وموازي لها، فلذا مارس الجزائريون في العهد العثماني نشاطاً تجاريًا واسعاً حتى أصبح من الدعائم الرئيسية للاقتصاد الجزائري، ويتجلّى ذلك في العدد الهائل من المحلات التجارية والأسواق التي كانت منتشرة عبر مختلف المدن الساحلية والداخلية.

ومهما كانت أهمية التجارة الداخلية، فإنّها تبقى استهلاكية ومحدودة الربح والنجاح إذا لم تكن هناك تجارة خارجية مكملة لها. ونظراً لأهمية هذا الارتباط، فإنَّ التجارة الجزائرية لم تكن مقصورة على المستوى الداخلي فقط، بل امتدت إلى ما وراء الحدود، فلذا انقسمت التجارة الجزائرية إلى نوعين:

أوّلها: التجارة الداخلية التي كان يقوم بها الأهلّي في غالب الأحيان، وثانيها التجارة الخارجية التي كان يمارسها الأجانب وبعض الأهلّي.¹

وقد أدى تنوع الإنتاج الزراعي والصناعي إلى ازدهار النشاط التجاري داخلياً وخارجياً. فأصبحت المدن الجزائرية مراكز تجارية هامة يؤمّها الأهلّي من مختلف القرى لشراء حاجاتهم الضرورية وبيع إنتاجهم الزراعي والصناعي. كما كانت مرتبطة هي الأخرى ارتباطاً وثيقاً بالأرياف باعتبارها مصدر لتمويلها بالمواد الغذائية. فكانت مدينة الجزائر تأتيها المواد الغذائية من المناطق المجاورة لها، كالبساتين الساحلية ومتيبة ورششال والبليدة وحتى من المناطق الجنوبية.²

وقد ساعدت هذه الحركة على خلق نوع من التكامل بين المدن والأرياف. فكانت كل قبيلة تأتي بمنتجاتها إلى أسواق المدن لتسم فيها المبادرات التجارية. فكان الفلاحون في شمال البلاد يأتون

¹ - محمد العربي الزبيري: التجارة الخارجية للشرق الجزائري ما بين 1792 – 1830، الجزائر: المؤسسة الوطنية للنشر والتوزيع، 1972، ص 64 – 65.

² - LESPES: OP. CIT, P 162.

إلى أسواق المدن بالحبوب والمواشي والجلود والأصواف ويأخذون في المقابل المواد والصناعات التي لا ينتجونها في مناطقهم، بينما كان سكان الصحراء يقدمون إلى الشمال محملين بالتمور والأصواف المغزولة ويأخذون الصوف الخام والحبوب والأغنام والزبدة. وكانت هذه المبادلات تتم في مواسم الحصاد حيث تكثر الحبوب في الأسواق الشمالية وتنخفض أسعارها.¹

وكانت أهم المراكز التجارية تقع في مدينة الجزائر وقسنطينة وتلمسان ووهران بعد تحريرها من الإسبان عام 1792م.²

ولقد كانت للجزائر علاقات تجارية مع الدول الجنوبية، كمالي والنيجر ونيجيريا التي كانت تعرف بالسودان الغربي. وكانت القبائل الصحراوية هي التي تتولى التجارة مع هذه الأقطار. وقد أنشئت عدة محطات تجارية هامة عبر الصحراء. فكانت المواد تنقل من شمال البلاد إلى متليلي في الجنوب، ومن هناك تنقلها الشعانبة لتوصلها إلى أسواق المنيعة، ومنها يحملها رجال الطوارق والخنافسة إلى تومبكتو في مالي. وكانت المواد المصدرة تشمل الصناعات الأوروبية والزيوت والتمور والأقمشة الصوفية والحريرية والبهارات والحبوب والشحوم وغيرها. بينما كان أهل الصحراء، يستوردون التبر والعبيد وريش النعام وجلد البقر الوحشي والعاج وغيرها.³

أما عن العلاقات التجارية بين الجزائر وبقي دول المغرب العربي، فقد عرفت هي الأخرى نشاطاً واسعاً، إلا أن أكثر المبادلات كانت تتم مع تونس فكانت القوافل ترحل يومياً من قسنطينة والواحات الجزائرية (وادي سوف وتقرت وورقلة) متوجهة إلى المدن التونسية نفطة وغدامس وتونس العاصمة.⁴

¹ - (M.E.) CARRTE: **Du commerce de l'Algérie avec l'Afrique centrale et les états Barbaresques**, imp. Du Roi, Paris, 1844, P 14.

² - (E) EMERIT: **LES LIASONS terrestres entre le Soudan et l'Afrique du nord au XVIII^e s. extrait des travaux de l'institut de recherches Sahariens**, T. XI, p 37.

³ - Carette et Warnier : **Description et division de l'Algérie**, Hachette, Paris, 1847, PP 26 - 27.

⁴ - الزييري: **التجارة الخارجية ...**, ص 159.

وكانت المواد المصدرة من الجزائر إلى تونس متنوعة، منها: الأقمشة الصوفية والعادية والتمور والجمل والجمال وغيرها. أما المواد المستوردة، فهي مواد البزارة والعطرية والأقمشة الحريرية والمصنوعات الأوروبية والحيات الخفيفة والأسلحة والكربون وغيرها. بينما كانت المبادلات التجارية مع المغرب الأقصى ضعيفة نسبياً، فكان معظمها يتم بين وادي ميزاب والأبيض سيدي الشيخ وتلمسان ووهران من الجانب الجزائري، وفاس ومكناس وتيطوان، من الجانب المغربي.¹

أما عن المواد المصدرة والمستوردة، فتكمّل تكون نفس المواد المتبادلة بين تونس والجزائر، إلا أنّ أكثر الجلود والأحذية كانت تأتي من المغرب الأقصى.

ومهما قيل عن العلاقات التجارية السودانية والمعاربية، فإنّها تكمّل لا تمثل شيئاً إذا قارناها بتلك العلاقات التي كانت تربط الجزائر بدول أوروبا، لقد كانت معظم المبادلات التجارية الجزائرية تتم مع الدول الأوروبية، وساعد موقعها الممتاز المطل على البحر المتوسط على أن تلعب موانئها دوراً تجاريّاً هاماً، وذلك منذ وقت مبكر. وقد ورد في الوثائق الفرنسية أنّ فرنسا كانت أول دولة أوروبية تربطها علاقات تجارية مع الجزائر، إذ يرجع تاريخ وجودها في سواحل إفريقيا إلى القرن الثالث عشر. ومنذ ذلك الحين، أصبحت العلاقات الجزائرية الفرنسية تتعزّز يوماً بعد يوم. وقد كانت بلدية مرسيليا آنذاك، تمثل مصالح فرنسا في الجزائر، مما جعلها تبرم اتفاقية تجارية وملاحية في القرن الرابع عشر مع سلطان بجاية خالد بن ذكرياء²، الذي سمح لها بأن تعين قنصلاً لها في مدinetه. وبناء على هذه الاتفاقية أصبحت سفن مرسيليا تتواجد على الموانئ الجزائرية محملة بالقصدير والجلود والخردوات، وترجع إلى مرسيليا معبأة بالجلود والصوف والزيت والشمع.³

¹ - CARETTE: *Du commerce de l'Algérie...*, OP. CIT, P 32.

² - (A.) DEVOULX: *Les archives du consulat général de France à Alger*, Alger, 1865, P2.

³ - BOYER: *LA VIE QUOTIDIENNE ...*, p 13.

وهكذا عرفت العلاقات التجارية الجزائرية الفرنسية تطورا ملحوظا، خاصة بعدما دخلت الجزائر تحت الحكم العثماني، إذ سمح السلطان العثماني سليمان (1520 – 1566 م)¹ في عام 1561م للتجارين من مرسيليا، هما " طوماس لنش — LENCHES " و " كارلين ديدي — C.DIDIER " بتأسيس مؤسسة تجارية ومحطة لصيد المرجان شرق مدينة عنابة التي عرفت في التاريخ بـ " حصن فرنسا — Bastion de France ".²

لقد سمح هذا الامتياز الذي حصل عليه التجاران بالحصول على أرباح طائلة، إلا أنه ما لبثت مؤسستهما أن توقفت عن ممارسة نشاطها نتيجة الخلافات التي طرأت بين التجارين وأهالي المنطقة.

وبالرغم من شدة الخلافات بين البلدين، فإن فرنسا تمكنت من استرجاع ممتلكاتها، وتم لها ذلك بمقتضى الاتفاقية التي أبرمتها مع الجزائر في 19 سبتمبر 1628م.³

وبناء على هذه الاتفاقية ، سمح للقائد الفرنسي " صانصون نابولون — S.NAPOLON " بإعادة تنظيم المؤسسات الفرنسية في الجزائر، إلا أن العلاقات التجارية الفرنسية كانت غير مستقرة، خاصة في العهود الأولى، إذ كانت تتعرض باستمرار إلى الانقطاع، لكن فرنسا كانت دائما تحرص على إبقاء مصالحها في الجزائر، نظرا للأرباح الطائلة التي كانت تحصل عليها. وقد أبرمت فرنسا

¹ - تحالف مع ملك فرنسا فرنسو الأول ضد ملك إسبانيا شارل الخامس.

² - DEVOULX: OP. CIT, P4.

³ - BOYER: OP. CIT, P13.

⁴ - GARROT: OP. CIT, P 473.

عدة اتفاقيات ومعاهدات للحفاظ على تلك الامتيازات.¹ كما كانت تلجم أحيانا إلى استعمال القوة العسكرية.² وقد تجلى ذلك في الحملات العسكرية التي كانت تشنها ضد الجزائر.

ومهما كان من أمر، فإن التجارة الجزائرية الفرنسية قد وصلت إلى ذروتها في القرن الثامن عشر، وذلك لما أصدرت السلطات الفرنسية مرسوما في 22 فبراير عام 1741م، نص على تأسيس الشركة الملكية الإفريقية.³

وكان من أهم الأهداف التي رسمت لهذه الشركة، استغلال خبرات الجزائر بشكل أوسع ومنظم، ومنع التغلغل الإنجليزي إلى سواحل إفريقيا.⁴

وقد تمكن هذه الشركة أن تتحكر معظم المواد التي كانت تنتجهما الجزائر، مما ساعدتها على جني أرباح طائلة وتحقيق نجاح كبير. واعترافا بكتابها الطائل، نقشت الشركة في عام 1776م على ميدالية ذهبية الجملة التالية " مرسيليا تغنى بثروات إفريقيا ".⁵

ويكفي أن ندرك ذلك الدور الهام الذي قامت به الشركة الملكية فيما ورد في التقرير الذي أعدد " جيل جوتي — JULES GOUTIER " صيرفي مرسيليا حيث قال: " إن الشركة الملكية الإفريقية كانت تمتلك ممتلكات هامة في الأراضي الجزائرية والتونسية، وقد تمكن بفضل المعاهدات التي كانت تبرمها مع حكام تلك الدول من الحصول على كميات كبيرة من الحبوب والأصوات والجلود والمرجان الخام الذي كان يصدر إلى فرنسا فقط. وقد وفرت هذه التجارة

¹ - لمزيد من التفاصيل عن المعاهدات التي أبرمت بين الجزائر وفرنسا، انظر د. جمال قنان: *معاهدات الجزائر مع فرنسا ... المراجع السابق*.

² - *Traités divers pays d'Europe, précise des traités entre la France et Alger et des expéditions entreprise contre cette Régence, par Desgranges, copie N89, Paris 10 Juin 1827, AEBIII322, A.N.P. France.*

³ - الزبيدي: *التجارة الخارجية ... المراجع السابق*, ص 195.

⁴ - نفسه، ص 196.

⁵ - جوليان شارل أندرادي: *المراجع السابق*, ص 362.

لفرنسا المواد الضرورية التي أنقذت المنطقة الجنوبية منها أكثر من مرّة من المجاعات. كما شجعتها هذه التجارة على الرفع من عدد قطع أسطولها، وتكوين أجيال من الملحنين، الذين كسبوا حرفة صيد المرجان الواقع في تلك السواحل. وكلّما قامت الشركة بتجديد معاهداتها مع الجزائر وتونس، تتدخل إنجلترا وإسبانيا لعرقلة سير المعاهدات، وذلك قصد الاستيلاء على ممتلكات فرنسا في شمال إفريقيا، إلا أنّ الشركة استطاعت الاحتفاظ بها حتى عام 1790م بفضل صداقتها حكام الجزائر وتونس".¹

وتجدر الإشارة هنا إلى ذلك الدور الهام الذي قامت به غرفة مرسيليا التجارية التي سمح لها صلاحياتها العديدة بأن تتدخل مباشرة في العلاقات الجزائرية الفرنسية، وكانت تتولى مهمة دفع رواتب القنصلين ورعاية شؤون المواطنين الفرنسيين في الجزائر. كما كانت تدفع الهدايا إلى الحكومة الجزائرية قصد الحصول على تسهيلات تجارية.²

نلاحظ أنّ معظم المبادرات التجارية كانت تقوم بها الشركة الملكية الإفريقية وغرفة مرسيليا التجارية، بينما كان دور باقي المواطنين الفرنسيين ضعيفاً، خاصة إذا علمنا أنّ المقيمين في الجزائر لم يكن عددهم يتجاوز في يوم من الأيام 22 مواطناً.³

وقد عرفت الشركة الملكية بعض الصعوبات في أواخر القرن الثامن عشر، نتيجة القرار الذي أصدره المجلس الوطني الفرنسي، الذي خول لكل الفرنسيين حرية التجارة وصيد المرجان في سواحل شمال إفريقيا. وقد أضر هذا القرار بمصالح الشركة الملكية، إذ لم تعد تمارس التجارة بمفردها، مما أدى إلى وقف نشاطها نهائياً في عام 1793م⁴ ومن ثم إنشاء الوكالة الوطنية الفرنسية

¹ - **Traités divers pays d'Europ,** " Mémoire sur la Cie d'Afrique, par JULES GOUTIER, Banquier de Marseille ", AEBIII 322 , A.N.P. France.

² - BOYER: **La vie quotidienne...,** P14.

³ - **Etat des Français et protégés résident en Levant et Barbarie 1756 – 1830**, AEBIII, A.N.P. France.

⁴ - الزبيري: **التجارة الخارجية ...** ، المرجع السابق، ص 204.

على غرار الشركة الملكية المفلسة لمواصلة المبادرات التجارية. إلا أن هذه الوكالة لم تعمّر كثيراً لظهور خلافات بين الجزائر وفرنسا، نتيجة حملة نابليون على مصر عام 1798م. وقد ترتب على هذا الخلاف إلغاؤها نهائياً في عام 1801م.¹

وفي عام 1807م، قرر الداي أحمد منح ممتلكات فرنسا في عناية والقالة للإنجليز، والقل وجigel لبكري اليهودي.²

ولم تتمكن فرنسا من استرجاع ممتلكاتها إلا في عام 1817م،³ بسبب توثر العلاقات بين الجزائر وإنجلترا، ولكن ما لبث أن ضاعت منها مرة أخرى نتيجة خلافاتها مع الجزائر عام 1827م.

ففي الواقع، لا يرجع ضعف نشاط الفرنسيين في شمال إفريقيا إلى هذه الأسباب فقط، بل هناك سبب آخر تتمثل في ظهور اليهود كقوة تجارية على مسرح الأحداث، إذ عرفوا كيف يحتكرون معظم المبادرات التجارية في مختلف موانئ البحر المتوسط. وقد اخذوا مدينة ليفورنة الإيطالية مركزاً تجارياً لهم، مما جعل هذه المدينة في فترة قصيرة تنافس مرسيليا.

لم تكن العلاقات التجارية الجزائرية مقصورة على فرنسا فحسب، بل شملت معظم الدول الأوروبيّة والمشرقية. فكانت الجزائر تصدر منتجاتها إلى هذه الدول، وتستورد الأسلحة والذخيرة والموازم الضرورية لصناعة السفن.⁴

¹ - الزبيري: التجارة الخارجية ...، المرجع السابق ، ص 225.

² - THAINVILLE: OP. CIT, P 125.

³ - Le Moniteur universel, Mardi 20 AVRIL 1830 , M. et D. Algérie 1825 - 1830, T.11, AR.M.R.E. France.

⁴ - LESPES: OP. CIT, P 158.

ويشير الجدول التالي إلى صورة جزئية لحجم المبادلات التجارية في مطلع القرن التاسع عشر،

السفن المتوجهة من الجزائر إلى مرسيليا وليفورنة.¹

اسم السفينة	تاريخ خروجها من الجزائر	مكان وصولها	نوعية بضاعتها
لومواز	1 يونيو 1812	مرسيليا	ريش النعام
لومواز	10 فبراير 1813	مرسيليا	الشمع، العاج
موساوي	3 مارس 1814	ليفورنة	القطن، الملح
لامادلين	25 يونيو 1814	مرسيليا	
سيون	27 يونيو 1814	مرسيليا	
لانور	19 يونيو 1814	مرسيليا	
عزبرة			

والمجدير بالذكر أنَّ القناصل الفرنسيين كانوا يتبعون ويراقبون عن كثب كلَّ الشاطئات التجارية التي كانت تتم في مختلف الموانئ الجزائرية، كما كانوا يرسلون تقارير مفصلة إلى مختلف الهيئات الفرنسية.

¹ - copie du manifeste des marchandises envoyé par M. D. Thainville, chargé d'aff. à Alger à M. le Ministre du commerce", Rapports des Consuls, dossier Alger, F.12, A.N.P. France.

¹ حجم الصادرات بين الجزائر وموانئ أوروبا خلال ثلاثة أشهر من عامي 1816 – 1817م.

السنة	عدد السفن	وزن البضائع	القيمة المالية	جنسية السفن
الصادرات 3 أشهر عام 1816	20	2985	680000 فرنك	مغربية.
// الواردات 3 أشهر عام 1817	27	4101	1762500 ف	جنوية فرنسية
الصادرات 3 أشهر عام 1817	15	2055	849000 ف	يونانية
// الواردات	14	1887	ف	عثمانية

نلاحظ أنَّ الضعف الذي تعرضت له الجزائر في أواخر القرن الثامن عشر وبداية التاسع عشر، لم يكن مقصوراً على القطاع الزراعي والصناعي فقط، بل شمل أيضاً القطاع التجاري بفرعيه الداخلي والخارجي. ويمكن أن نعتبر هذه النتيجة منطقية نظراً للترابط والتكميل الذي كان موجوداً بين مختلف قطاعات الزراعة والصناعة. أمّا العوامل التي أثرت في التجارة الداخلية والخارجية، فهي تتلخص فيما يلي:

1 — أنَّ الضعف الذي أصاب الدولة في أواخر القرن الثامن عشر جعلها غير قادرة على مراقبة المبادرات التجارية التي كانت تتم في المناطق الداخلية البعيدة أو الواقعة على الحدود الشرقية والغربية، وعلى سبيل المثال، كانت معظم أرباح تجارة الحدود يستفيد منها تجار مدينة فاس

¹ - Rapport de M. DEVAL, C.C. Alger, 1817 - 1818, T.43, AR. M.R.E. France.

المغاربية، كما أنّ عدد القوافل القادمة من الجنوب الجزائري إلى المدن الساحلية قد انخفض بسبب الضرائب التي فرضتها الدولة على أصحابها، إذ لا يسمح للقوافل بالدخول إلى مدينة وهران، إلاّ إذا دفع أصحابها ثلاثين ألف بوجو,¹ على شكل هدايا، كما كان الباي يتمتع وحده بحق شراء بضائعهم، وذلك طبقاً لظام الاحتكار الذي أقرته الدولة.

2 — كانت الضرائب والمكوس والرسوم التي فرضتها الدولة على الحالات التجارية والأسواق والقوافل بمثابة عقبات عرقلت مسار الحركة التجارية.

3 — كان لنفوذ اليهود المتزايد في أواخر القرن الثامن عشر أثره السلبي على التجارة الداخلية والخارجية، إذ سمح لهم مكانتهم بالسيطرة على جانب كبير من النشاط التجاري، فكانوا يرسلون قوافل محملة بالحرير والأقمشة والمصنوعات الأوروبيّة إلى مختلف المدن الجزائريّة.² وقد ترتب على هذا الوضع، أن فقدت الجزائر جزءاً من عائدات التجارة.

إذا تمكنت الجزائر من التحكم النسبي في التجارة الداخلية، فإنّها عجزت عن فرض سيطرتها على التجارة الخارجية، إذ كانت معظم أرباحها يستفيد منها اليهود الأجانب.³

4 — كان للنظام الاحتكاري الذي أقرته الدولة على بعض المواد الأوليّة أثر سلبي على التجارة الداخلية والخارجية، أو بالأحرى على مختلف القطاعات الاقتصاديّة، وهذا ما جعل "شالر" يقول: "إنّ نظام الاحتكار الذي اعتمدته (الحكومة) في جميع المرافق وحظرها تصدير المنتجات المحليّة إلى الخارج قد أدى إلى خراب التجارة الجزائريّة وقضى على الزراعة قضاء مبرماً".⁴

¹ - EMERIT: **Les Liaisons..., OP. CIT, P38.**

² - LESPES: **OP. CIT, P162.**

³ - الميلي: المرجع السابق، ص 310.

⁴ - شالر: المصدر السابق، ص 98.

ولاشك أنّ الجزائر كانت تهدف من وراء هذا النظام الاحتкаري إلى ضمان معيشة المواطنين، وحماية اقتصادها من الاستغلال الأجنبي، ولكن يبدو أنّها لم تحقق هذا الهدف، إذ معظم الفوائد التي كان يوفرها هذا النظام، كانت تذهب إلى تجار اليهود والشركات الأجنبية.

ويرجع سبب فشل الحكومة الجزائرية في سياساتها الاحتشارية إلى اقصار دورها على الإجراءات الإدارية والتنظيمات الجمركية.¹

5 – كانت السفن التجارية الجزائرية تتعرض للتفتيش من قبل الدول الأوروبية قصد إلقاء القبض على رباهما باعتبارهم مسيحيين مرتدين، لذا فضل الملاحون الجزائريون التنقل بأساطيل حربية لحماية أنفسهم من الأخطر التي كانوا يتعرضون لها، وبالتالي تركوا التجارة لبعض الأهالي يتولون أمرها، إلا أنّ الأهالي أيضاً كانوا يتعرضون لمضايقات من قبل الدول الأوروبية، إذ لم تكن تسمح لهم بممارسة التجارة في مدنها والرسو في موانئها.²

وكانت الدول الأوروبية تبرر عملها بحججة أنّ الجزائريين قراصنة متذمرين في هيئة تجار. فرغم أنّ الجزائريين كانوا يتمتعون في معاملتهم التجارية بالصدق والأمانة، إلا أنّ الأوروبيين لم يتوقفوا عن مضايقتهم وطردهم حيالاً.³

ولم يكن طرد الجزائريين من الدول الأوروبية بسبب أنّهم كانوا قراصنة، كما زعم الأوروبيون، بل لأنّهم كانوا ينافسونهم في التجارة، إذ عرفوا كيف يكسبون ثقة وود الزبائن الأوروبيين، الذين كانوا يتعاملون معهم، وتما يؤكّد ذلك ما ذكرته الوثائق أنّ تاجراً جزائرياً ذهب

¹ - سعيدوني: النظام المالي للجزائر ...، المرجع السابق، ص 240.

² - (M.) EMERIT: l'essai d'une marine... Op. Cit , P 363.

³ - IBID, P368.

إلى إحدى المستعمرات الفرنسية "لامارتينيك LAMARTINE".¹ ليمارس التجارة، فتمكن من كسب ود سكانها، مما أزعج حاكم تلك المستعمرة، فأمر بالقبض على التاجر، وطرده من هناك.

ويكفي أن نستخلص من تلك الوثيقة نتيجتين هامتين

أوّلها: أن نشاط التجار الجزائريين لم ينحصر في البحر المتوسط، بل امتد إلى المستعمرات الأوروبيّة في المحيط الأطلسي.

ثانيهما: أن مضايقة التجار الجزائريين لم تكن مقصورة على الدول الأوروبيّة فقط، بل امتدت إلى المستعمرات، وهذه الأسباب كلّها، أصبح الجزائريون غير قادرين على ممارسة نشاطهم التجاري بكل حرية، خاصة أن أسطوتهم الحربي الذي كان يتولى حمايتهم قد فقد فعاليته في أواخر القرن الثامن عشر. وقد سمح هذا الخلل الذي وقع في التوازن الدولي بأن يتقلّل النشاط التجاري إلى الأوروبيين، الذين عرفوا كيف يطورون وسائل ملاحتهم.²

وبعد هذا العرض لأهم الجوانب الاقتصادية والعوامل المؤثرة فيها، لم يبق لنا، إلا أن نعطي فكرة مختصرة عن موارد الجزائر المالية حتى تكون لدينا نظرة شاملة عن الأوضاع الاقتصادية.

الموارد المالية:

لقد أدى نشاط الجزائر الاقتصادي إلى تنوع مصادر ماليتها التي يمكن تقسيمها إلى قسمين أساسيين هما:

1 – الموارد الثابتة: كانت هذه الموارد تأتي من مصادر متعددة، منها الضرائب التي كانت مقررة على القطاع الزراعي، وهي أيضاً متعددة حسب تنوع الأراضي الزراعية من حيث ملكيتها ومحاصيلها ومساحتها، فكان أصحاب الملكية الخاصة، يدفعون ضريبة العشور والزكاة. بينما

¹ - Rapport, lettre du citoyen Algérien Ibrahim au ministre de la marine Fr; 28:01/1793, C.C. AEB1 38, A.N.P. France.

² – العقاد: الأحوال الاجتماعية ...، المرجع السابق، ص 143.

قررت رسوم الحكور على الفلاحين الذين كانوا يستغلون أراضي البایلک. أما أصحاب أراضي العرش، فكانوا يدفعون ضريبة الغرامة والزمرة والمعونة.¹

وهناك عائدات البایلک التي تعرف بالدنوش،² التي كان يدفعها البابات، وهي نوعان منها تلك التي يدفعها الباي كلّ ثلاث سنوات أثناء قدومه إلى الجزائر،³ ومنها تلك التي يدفعها خليفة الباي مرة كلّ ستة أشهر. ويمكن إدراج ضمن هذه الموارد، عائدات القيادات التي كانت تابعة مباشرة لدار السلطان، مقر الحكم. أما الضرائب الأخرى، فكانت تأتي من جزية اليهود، وحقوق كراء الشموع والجلود والأصواف والزيوت، ورسوم الحالات التجارية والنقابات المهنية، ومكوس الأسواق، والضرائب المقررة على الشركات الأجنبية، ورسوم الجمركية ورسو السفن في الموانئ الجزائرية.⁴

كان الأوروبيون يدفعون 5 % عن قيمة البضائع الواردة إلى البلاد، ويدفع المواطنون الجزائريون واليهود 10 %، بينما كانت الدولة تأخذ 2 % على البضائع المصدرة. وإضافة إلى هذه الموارد، كانت الدولة تفرض ضرائب إضافية متنوعة.⁵

2 – الموارد غير الثابتة: يرجع مصدر هذه الموارد إلى عائدات بيت المال التي كانت تحصل عليها من الأماكن العقارية التابعة للدولة، وكذلك من ممتلكات الأموات الذين ليس لهم ورثة

¹ - JULIEN: OP. CIT, P14.

أنظر أيضاً: سعیدون: النظام المالي...، ص 88.

² – الزهار: المصدر السابق، ص 97.

³ – كان البابات يقدمون إلى الجزائر مرة كل ثلاث سنوات لدفع عائدات بباليكهم وفي نفس الوقت يتم تجديد تعينهم أو عزلهم نهائياً.

⁴ - DE TASSY Laugier : *Histoire du royaume ...*, Op. Cit, P300.

DESTRY: OP. CIT, P 143

⁵ – العقاد: الأحوال الاجتماعية ...، ص 151.

أنظر أيضاً: BOUTIN: OP. CIT, P80

شرعرين،¹ أما بقية الموارد فكانت تأتي من الغنائم البحرية،² والإتاوات المقررة على الدول الأوروبية والولايات المتحدة الأمريكية لضمان حرية الملاحة في البحر المتوسط، والمدايا التي كان يدفعها القناصل أثناء تعينهم،³ ثم فدية الأسرى المسيحيين والتغريمات المختلفة، ومبالغ الوظائف التي كانت تباع من حين لآخر.

أما عن المبلغ الإجمالي السنوي لعائدات الجزائر، فإنه من العسير علينا تقديم رقم معين، ويرجع ذلك إلى تنوع العمالة المتداولة في البلاد، حيث كانت الجزائر تتعامل بكل العملات الأجنبية، بالإضافة إلى عملتها المحلية، وإلى عدم حصول الدولة على كل العائدات، وإلى اختلافها من مصدر إلى آخر، إلا أن "DETASSY — دوطاسي" قد قدره في عام 1825م بـ 641400 بياستر،⁴ بينما حدد "SHALER — شالر" في عام 1822م بـ 434800 دولار إسباني.⁵

والمؤكد، هو أن عائدات الجزائر قد بدأت تقل في أواخر القرن الثامن عشر وبداية التاسع عشر، ويرجع ذلك إلى نفس الأسباب التي أدت إلى انهيار القطاعات الاقتصادية الأخرى. ويمكن

¹ - DE PARADIS: OP. CIT, P 183.

² - DEVOULX: *Les registres des prises maritimes*, Alger, Jourdan, 1872, P 9 et suite.

³ - محمد بن الأمير عبد القادر: *تحفة الزائر في مآثر الأمير عبد القادر وأخبار الجزائر*, شرح وتعليق: ممدوح حقي، بيروت: دار اليقظة العربية، 1964، ط2، ص 114 - 166.

أنظر أيضاً: DE PARADIS: OP. CIT, PP 237 - 241

وكذلك:

(J.J.E.) ROY: *Histoire de l'Algérie depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours*, AD. Mame et cie.. Tours 1859, P185

⁴ - (J.) DUVAL: *l'Algérie tableau historique descriptif et statistique*, Hachette, Paris, 1859, PP 31 - 32.

⁵ - شالر: المصدر السابق، ص 60، كذلك سعيديون، المرجع السابق، ص 126.

أن نضيف إلى تلك الأسباب الداخلية والخارجية سببا آخر، وهو أن الدولة لم تكن تحصل على تلك العائدات بكمالها، إذ كان جبة الضرائب والموظرون والبيات يحتفظون بجزء كبير من تلك الأموال أثناء جمعها.¹

وقد قيل أن ميزانية باي وهران، وباي قسنطينة كانت تفوق ميزانية الدي.² ورغم كل ذلك، فإن الدولة قد اتبعت سياسة التكشف المحكمة، إذ لم تكن تنفق من عائداتها، إلا رواتب الجيش والموظفين والعامل والهدايا التي كانت ترسل إلى الباب العالي، كلما تم تعيين داي جديد، أما فيما عدا ذلك، فسائر الأعمال كانت تتجزء مجانا من قبل الأهالي.³

ولقد اقتصرت سياسة الحكام المالية على تكديس الأموال، ولم يحاولوا استثمارها وتوظيفها في مشاريع اقتصادية، ويعود ذلك إلى اعتقادهم أنهم بتلك الطريقة سوف يتغلبون على الأزمات الاقتصادية، ومواجهة التطورات الخطيرة التي كانت تمر بها البلاد. ولكن كانت كل توقعاتهم خاطئة، لأن تلك الأموال التي جمعوها وكدسوها استولت عليها فرنسا أثناء حملتها ضد الجزائر وعني بذلك "كتر القصبة". وحسب بعض الدراسات التي اعتمد أصحابها على الأرشيف الفرنسي، فإن قيمة المبلغ الذي استولى عليه الجيش الفرنسي، قدر بخمسمائة مليون فرنك، وتم استثمار تلك الأموال في بناء مصانع في فرنسا، وتشييد مؤسسات اقتصادية.⁴

¹ - DESTRY: OP. CIT, P141.

أنظر أيضا: حمدان بن عثمان خوجة: المصدر السابق، ص 146.

² - نوشى: المرجع السابق، ص 138.

³ - أحمد توفيق المدي: محمد عثمان باشا داي الجزائر 1766 – 1771م وخلاصة مفصلة عن تاريخ الجزائر في العهد العثماني، المكتبة المصرية بالجزائر، 1356 هـ ، ص 198.

⁴ - (P.) PEAN: Main basse sur Alger Enquête sur un pillage, Juillet 1830, P 139.

المبحث الرابع

الأوضاع الاجتماعية

صنف الأوروبيون في دراستهم سكان الجزائر في العهد العثماني إلى عدّة مجموعات، معتمدين في ذلك على عنصر العرق. فمنهم من قسمهم إلى سبع مجموعات هي: الأتراك، الكراغلة، العرب، البربر، الأندلسيون، اليهود، السودانيون.¹

ومنهم من حاول تقسيم هذه المجموعات إلى مجموعات فرعية، كما فعل "ROY —² حيث قسم الأتراك إلى عناصر تركية وإغريقية وصقلية وألبانية وغيرها.

وبناء على هذا التقسيم، حاول الأوروبيون إبراز علاقات الصراع بين مختلف هذه المجموعات، وكانوا يرجعون أسباب الصراع إلى طبيعة الحكم العثماني الذي وصفوه بالاستبداد. وقبل الشروع في تحليل العوامل المؤثرة في الأوضاع الاجتماعية، يجب التوقف عند هذه الآراء لمناقشتها، فكل هذه التقسيمات التي وردت في الدراسات الأوروبية، تجعل الباحث يتساءل عمّا إذا كانت هناك دولة تضم شعوباً من عرق واحد؟ فإذا حاولنا دراسة التركيبة السكانية لكل دولة قديماً أو حديثاً، فإننا نجد أنّها تحتوي على خليط من الأجناس. وربما الاختلاف الوحيد الموجود بين الدول يتمثل في مدى ارتباط سكانها وانسجامهم. فالمجتمع الجزائري لا يختلف عن بقية المجتمعات الأخرى، لكن رغم تعدد مجموعاته السكانية، فإنّها كانت تتميز بالانسجام والترابط،³ لأنّه لو كان هناك تفكك بين مختلف تلك المجموعات، كما يزعم الأوروبيون، لما وصلت الجزائر إلى أوج عظمتها في القرن السابع عشر وجذء من القرن الثامن عشر. أما مسألة الثورات وحركات التمرد، فقد نجدها عند المجتمعات التي ترفض الظلم والاستغلال.

¹ - BOUTIN: OP. CIT, PP 72 - 73.

² - ROY: OP. CIT, P 202.

³ - سبنسر: المرجع السابق، ص 81.

وقد تجلّى تماسك وترابط سكان الجزائر في الأعمال العمومية التي كانوا ينجزونها مجاناً للصالح العام، وفي استعدادهم الدائم للدفاع عن بلادهم ضدّ الاعتداءات الخارجية. ولقد كانت الدول الأوروبيّة تعتقد أّنّه إذا شنت حملة عسكريّة ضدّ الجزائر، فإنّ سكانها ينضمون إليها ضدّ العثمانيّين، ولكنّ هذا لم يحدث إطلاقاً. وهناك عدّة أدلة تؤكّد هذه الحقيقة. فلما حاولت فرنسا احتلال مدينة جيجل في عام 1664م، كان قائد الحملة الفرنسيّة "بوفور — BEAUFORT" يظنّ أنّ سكان جيجل سيتحالفون معه لمحاربة العثمانيّين،¹ إلّا أنّ السكان ما لبثوا أن تحالفوا مع القوات التي أرسلها الدياي لصدّ الفرنسيّين، وتمكنوا من ردّ الحملة على أعقابها بعد أن أحقوا بها خسائر فادحة.²

وقد ساد هذا الاعتقاد طوال العهد العثماني، فكانت كلّ المشاريع الأوروبيّة، خاصة الفرنسيّة المعدّة لاحتلال الجزائر، تنصّ على أنّ سكان الجزائر سيتحالفون مع القوات الأوروبيّة، نظراً للحقد العميق الموجود بين العثمانيّين والأهالي.³ ولكنّ الجزائريّين احتفظوا بتماسكهم ووحدتهم، وازدادوا ارتباطاً كُلّما دهمهم خطر خارجي.

وعلى العموم، فمهما بلغت درجة علاقات الأفراد من التماسك والترابط في دولة من الدول إلّا أنّنا نجد أنّ ثمة صراعاً بينهم، قد تختلف درجة حدّته من دولة لأخرى. وقد يظهر هذا الصراع أحياناً بين الأفراد والسلطة أو فيما بينهم. فالصراع الذي عرفه المجتمع الجزائري، والذي كان يؤدّي أحياناً إلى التمرد والثورات، كما حدث ذلك في مطلع القرن التاسع عشر، لم يكن محركه الأساسي عملاً سياسياً أو عرقياً أو دينياً، وإنّما كان اقتصادياً. والدليل على ذلك أنّ السكان لم

¹ - ROY: OP. CIT, P 142.

² - GAFFAREL: OP. CIT, P 33.

³ - "Mémoire de M'THEDENAT" M. et D. Algérie 1790 - 1827, T. 14, AR. M.R.E. France.

يتمردوا على السلطة الحاكمة، إلاّ بعد أن فرضت عليهم ضرائب باهظة. وقد استغل الطرقيون هذا العامل لتبعة سكان الأرياف ضدّ السلطة الحاكمة.¹

أمّا إذا نظرنا إلى الصراع الذي نشب بين الأهالي واليهود. فإنّنا نجد الله لم يكن بسبب تعصب ديني أو عرقي، بل كان نتيجة تضارب المصالح الاقتصادية، مما أدى إلى تنافس شديد بين الطرفين، لكنّه لم يبتعد عن المجال التجاري والمهني.²

يمكن تقسيم المجتمع الجزائري إلى مجموعتين هما:

1 – سكان المدن: الذين كانوا يمارسون المهن المختلفة والتجارة، وبعض الوظائف الإدارية. وقد عرفت بعض المدن الجزائرية، كقسنطينة والجزائر وتلمسان ومستغانم وندرومة وشرشال في العهد العثماني تطويراً ملحوظاً شمل مختلف القطاعات الاقتصادية، خاصة بعد أن هاجر إليها المسلمون واليهود من الأندلس، إذ أدخلوا معهم صناعات جديدة ساعدت على تطوير الصناعات الخالية التقليدية. كما عرف القطاع الزراعي انتعاشًا كبيراً...³ فتمكن الأندلسيون بعد انصهارهم في المجتمع الجزائري من إحياء عدة موانئ جزائرية.⁴ وقد أدى هذا النشاط إلى تحويل المدن الجزائرية إلى مراكز استقطاب للسكان، يؤمّها الأهالي من الأرياف، باختصار عن العمل.⁵

وبناء على ما تقدم، يمكن تقسيم سكان المدن إلى أربع فئات، هي:

فئة الجيش والإداريين، فئة التجار وأصحاب الحرف، فئة المستأجرين من الأرياف والبادى، وأخيراً فئة الأسرى المسيحيين الذين كان عددهم يصل أحياناً إلى 25 ألف أسير.⁶

¹ – انظر ثورة ابن الأحرش في الفصل الثاني..

² - ROY: OP. CIT, P204.

³ – سعيدوين: دراسات وأبحاث ... ، المرجع السابق، ص 139.

⁴ – نوشى: المرجع السابق، ص 150.

⁵ - DE PARADIS: OP. CIT, PP 118 - 119.

⁶ - GRAMMONT: OP. CIT, P 240.

2 — أمّا سكان الأرياف، فكأنوا يشكلون الأغلبية، إذ تراوح نسبتهم بين 90% و95% من مجموع السكان،¹ وهم يتوزعون في المناطق الجبلية والسهلية والصحراوية، وقد كان سكان الجبال يعتمدون في حياتهم على زراعة الأشجار المثمرة، بينما كان سكان السهول يمارسون زراعة الحبوب وتربية الحيوانات. أمّا سكان الصحراء، فمنهم من كان يمارس زراعة النخيل في الواحات، ومنهم من كان يتولى تربية الماشي. وبالإضافة إلى النشاط الزراعي والرعوي، كان الريفيون يمارسون التجارة والصناعة التقليدية، خاصة صناعة النسيج.

أمّا إذا حاولنا تقسيم سكان الأرياف حسب معيار المكانة الاجتماعية وعلاقتهم بالسلطة الحاكمة، فإنّنا نجد أنّ هناك أربع فئات، هي قبائل المخزن الموالية للسلطة الحاكمة، وهي نوعان الفلاحية والمحاربة، وكان دورها يتمثل في جمع الضرائب المقررة على الأهالي، ومساعدة الجيش في إخماد حركات التمرد والعصيان التي كانت تقوم بها بعض القبائل، وفي المقابل، كانت قبائل المخزن تتمتع ببعض الامتيازات، كإعفائها من دفع الضرائب ماعدا الضرائب التي أقرّها الإسلام، كالزكاة والأعشار.²

أمّا الفئة الثانية تتكون من القبائل المتحالفه أو المتعاونة، فكانت تمثلها الأسر الإقطاعية الكبيرة، كأسر المقراني بمجانة وبن حبيلس وبن قانة وبوعكاز بالزيان وغيرها. وقد كانت هذه الأسر تتمتع بنوع من الاستقلال. ويمكن إدراج ضمن هذه الفئة الأسر الدينية التي كانت تقوم بدور الوساطة بين القبائل المتمردة والسلطة الحاكمة. وكانت هذه الأسر تحظى باحترام كبير لدى الأهالي.

¹ - JULIEN: OP. CIT, P7.

² - (L.) RIN: " Le royaume d'Alger sous les derniers deys" R. A. 41 année, 1897, P 126.

أما الفئة الثالثة، فكانت تتكون من القبائل القاطنة في المناطق الجبلية والصحراوية. وقد سمح لها موقعها الجغرافي بأن تعيش شبه مستقلة عن السلطة الحاكمة. وأخيراً، فئة القبائل المقيمة في أراضي الدولة التي تعرف بـ : "قبائل الرعية" ، فهي خاضعة خضوعاً تاماً للسلطة.¹

أما عن العدد الإجمالي للسكان في أواخر العهد العثماني، فقد أجمع المصادر على أنه كان يقدر بحوالي ثلث ملايين نسمة،² وإن كانت بعض التقارير الفرنسية قد حددته بـ مليون نسمة³ أو مليون ونصف نسمة.⁴

والمعتقد أن الإحصاءات التي وردت في هذه التقارير تعوزها الدقة، وذلك لعدة أسباب منها: أن أصحاب هذه الإحصاءات اكتفوا فقط بإحصاء السكان المقيمين بالمدن دون أن يأخذوا بعين الاعتبار سكان المناطق الريفية والصحراوية، وذلك لعدم وجود بيانات إحصائية حكومية يعتمدون عليها.

وعلى العموم، فإن الظاهرة البارزة التي تلفت انتباه الباحث عند إقامته على دراسة الأوضاع الاجتماعية في الجزائر، هي تناقص عدد السكان ابتداء من أواخر القرن الثامن عشر. ويرجع ذلك إلى عدة عوامل يمكن حصرها في انتشار الأمراض والاضطرابات التي وقعت بين الانكشارية واليهود، والانخفاض عدد الجنديين من المشرق، والثورات الداخلية والحملات الأوروپية.

¹ - JULIEN: OP. CIT, P4.

² - BOUTIN: OP. CIT, P 72.

³ - " Mémoire de M'THEDENALT", M. et D. Algérie 1790 - 1827, T. 14 AR. M. et D. IBID. " mémoire de GL. HULIN"

⁴ - M. et D. IBID. " mémoire de GL. HULIN "

1 — الأوبئة: من أهم وأخطر الأوبئة التي تعرضت لها الجزائر في أواخر القرن الثامن عشر، وباء الطاعون، وقد يرجع تاريخ ظهوره إلى عام 1552م¹، إلا أنه كان في العهود الأولى أقل خطورة. فقد قدر عدد ضحايا الطاعون في عام 1788م — 15793 مسلم منهم 13482 مسلم و 1771 يهودي و 540 مسيحي.² وكان عدد ضحايا المسلمين يصل يومياً إلى 200 أو 240 ضحية،³ بينما قدر عدد الضحايا بين سنتي 1792م — 1793م بـ 12 ألف ضحية.⁴

وقد اشتد وباء الطاعون بين سنتي 1817 — 1822م، مما أدى إلى هلاك عدد كبير من الأهلية، إذ قدر عدد الضحايا بـ 20 ألف ضحية.⁵ وقد كانت هذه الأوبئة تنقل إلى الجزائر من طرف الحجاج والجنود الجنديين والتجار القادمين من المشرق،⁶ وهذا ما يؤكده الزهار حيث قال:

"عندما بلغت المراكب المهدأة من استانبول جاء معها الوباء إلى الجزائر واشتعلت ناره سنة 1817م⁷ وكان الوباء يتسرّب إلى الجزائر في غالب الأحيان عن طريق البحر، لذا نجد أولاً من كان يصاب به هم عمال الموانئ،⁸ وبعد ذلك ينتشر في بقية أنحاء البلاد". وما تجدر الإشارة إليه،

¹ - A. BERBRUGGER: **mémoire sur la peste in exploration scientifique en Algérie**, T.2, P.206.

² - E. MERSIOL: **la Régence d'Alger vue par un Allemand à la fin du XVIIIe.s**, 2é congrès national des sciences historique, pub. Société Algérienne, 1930, P.310.

³ - DE PARADIS: **OP. CIT**, P.154.

⁴ - J MARCHIKA: **la peste en Afrique septentrionale, histoire de la peste en Algérie de 1363 à 1830**, (thèse de doctorat en médecine), A. Jourdan, Alger, 1927, P.141.

⁵ - **IBID**, PP. 173. 179.

⁶ - **IBID**, P.154.

أنظر أيضاً: سعيدوني: **الأحوال الصحية ...**, المرجع السابق، ص ص 99 — 114.

⁷ — الزهار: **المصدر السابق**, ص 127.

⁸ - BERBRUGGER Andrien : **la régence d'Alger sous le consultat et l'empire**, in R.A N°19, 1875, P 225.

هو أنّ وباء الطاعون لم يكن مقصوراً على الجزائر فقط، بل شمل معظم الدول المطلة على البحر المتوسط، وذلك لكثره الاتصالات بين هذه الدول، إلاّ أنّ مصدره الأصلي، كان يرجع إلى المدن التركية باعتبارها مراكز استقطاب للأجناس المختلفة. وقد كان الوباء ينتقل من المدن التركية الساحلية إلى بيروت والإسكندرية، ثمّ دول المغرب العربي. وقد جاء في إحدى التقارير التي أعدّها القنصل الفرنسي بالإسكندرية السيد " دروفتي — DROVETTI " ما يلي: " لقد طلب قناصل الدول المقيمين بمصر من محمد علي أن يمنع الجنود العثمانيين المصابين بالطاعون من التزول من سفنهم خشية انتشار الوباء في البلاد، ولكن رغم الإجراءات التي اتخذها باشا مصر، نزل الجنود إلى البر، وحينئذ بدأ الوباء ينتشر في مدینتي رشيد ودمياط، وبعد فترة قصيرة شمل الوباء معظم المناطق الداخلية. وكان عدد الضحايا يصل يومياً إلى 60 أو 80 ضحية.¹

وهذا دليل على أنّ وباء الطاعون كان مصدره المشرق ".

2 — الاضطرابات الداخلية: ساهمت الاضطرابات الداخلية التي نشبت في مطلع القرن التاسع عشر إلى حدّ كبير في تناقص عدد السكان، وعني بذلك، اضطرابات عام 1805م التي نشبت بين اليهود والانكشارية، والتي أودت بحياة الداي مصطفى، هاجرت على إثرها 100 أسرة يهودية إلى تونس و 200 أسرة إلى مدينة ليفورنة الإيطالية²، والثورات التي عمت الأرياف الجزائرية التي راح ضحيتها عدد كبير من المدنيين والعسكريين.

3 — انخفاض عدد الجنديين: عرف عدد الجنديين من المشرق تناقصاً ملحوظاً، فبعدما كان عددهم يصل في العهود الأولى إلى 22 ألف جندي، انخفض في أواخر القرن الثامن عشر إلى أربعة آلاف جندي. وكان لهذا التناقص انعكاس مباشر على العدد الإجمالي لسكان الجزائر.

¹- Rapports des consuls : "Notice sur l'état de la santé en Egypte depuis le mois de novembre 1812 jusqu' au 26 Juin 1813, Rapport du vice Consul GL.DROVETT " A.N.P. F12, 1848.

² - ESENBETH: les Juifs en Algérie et en Tunisie à l'époque (1516 – 1830), in R.A, N°96, 1952, P17.

4 — الحملات الأوروبية: كانت الحملات التي شنها الدول الأوروبية ضدّ الجزائر من حين لآخر، من أحد العوامل الخارجية التي أدت إلى تناقص عدد السكان. ونذكر من هذه الحملات، الحملة الإنجليزية الهولندية في عام 1816م، التي راح ضحيتها عدد كبير من الأهالي.¹

ولقد كان لتناقص السكان آثار سلبية على الأوضاع الاقتصادية، إذ أصبحت مختلف القطاعات تعاني من قلة الأيدي العاملة. وقد أدى هذا الوضع إلى انخفاض الإنتاج الزراعي والصناعي، مما تسبب في ارتفاع أسعار السلع، وكان ذلك على حساب مستوى معيشة السكان. وعلى سبيل المثال، وصل سعر الصاع الواحد من القمح 25 فرنكا فرنسيًا، بينما كان في مطلع القرن الثامن عشر لا يزيد عن فرنك ونصف فرنك.²

تلك كانت أوضاع الجزائر في العقود الثلاثة الأخيرة من العهد العثماني. فلم يكن الأهيام الحكم العثماني في الجزائر بسبب تدهور الأسطول فقط، بل كانت هذه العوامل التي تم بحثها وتحليلها، قد مهدت السبيل إلى دخول الجزائر تحت السيطرة الفرنسية، عقب الدور العسكري الذي ستلعبه فرنسا، والذي سيتهي بالاحتلال الفعلي في عام 1830م.

¹ — لمزيد من التفاصيل عن هذه الحملة، أنظر الفصل الثالث من هذه الدراسة.

² — SHAW: OP. CIT, P121.

الفصل الثاني

العلاقة بين إيالة الجزائر وبريطانيا من منتصف القرن

الثامن عشر إلى مؤتمر فيينا 1815م

المبحث الأول: العلاقات الجزائرية البريطانية بين التمثيل الدبلوماسي وقضايا الخلاف والمعاهدات (العلاقات السياسية)

المبحث الثاني: التنافس البريطاني الفرنسي على الامتيازات في الجزائر (العلاقات الاقتصادية)

المبحث الثالث: أزمات عالمية وتداعياتها على علاقة بريطانيا بإيالة الجزائر

المبحث الأول

العلاقات الجزائرية البريطانية بين التمثيل الدبلوماسي

وقضايا الخلاف والمعاهدات (العلاقات السياسية)

أولاً - دور الجزائر الفاعل في حوض البحر الأبيض المتوسط:

أصبحت الجزائر خاصة في القرن السابع عشر دولة تتمتع بأهمية كبيرة في ظل تنامي أهمية البحر الأبيض المتوسط كممر تجاري، إذ شكلت بالنسبة للخلافة العثمانية امتداداً لصراحتها مع العالم المسيحي، الذي أظهرت الأحداث عجزه في مختلف الحملات، ومن ثمّة عجز السياسة الأوروبيّة في تشكيل حلف لواجهة الدولة القوية بالداخل بفضل قمعها بالحصانة¹.

لقد ظلت الجزائر تتمتع بالوجود البارز والدور العالمي في العمل على الدفاع عن الكيان الإسلامي لغرض تغيير مجرى التاريخ الإفريقي بعيداً عن الاستعمار وال المسيحية².

لقد عمل الأوروبيون من جهتهم على عرقلة البلاد الجزائرية وتحطيمها، لكن رغم ذلك عملت على الحفاظ على قوتها، فأصبحت أقوى دول المغرب بفضل امتدادها البحري والبري وقوتها الاقتصادية.

إن إدراك الجزائر للمخاطر المحيطة بها واهتمامها بإعداد نفسها لمواجهة سياسياً وعسكرياً واقتصادياً جعلها أكثر قوة وتأثيراً في العلاقات الدولية، إضافة إلى موقعها الجغرافي الاستراتيجي الذي فرض عليها بناء قوة بحرية وبرية قادرة على التأثير في الأحداث العالمية هذا إلى جانب إمكانياتها الاقتصادية المتنوعة التي جعلت أوروبا تابعة لها بالرغم من اضطراب العلاقات بين الطرفين، وقد شهدت العلاقات الجزائرية الأوروبيّة ثورة وتطوراً، فقد عقدت مع بريطانيا 27 معاهدة، وتولى رعاية المصالح الفرنسية بها 60 قنصلاً ونائباً قنصلاً وتردد على الجزائر 96 محافظاً وبمبعوثاً³.

¹ - وليام سبنسر: المرجع السابق، ص 136 - 138.

² - نات بلقاسم، مولود قاسم: شخصية الجزائر وهيئتها العالمية قبل 1830، ط1، قسنطينة: دار البعث 1405هـ / 1985م، ج 2، ص 50 - 51.

³ - يحيى بوعزيز: الموجز في تاريخ الجزائر الحديثة، ديوان المطبوعات الجامعية، 2007، الجزائر، ج 1، ص 54.

فرضت الإيالة الجزائرية على الدول الأوروبية الاعتراف بقوها ومكانتها فكانت هذه الدول تدفع لها الإتاوات والهدايا السنوية، وتحاول في الكثير من الأحيان قهر هذه السلطة، وظلت المدفوعات الأوروبية ورغم تأثيرها على التوازنات المالية عاماً أساسياً في الحفاظ على مواجهة هذه القوة¹.

رغم محاولة الإسبان والفرنسيين والإنجليز والبنادقة والأمريكيين فيما بعد تشكيل تحالف للقضاء على خطر الجهاد البحري، فقد تكنت الجزائر من إحداث توازن في العلاقات الخارجية بين مصالح هذه الدول، وبظهور الولايات المتحدة الأمريكية أدخل عنصر جديد في العلاقات فاتحة الجزائريون إلى استغلال هذا الظهور الذي مكنهم من زيادة مصادر خزينتهم ودائرة نشاطهم إلى المحيط الأطلسي بتهديدهم للبواخر الأمريكية فأبعدوها من التجارة في البحر الأبيض المتوسط².

إن قوة الجزائر وولائها للخلافة العثمانية جعلها تقوم بدور مزدوج، فهي تمثل نفسها من جهة وتمثل الخلافة العثمانية من جهة أخرى، مما جعلها عرضة للهجمات المتالية وهو ما زاد من تكاليفها، مما فرض عليها زيادة الإتاوات المفروضة على الدول التي تسعى لضمان أمن سفنها وأمنها، وكانت الجزائر تفضل العتاد على المال³. ويزير لنا De Grammont مكانة الجزائر وطبيعة علاقتها مع الدول الأوروبية بقوله: "لقد ظلت الجزائر طيلة ثلاثة قرون رعب للنصرانية ومصدر خوفها وضعفها فلم تنج دولة واحدة من ملاحقة البحارة الجزائريين، بل خضعت لهم ودفعت بذلك الضريبة المذلة السنوية، فثلاث أربع دول أوروبا كانت تدفع الضريبة".

إن ظهور الدولة الوطنية الحديثة في أوروبا ورغبتها في التوسيع الاستعماري خارج أوروبا والخذل الديني والسياسي الموروثين عن الحروب الصليبية ضد الشعوب الإسلامية، إضافة إلى الرغبة في احتلال مواقع استراتيجية بصفة دائمة واتخاذها منطقة للتوسيع الاستعماري داخل البلاد للاستغلال الاقتصادي والبشري والرغبة في التصدير ومقاومة الإسلام في عقر داره، كلها عوامل دفعت لشن الحملات المتالية على الجزائر.

كانت علاقات الجزائر مع الدول الأوروبية على أوسع مدى وكانت كلماتها تؤثر في أوقات السلام وال الحرب، وهو ما أكسبها صفة الرعامة على نيابات المغرب، واعترفت دول أوروبا لها

¹ - أبو القاسم سعد الله: أبحاث وآراء في تاريخ الجزائر، المؤسسة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ط2، 1981، ج2، ص48.

² - وليام سبنسر: المرجع السابق، ص ص 151 - 155.

³ - نايت بلقاسم: المراجع السابق، ص 76.

بذلك وأخذت تدفع لها الإتاوات والهدايا أكثر مما تدفعه لتونس وطرابلس في القرنين 17 و 18م، وأصبحت تبرم معاهدات السلم والصداقة حتى تتجنب نقمتها وغضبها ودخول الحروب معها، ومن أهم الدول التي تدفع الإتاوات للجزائر هي: الولايات المتحدة الأمريكية، هولندا والبرتغال، الدانمارك، النرويج، السويد، الدواليات الإيطالية، هذه الدول تدفع الإتاوة كل عامين، الدانمارك، النرويج، السويد تدفع إتاوات أخرى في شكل أسلحة وحبال ورماح وذخيرة وبارود، وتقدر قيمتها بخمسة وعشرين ألف فرنك لكل دولة، أما إسبانيا وفرنسا وإنجلترا وسردينيا وهانوفر، والبندقية كلها تدفع هدايا دورية للديايات والباشوات أعضاء الديوان عند إبرام المعاهدات أو تعين القناصل لها في الجزائر¹.

وقد اعتادت الدول الأوروبية دفع هذه الالتزامات والوفاء بها في الظروف التي تكون فيها ضعيفة وغير قادرة على المواجهة، أما عندما تكون في موضع القوة فإنها تضيق ذرعاً بالإتاوات المفروضة عليها وتنكث العهود، ويتبع ذلك تنظيم حملات عسكرية وغارات وهجمات غادرة منفردة أحياناً، ومشتركة أحياناً أخرى في شكل أحلاف.

ومصدر قوة الجزائر في العصر الحديث يعود إلى وعيها الكامل بالأخطار الأوروبية الخدقة بها، واهتمامها الكبير بإعداد نفسها للمواجهة سياسياً وعسكرياً واقتصادياً، وفعالية موقعها الاستراتيجي الذي يتحكم في الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط، واهتمامها ببناء قوة عسكرية بحرية رادعة لفرض إرادتها على الخصم متمثلة في الأسطول البحري الهام الذي قام بنائه خير الدين ببربروس (1518 - 1534م) لفرض مواجهة الخطر الإسباني، وقد جهز هذا الأسطول بوحدات بحرية خفيفة، وسرعة الحركة، وساعد هذا الأسطول في القيام بدور الموجة في الأحداث العالمية في هذا الحوض المائي الحيوي الهائل²، وزيادة على القوة البحرية اشتهرت الجزائر بإمكانيات اقتصادية متنوعة، كانت أوروبا دائماً بحاجة إليها تستورد منها كالجلود والصوف والعسل والشمع والحبوب والزيتون وكل أنواع الخضر، وقد تحصلت أوروبا عام 1788م من موانئ الجزائر دلس، عنابة، وأرزيو على مائة وخمسين ألف حمولة قدر مجموعها بمائة ألف قنطار.

لقد قامت استراتيجية الجزائر تجاه الدول الأوروبية على ثلاثة مبادئ أساسية:

1 - منع أي تكتل للدول الأوروبية المناهضة من خلال التمييز بينها في المعاملة، خاصة فيما يتعلق بإطلاق سراح الأسرى واختيار الأهداف البحرية لعقد السلم.

¹ - يحيى بوعزيز: الموجز في تاريخ الجزائر ... ، المرجع السابق، ص 23.

² - عمار بوجوش: التاريخ السياسي منذ البداية ولغاية 1962، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1997، ط 1، ص

2 - الحرب المستمرة مع الدول المعادية لها وللخلافة العثمانية، وضرب مصالحها ضمن سياسة الجهاد البحري، فأصبحت البحرية الجزائرية بعد أن استطاعت الوصول إلى المحيط الأطلسي الذي كان محتكراً من الأوروبيين خاصة البرتغاليين والإسبان¹، تمثل خطراً أكيداً على تجارتة في البحر الأبيض المتوسط، وحتى تهدىلاً لاستقرارها السياسي، كما تكنت من فرض علاقات متكافئة مع الدول الأوروبية من جهة ومن جهة أخرى ظهر احتكاك مع الخلافة العثمانية حول مدى التزام الجزائر بالاتفاقيات التي تعقدتها الخلافة العثمانية مع أوروبا مما أدخلها في عدة أزمات.

3 - إن تعادل القوى البحرية العثمانية الجزائرية والأوروبية نسبياً بعد معركة ليبانت²، ودخول دول شمال أوروبا في قضايا البحر الأبيض المتوسط جعل الجزائر تحاول الاستفادة من هذا الوضع خاصة بعد تزايد المنافسة الأوروبية وانتقالها إلى البحر الأبيض المتوسط، فعملت العديد من الدول على إبرام المعاهدات مع الجزائر أكثر من معاداتها خاصة بعد تطور قوتها البحرية، وقابليتها للملاحة في البحر المتوسط والمحيط الأطلسي، وفي تلك الفترة حدث تحول كبير على الساحة الأوروبية بظهور العلاقات بين ملكي إسبانيا وفرنسا، وأصبحت الجزائر حليفاً قوياً لهذه الأخيرة، وبما أنّ الحرب لم تتوقف بين إسبانيا وال المسلمين، فقد استمرت البحرية الجزائرية في ممارسة الأعمال القتالية ضد إسبانيا والدول الأوروبية الرافضة لقانون الجزائر البحري: دفع الإتاوة أو عدم الإبحار.

رغم أن علاقات الجزائر بدول أوروبا اتسمت بطابع الحروب والكوارث بصورة عامة إلا أن ذلك لم يمنع من نمو هذه العلاقات وتطورها وتحسينها في بعض الأحيان (قبل مؤتمر فيينا 1815م)، وأكثر الدول احتكاكاً بالجزائر، دول شمال أوروبا وإنجلترا وهولندا، وكذا الدواليات الإيطالية وإسبانيا والبرتغال وفرنسا والولايات المتحدة الأمريكية، وقد كانت الجزائر ترتبط بمعاهدات سلام مع كل الدول الأوروبية باستثناء بروسيا³ وروسيا التي كانت تتجاهز تجاهها الجزائر موقف

¹ - H, D, De Grammont : *Histoire d'Alger...*, Op. Cit, p 129.

² - هي معركة بحرية وقعت في 7 أكتوبر 1571 بين العثمانيين وتحالف أوروبي، وقد انتهت بهزيمة العثمانيين.

³ - ارتبطت إماراتألمانية بعلاقات مع الجزائر، حيث كان لإمارة هانوفر (Hanovre) ثمن دائم في الجزائر في حين كانت بروسيا محرومة من هذا الامتياز رغم العروض والإغراءات، وهو ما جعلها تنضم إلى الحلف السباعي على عكس هامبورغ التي استفادت من هذا الصراع رغم عقدت معاهدة مع الجزائر سنة 1751م غير أنها سرعان ما ألغتها بضغط من إسبانيا التي كانت ترى فيها خرقاً للحصار الدبلوماسي الذي حاولت إقامته على الجزائر، أما بقية إمارات فقد كانت تتناول لعقد تحالفات ضد الجزائر آخرها محاولة برمان فرانكفورت سنة 1817م دعوة الدول الأوروبية إلى عقد حلف عام ضد الدول الإسلامية في شمال إفريقيا تمهدًا لتنفيذ توصيات مؤتمر فيينا.

عدم الاعتراف والرفض لعقد الاتفاقيات أو إقامة علاقات تضامنا مع الخلافة العثمانية والبعض الآخر نتيجة استمرار حالة الحرب معها¹.

بعد أن ربطت الجزائر مصيرها بمصير الخلافة العثمانية خلال القرن 16م، اتجهت سياستها إلى الاستقلالية في القرار في القرن 17م، تم ذلك بفعل انشغال السلاطين العثمانيين في حروبهم مع الدول الأوروبية²، فكانت معااهدة كارلوفيتش 1699م³ بداية التسلیم بهذا الأمر الواقع الذي تكرس عندما منع داي الجزائر "علي شاوش" (1710 – 1718م) نزول إبراهيم باشا مبعوث الباب العالي إلى مرسى الجزائر، وأرغمه على الرجوع إلى القسطنطينية سنة 1711م بحجة تسببه في الفلاقل، واكتسب بفضل هداياه إلى الباب العالي لقب الباشا⁴، ومنذ ذلك الوقت صار دايات الجزائر يحصلون على فرمان التعيين في منصب الداي ولقب الباشا من السلطان مقابل الاعتراف الأدبي بانتسابهم للدولة العثمانية والإقرار بالسلطنة الروحية والشرعية للسلطان العثماني على المسلمين، وهذا ما جعل صلاتهم بالقسطنطينية لا تحمل أيّ معنى للتبعية أو الاحتلال حسب تعبير (جانكي دوبوسي) الذي ثبت نصه الفرنسي دفعاً لكثير التباس:

" L'investiture demandée par les Deyls aux Sultans n'était qu'une pure formalité un hommage rendu au plus puissant prince de l'islamisme; mais nullement une reconnaissance de souveraineté⁵ "

وأكّد هذه الاستقلالية كاتب فرنسي معاصر آخر ذكر أنّ جزائر القرن السابع عشر القوية قد استدارت بظاهرها لتركيا.

¹ - كاثكارث: مذكرات أسيير الداي كاثكارث فنصل أمريكا في المغرب، ترجمة وتعليق: إسماعيل العربي، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، 1982، ص 15.

² - حيفي هلايلي: العلاقات الجزائرية الأوروبية ونهاية الإيالة — دار هومة — الجزائر 2007.

³ - أبرمت عام 1699م بين الخلافة العثمانية والعصبة المقدسة (الإمبراطور البندقية وبولندا) تنازلت فيها الدولة العثمانية عن هنغاريا وكرواتيا وسلامفانيا للإمبراطور ليوبولد الأول وتنازلت عن بادوليا بولندا وعن بيلوبونيز للبندقية.

⁴ - ويليام سبنس: المراجع السابق، ص ص 76 – 77.

⁵ - Gent de Bussy :De l'établissement des français dans la régence d'Alger; T2; 2Ed; Paris 1839; p 46.

" La grande Algiers du 17 siècle a tourné le dos à la Turquie¹ "

وإثر ذلك امتنعت عن الالتزام بـ أيّ تعاقد أو اتفاقية تبرمها الخلافة مع الأطراف الأوروبيّة، وكذا عدم الاعتراف بوجود حالة سلم مع أيّة دولة أوروبية لم ترتبط معها بمعاهدة مباشرة تؤمن مصالحها المشروعة، ثم انطلقت في الاستعداد لمواجهة الأخطار المحتملة التي تهدّى إلى النيل من استقلالها، ومتابعة الجهد المبذول من أجل تحريير بقية الأرضي الخاضعة للاحتلال الإسباني، بإرسال حملات بحرية وببرية ومتابعة الحرب البحرية الدائرة ضد إسبانيا، وضد توابعها من الإمارات الإيطالية وفرسان مالطا، هذه السياسة مكنت الجزائر من انتزاع الاعتراف الدولي والأوروبي بسيادتها وخصوصية مصالحها في حوض البحر الأبيض المتوسط من خلال نقل الحرب إلى داخل أرض الأعداء، وهو ما تجسّد باعتراف الدول بها مثل إنجلترا وهولندا وفرنسا كقوة عالمية.

لقد رأت هذه الدول الأوروبيّة في قوة الجزائر عامل توازن في ظل الصراع القائم بينها، والذي وقفت منه الجزائر موقف المترbus بما تفرضه مصلحتها، والتحالف مع الدول التي تحقق المصلحة العليا معها.

¹ - Miquel (André); **L'islam et sa civilisation (15 – 17 siècle)**; E: Armand Colin; Paris 1977, p 256.

ثانياً - دبلوماسية البلدين (العلاقات السياسية) :

1 – الجزائر:

شكلت الدبلوماسية العنصر الأساسي والفعال في محاولات أوروبا اكتساح العالم، وكانت الجزائر من الدول التي ارتبطت قديماً بعلاقات متعددة مع الدول الأجنبية لدرجة جعلت الديايات يرون في كثافة هذه العلاقات وتنوعها مؤشراً لعظمتها الجزائر وعزتها¹، وكان الداي المنشط الأساسي للدبلوماسية الجزائرية وكان يستعين في تحريكها بممثلين له يبعثهم إلى البلدان التي يريد الاتصال بها وعرفوا بالسفراء، ولم تكن الجزائر تقتصر بتعيين سفراء لتمثيلها عند ملوك أوروبا على أساس أن يقيموا عند هؤلاء لمدة طويلة، بل كان يتم إرسال مبعوثين عن الحاكم لفترات قصيرة وفي مهام مضبوطة وغالباً ما كان هؤلاء السفراء يستعينون في رحلاتهم بخدمات القنصلين المعتمدين في الجزائر، أو بالتجار الأجانب بالإضافة إلى أهل الذمة واعتادوا التنقل في السفن الأوروبية، وكانت هذه السفارات تذهب إلى أوروبا في جو رسمي في الداخل والخارج وعند وصولهم يجدون برامج تحركهم مضبوطة ينتقلون من مكان لآخر وفق ما رسمته الدولة الضيفة، وبذلك ظلت معرفتهم بهذه المجتمعات سطحية ولا سيما أن تكوينهم ظل معتمدًا على المأثور وعلى التجربة²، ولم تكن هناك آلية دبلوماسية على الشكل المأثور في أوروبا حين كانت السفارة الجزائرية تدرج ضمن المنطق الإسلامي المعهود في الرحلة وذلك بالقيام بسفر إلى الدولة الأجنبية لقضاء أمر ما فهي عمل مؤقت بأمر رسمي فلم يهتم الداي بتكوين السفراء المكلفين بهم في الدولة الأجنبية، فتكون السفراء بالتجربة والممارسة الميدانية وبذلك لم تعتمد الدبلوماسية الجزائرية على التكامل بل كانت مشتتة ترتبط فقط بالمهمة.

من بين المسائل التي تشير الاهتمام في دبلوماسية الجزائر بهذا العصر هو ذلك الوضوح في الرؤية الذي كان لديها منذ وقت مبكر بخصوص التمييز بين الشؤون العامة ومصلحة الدولة وبين شؤون الخواص وخاصة التجار³.

اعتبرت الجزائر أن اختيار الدول الأوروبية لقنصلتها من بين التجار من عوامل التوتر وعدم الاستقرار للعلاقات السلمية بين الدول بسبب تداخل المصالح الشخصية لرؤساء التجار مع

¹ - علي تابليت: العلاقات الجزائرية الأمريكية (1776 - 1830)، أطروحة دكتوراه في التاريخ الحديث والمعاصر، الجزائر، 2006 - 2007 ، ص 87.

² - نفسه ص 89.

³ - جمال قنان: معاهدات الجزائر مع فرنسا ...، المرجع السابق، ص 302.

مصلحة الدولة، وأكدت أن مصالح الدولة يجب أن توكل إلى أشخاص ليس لهم علاقة بالنشاط التجاري وأن يكونوا متجردين من كل الدوافع الشخصية أثناء تأدية مهامهم كموظفين وأعوان للدولة.

2 — بريطانيا:

أ — التمثيل القنصلي:

تحكمت شركة الليفانس (Levant company) في تعيين القنصلين الإنجليز، وقد حصلت في 11 سبتمبر 1581 على صك احتكار التجارة الإنجليزية مع الممتلكات العثمانية لأنه وحسب ما أورده وود (Wood) أن الحكومة الإنجليزية كانت غير قادرة في تلك الفترة على تحمل أعباء مسؤولية العلاقات مع قوة بعيدة كالدولة العثمانية فكان من الواجب لجتماع قوي من التجار¹ منح الاحتكار لشركة الليفانس.

وقد عين أوزبورن الحاكم الأول للشركة على أن يخلفه التاجر ستير وإذا ما توفي الاثنان فإن للشركة السلطة في انتخاب من يخلفهما، وقد قام نزاع بين الملكة والشركة حول من يتحمل نفقات السفير الإنجليزي في القدسية هيربورن، اضطرت الشركة لدفع الحساب، لكن تعيين السفير يتم بتکلیف ملکي، فجمع في شخصه اذدواجية عمله كممثل دبلوماسي وعميل تجاري.

أعطي إلى المحكمة العامة المكونة من الحاكم ونائبه والمساعدين والأعضاء المؤسسين حق تعيين القنصلين ونوابهم ونقلهم في حدود امتياز الشركة، وأعطي هؤلاء القنصلين حق تطبيق العدالة على الرعايا الإنجليز المتجرين.

كل من كان يتنصب لمنصب القنصل كان عليه أن يقسم يميناً يتعهد فيه بحسن السلوك طيلة مدة خدمته كما كان عليه أن يقدم ضمانات مالية، في البداية سمح للقنصلين بالتجارة لحسابهم الخاص، كما حدث مع قنصل فرنسا، لكن منعوا من ذلك فيما بعد، وكانت جميع تعيينات القنصلين تجري بالاسم ولمرة محدودة تتراوح بين 3 - 5 سنوات، وذكر وود Wood أنه كان من حق الشركة أن تعزل أي قنصل في أي وقت لسوء تصرفه.²

كان على القنصل ضمان احترام الحقوق التي نالها الإنجليز، وتنفيذ أوامر الشركة وقرارها، كما كان مسؤولاً على الحافظة على النظام الحسن بين رجاله والفصل في الخصومات بينهم، وقد طلب من القنصل الاحتفاظ بالسجلات والأوراق الخاصة بأي رجل إنجليزي يموت في حدود

¹ - Wood (A.C): **history of the Levant Company**, London, 1953, pp 10 - 11.

² - **Ibid** , pp 218 - 219.

فصليته والتأكد من أن ثروته قد عادت فعلاً إلى ورثته الحقيقيين ويقول وود wood أنه إذا رأى ضرورة فرض ضريبة على التجار أو صرف مبلغ من مال الشركة أو الإقدام على عمل هام فإنه كان عليه أن يدعو الجالية كلها إلى اجتماع عام ولا يستطيع التصرف من نفسه.¹

لقد كان القنصل الإنجليزي في إشرافهم على الشؤون الداخلية للرعايا ممثلين لسلطة الشركة الشرقية كما كانوا قضاها ومراقبي جميع أمورها وبذلك يختلفون عن باقي القنصلين الممثلين لحكوماتهم، رغم أن طبيعة العمل هي نفسها.

ولذلك لم تعبأ الحكومة البريطانية بضرورة تعيين قنصل في الجزائر في بداية علاقتها بها حتى وصل الحال بمانسيل أثناء حملته على الجزائر سنة 1620م لما طلب منه البشا خضر (1620 - 1623م) تعيين قنصل أنه عجز عن إيجاد شخصية مناسبة لهذا المنصب، ولذلك أليس " رجلاً عادياً " لباس رجل مهذب ووضعه على الشاطئ وأعطاه مائة جنيه في جيده. يقول المؤرخ الأمريكي وولف: " ونحن لا نعلم ماذا حدث فعلاً للسيد ريتشارد فورد Foorde (القنصل المعين). إن مكتب السجلات العامة (P.R.O) ببريطانيا يحتوي على رسائل منه تخبر عن الأحوال السيئة للأرقاء الإنكليز وعن صرفه للمائة جنيه في محاولة إنقاذ بعضهم، وعن وضعه الشاذ وهو بدون نقود ولا أصدقاء. فقد كان يواجه عداء البشا، والجوع، ومعيشة " لا تكاد تكون أفضل من معيشة الأرقاء. " وليس هناك دليل على أن الحكومة الإنكليزية قامت نحوه بأي شيء. ومن الواضح أن " رجلاً عادياً " يمكن الاستغناء عنه ".

لكن بحلول القرن الثامن عشر أصبح المنصب مطمعاً ومغرياً، يقول كاثكارت: "فشل جون ولف في ترشيح نفسه لشغل منصب كل من قنصل إسبانيا وإنجلترا في الجزائر، وذلك على الرغم من أنه يتمتع بجميع المؤهلات الضرورية لذلك، كان ولف قد استقر في طرابلس الغرب حيث كان يزاول التجارة وتزوج بالآنسة أبلجات ثم انتقل من طرابلس إلى الجزائر في سنة 1779، حيث عين قائماً بأعمال القنصلية البريطانية التي كان منصب القنصل شاغراً فيها. ولكن، مثل كثير من ذوي الجداره الذين اضطربتهم أعمالهم إلى التغيب طويلاً عن وطنهم لم يستطع أن يمارس نفوذاً ويشير اهتماماً كافياً لتعيينه في ذلك المنصب. بدلاً منه عين قنولاً لبريطانيا في الجزائر المستر لوجي الذي تولى مهام أعماله في سنة 1785م. وإثر ذلك قامت بعض المنازعات بين الرجلين بحيث أصبح كل منهما يعتبر الآخر منافساً له. ومن جهته، لم يدخل المستر لوجي وسعاً في إهانة المستر ولف وأسرته، كلما استطاع أن يفعل ذلك ويفلت من العقاب².

¹ - Wood (A.C): Op. Cit, p 219.

² - مذكرات كاثكارث: المصدر السابق، ص 42

يذكر مورقان (Morgan) أن أول قنصل إنجليزي في الجزائر هو جون تيبتون (John Tipton) الذي عين كوكيل للشركة الشرقية ويفسر ذلك من خلال الرسالة التي بعثها مدراء الشركة السيدين أوسبورن إدوارد (Osborne Edward) واللورد مايور (Lord Mayor) إلى حسن باشا في 20 جويلية 1584م¹.

لقد كانت استراتيجية بريطانيا في منطقة البحر الأبيض المتوسط تمثل في الحفاظ على المصالح التجارية وخاصة في مينائي الجزائر وتونس كمحطتي توقف، لذلك جاء التركيز على اختيار القنصل من التجار أو الوسط التجاري للحفاظ على هذه المصالح، وهو ما يذكره التاجر الإنجليزي لورانس ألدرسي (Lawrence Aldersey) في مذكرةه سنة 1586م حول إقامته لدى القنصل تيبتون الذي عامله بكل ترحيب على حسابه الخاص.

كما كان القنصل فريزيل (Frizel) على شراكة مع أحد التجار الذين يحتكرون نسبة كبيرة من التجارة الإنجليزية مع إيطالي الجزائر وتونس وهو التاجر ليت (Leate) خاصة في افتداء الأسرى.

عمل القنصل الإنجليز على الحفاظ على العلاقات الجيدة مع حكومة الإيالة للحصول على تسهيلات الملاحة الإنجليزية وكذا ضمان توقف سفنهم والحصول على مساعدات التموين وذلك يظهره تقرير الأمiral باك (Amiral Bake) الذي اضطر إلى التوقف بميناء الجزائر للتزويد بالمؤونة، فأنزل شخصا هو براون (Brawn)، الذي عين للإقامة في هذه المحطة التجارية لحين موافقة الملك على تعيينه كقنصل² في ديسمبر 1655م.

إلى جانب التجارة كان من اهتمامات القنصل الإنجليز الأسرى، وهو ما يؤكده الأسير بانتي (Pananti) الذي أشاد بمعاملة القنصل ماكدونال (MC. Donnel)³.

ويذكر القنصل الإنجليزي بالجزائر " بروس " (Bruce)، حسب بربروجير (Berbarugger) أنه التقى في نابولي بعض الأسرى الذين تم شراؤهم من قسنطينة، فحدثوه عن

¹ - Morgan: **A complete history of Algiers**, p 580.

² - Fisher: **Op. Cit**, p 300.

³ - Signor Pananti: **Narrative of a residence Algiers**, London, 1830, pp 76-77.

جمال الآثار الرومانية التي رأوها هناك، فاتجه مباشرة إلى ليفورن بإحدى السفن الحربية، ومنها إلى الجزائر، وذلك في عام 1763م، ولقد وصف "بروس" الترحيب الذي ناله حينما وصل المنطقة.¹

ومن المسائل الهامة أيضاً لدى القنصل الإنجليز مسألة تزوير جوازات السفر والتي كانوا يهتمون بها والتي أخبرنا عنها القنصل بروس Bruce الذي يقول أن الجزائريين يعتبرون كل العمارت التي تمر في البحر، وحتى عبر مضيق جبل طارق متعاملة مع الدول العدوة خاصة إسبانيا²، ونظراً لما لها من تجربة كبيرة في هذا المجال مع فرنسا، أصبحت تحرص على تفتيش كل العمارت التي تمر بمينائها.

ولقد كان للقنصل مهمته في الحرص على عدم حدوث مثل هذه التصرفات، ففي مرة من المرات حدث وأن أقامت بريطانيا بتزوير جوازات السفر، فأدانته الدياي علي باشا (1754 - 1766م)، خاصة وأنه لم يحصل على تفسير رسمي من الحكومة البريطانية، لهذا رفض رضا باشا الاستئماع للقنصل بروس³.

تجدر الإشارة إلى أنه من تولى القنصلية البريطانية، قبل بروس اللورد أسبنواي Lord Aspinwall من 1754م إلى 1761م، ومن بعده اللورد سيمون كرويس Lord Simon Cruise الذي تولى المنصب بصورة مؤقتة في انتظار مجيء القنصل الجديد⁴، ومن ثم حل محله فورد الذي كان أحد التجار القدماء بالجزائر، ومن بعد وفاته بعد أيام قليلة من توليه المنصب حل محله اللورد حليفاكس ومن بعده بروس⁵.

ما يؤكّد تحكم التجار في تعيين قناصل الإنجليز هو تعيين القنصل وارد Ward من طرف بتأثير ستة وثلاثين تاجراً لندنياً لدعم قرار تعيينه⁶، وكذا القنصل R.Cole الذي يتبع إلى عائلة من كبار التجار في لندن من ذوي التأثير على السياسة الخارجية للإنجليزية — خاصة بارتباطها بشارل كول Charles Cole الكاتب في البلاط الإنجليزي.

اتبعت المؤسسة القنصلية الإنجليزية ما كانت تسيير عليه مؤسسة البنديمية " إقامة مكاتب وقنصليات تجارية "، ولم تعتمد على تجربتها الخاصة كما فعلت فرنسا، وقد كان النظام مستنداً

¹ - Albert Berburger: **Un consul à Alger au 18^{ème} siècle "Bruce"** ", in R.A, 1862, Alger, p 335.

² - **Ibid**, p 338.

³ - **Ibid**.

⁴ - Godfrey, Fisher: **Op.Cit**, p 397.

⁵ - Albert, Berburger: **Op.Cit**, p.334.

⁶ - Fisher : **Op. Cit**, p323.

عامة بين التجار والقنصل الذي حافظ على أمن تابعيه، وكان القنصل يملك سلطة السجن والطرد إلى الوطن كل من يخالف قراراته، إلا أن ذلك لم يمنع حدوث بعض المناوشات مع بعض التجار.

ب - التنافس بين القنواص على مبدأ الأفضلية:

الأفضلية هي التي تمنح للقنصل قبل غيره من السفراء وقد كان هناك تنافس كبير بين القنواص في الجزائر من أجل التمتع بهذا المبدأ وقد حدث تنافس كبير خاصة بين فرنسا وبريطانيا، حيث تعتبر فرنسا أن لها مبدأ الأفضلية على اعتبار أن قنصليتها هي الأقدم في الجزائر وهو ما يؤكده البند السابع من المعاهدة الموقعة بين الطرفين في 17 ماي 1666م¹ الذي يقول أن القنصل الفرنسي يتمتع بحق الأولوية والسبق على غيره من القنواص، وقد تكرر نفس الشيء في البند 17 من معاهدة 24 أبريل 1684م.

كانت لفرنسا أفضليتها على باقي الدول حتى تحية السفن، فحسب معاهدة 24 أبريل 1684م فالبند 27 ينص أنه يجب أن يراعى بكون عدد القذائف المرسلة لتحية السفن الفرنسية تفوق في العدد تلك التي تطلق لتحية السفن الأجنبية الأخرى.²

كانت لفرنسا الأولوية حتى في المعاملات التجارية، وذلك للحفاظ وتسهيل المصالح الفرنسية في مناطق امتيازاتها خاصة منها في باليك الشرق، وهو ما يؤكده البند 12 من معاهدة 17 ماي 1666م الذي تتضمن: "سيعامل التجار الفرنسيون في جميع موانئ ومرافئ مملكة الجزائر بخصوص تفريغ السلع والرسوم المستخلصة عليها مثلما يعامل غيرهم من أية أمة أجنبية وأفضل ...".³

لقد حدث تنافس كبير بين فرنسا وإنجلترا بسبب هذه الأولوية التي منحت لفرنسا وحتى إن كانت حول التهيئة، حيث يذكر الشريف الزهار أنه كان هناك تخاصم بين قنصل الإنجلiz والفرنسيين على السبق بالتهيئة ووقع بينهما ما وقع فأمر يومئذ الباشا أن يهنى القنصل الفرنسي ليلة العيد، ويهنى قنصل الإنجليز يوم العيد وأصبحت تلك هي العادة.⁴

¹ - قنان: العلاقات الفرنسية - الجزائرية 1790 – 1830، منشورات متحف المجاهد، الجزائر، 1999، ص46 . A.N.P / A E .B¹ 523 عن

² - نفسه.

³ - نفسه.

⁴ - الزهّار: مذكرات الشريف الزهّار، المصدر السابق، ص 164.

اضطربت العلاقات الفرنسية الإنجليزية في الجزائر بسبب استخدام الألقاب مثلما وقع سنة 1750م بين قنصل فرنسا لومير Le Maire وقنصل إنجلترا ستانفور Stainfort ، حيث حاول Stainfort فرض لقب السعادة للمبعوث الإنجليزي كيبيل Keppel الذي جاء للجزائر من أجل التفاوض لاسترجاع العناصر الإنجليزية التي استولى عليها الجزائريون¹ وهو ما رفضه Le Maire من خلال عدم القيام بالزيارة البروتوكولية واشترط لذلك سحب القنصل والمبعوث طلبهما لأن القنصل الفرنسي تلقى رسالة من حكومته من قبل وزير وكاتب الدولة روبي في 21 أوت 1750م بعدم إطلاق ذلك اللقب صاحب السعادة على المبعوث الإنجليزي لأن ذلك سيعطي للسفن الإنجليزية والقنصل الإنجليزي الأفضلية على غيرهم من الأمم على أساس أن لقب صاحب السعادة خاص فقط بالسفراء².

ج — علاقة القنصل الإنجليز بحكام الإيالة:

هناك من القنصل الإنجليز منحظى بمكانة جيدة لدى السلطة الحاكمة في الإيالة مثل القنصل كول (Cole) وخليفته هولدن (Edward Holden) اللذين كانوا مستشارين للدai، وقد استطاع القنصل الإنجليز التقرب من حكام الجزائر خاصة في النصف الثاني من القرن 17م³، ويظهر ذلك من خلال مراسلة القنصل أوني (Oneby) في 4 أبريل 1663م حيث قال: "نحن نحظى بمعاملة جيدة من قبل الباشا والديوان معاملة تمكنا من تطبيق نصوص المعاهدات".⁴.

استطاع القنصل هودسن (Hudson) ربط علاقة جيدة مع الدai محمد بن حسن (1718 – 1724م) حيث استطاع الجمع بين منصبه كقنصل وممارسته للتجارة، واستطاع أن يكون التاجر الإنجليزي الوحيد في الفترة ما بين 1720 – 1728م الذي سمح له الدai بالحصول على امتياز التزود بالزيت الذي يحظر خروجه من ميناء الجزائر والقمح وذلك في مقابل معدات حربية وبحرية تحتاجها الإيالة، وتحصل أيضا على امتياز تصدير المواد التي ينتجهها بايلك الغرب عن طريق بيته التجاري في وهران الذي كان يسيره نائبه جون فورد (J. Ford) ، إلا أن هذا لم يمنع من وجود قناصل غير مرغوبين كالقنصل فالكون (Falcon) الذي كانت له علاقات مع نساء مسلمات⁵، وكذا القنصل فريزر (Freser) الذي لم يقبل الدai محمد عثمان وساطة الباب العالي

¹ - Devoulx.A: "Un incident diplomatique à Alger en 1750", in R.A, 1872, pp 83 – 85.

² - رحمونة بليل: القنصل والقنصليات الأجنبية بالجزائر العثمانية من 1564 إلى 1830، رسالة دكتوراه، جامعة وهران، 2010 – 2011، ص ص 75 – 76.

³ - Fisher: OP. Cit, p 387.

⁴ - Ibid, p 389.

⁵ - Ibid, p 387.

في السماح له بالرجوع بعد طرده وذكر الداي أن أسباب طرد هذا القنصل هي طلباته الملحة في مناسبة وبدون مناسبة لشراء القمح من الجزائر.¹

د — قضايا الخلاف بين الجزائر وبريطانيا:

I — القرصنة:

لقد أدى استقرار الأتراك – العثمانيين – في مدينة الجزائر إلى تحويل نشاطات الجهاد البحري في البحر الأبيض المتوسط إلى مؤسسة قائمة بذاتها فكان الأسطول الجزائري محورا أساسيا في قوتها العسكرية، وأضحت قوة بحرية من الطراز الأول وكان هذا أمراً طبيعياً لصد هجمات الأسطول الأوروبي المتكررة من جهة². وإعانة مسلمي الأندلس من جهة أخرى.

لقد دأب الأوروبيون على نعت نشاط البحرية الجزائرية في العصر الحديث بالقرصنة. ووصف رجالها بالقرصنة، وهو ادعاء مغرض بعيد عن الحقيقة والواقع، لأنّ أول من مارس أعمال القرصنة وتوسيع في تطبيقها بكلّ وحشية وشراسة هم الأوروبيون أنفسهم في أعقاب الحروب الصليبية، وبداية التراجع الإسلامي بالأندلس، وذلك بدافع من الحقد الديني، وروح الانتقام، والرغبة في الغنم البحري المادي.

¹ - مولود قاسم: *المرجع السابق*, ج 1، ص 185.

² - من أهم الحملات البحرية الأوروبية على الجزائر:

- حملة شارل كان على مدينة الجزائر 1541.

- حملة البابا بيوس الرابع على مدينة الجزائر 1560.

- حملة صليبية بقيادة جان دوريا على مدينة الجزائر 1601.

- حملة فرنسية بقيادة دوبرفور على مدينة الجزائر 1621.

- حملة فرسان مالطة على مدينة الجزائر 1647.

- حملة دنماركية على مدينة الجزائر 1770.

- الحملة الإسبانية بقيادة أوريبي على الجزائر 1775.

- الحملة الإنجليزية - الهولندية بقيادة اللورد أكسفورد على مدينة الجزائر 1816.

- الحملة الإنجليزية بقيادة الأميرال هاري نيل على مدينة الجزائر 1824.

- الحصار الفرنسي على السواحل الجزائرية بقيادة كولي (1827 - 1830م).

للتوسيع يمكن العودة إلى:

بيحي بوعزيز: *علاقات الجزائر الخارجية مع دول ومالك أوروبا (1500 - 1830م)*, الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1980م، ص 206.

والدليل على ذلك هو مباركة الحكومات الأوروبية لأعمال قراصنتها، وتقديم الحماية والعون المادي لهم، كما فعلت إنجلترا وفرنسا والإمارات الإيطالية والألمانية، بل وحتى بعض دول شمال أوروبا مثل الدنمارك.

وقد تحدث ابن خلدون عن نشاط بحارة بجاية ضد القرصنة الأوروبية الذين يسمّيه بالفرنج، في البحار، وشرح كيف كانوا يجهزون أنفسهم، ويخرجون لهذا النوع من الحروب في عرض البحار، ويعودون بغنائم وافرة.

وفي مطلع العصر الحديث اشتدت هجمات القرصنة الأوروبية ضد الجزائر، وبلدان المغرب الإسلامي الأخرى، بسبب نجاح الإسبان في عملية استرداد الأندلس، ووصول المد التركي الإسلامي إلى الحوض الغربي للمتوسط، واضطربت الجزائر لإنشاء أساطيل بحرية مماثلة لتدافع عن نفسها، وترد العداون، وتقاوم سياسة التنصير والتمسيح، وتنقد المسلمين من الأسر، والتعذيب والسلب والنهب والتخييب والقتل والتشريد¹.

وكانت خطة الجزائر في البداية هي الدفاع ضد هذه الاعتداءات، والتحرشات، وضد إرادة التنصير والتمسيح، ثم لما أخذت هذه الاعتداءات، والتحرشات، صبغة الحملات الصليبية، وتحولت إلى تحالف كثيرة تشارك فيها بلدان كثيرة، انتقلت الجزائر من مرحلة الدفاع إلى مرحلة الهجوم والتبعد. وأخذت قواها البحرية، تضرب أوكرار القرصنة الأوروبية في عقر ديارهم. وعلى شواطئ بلدانهم، ولقتهم دروسا لا تنسى حتى اضطررت حكوماتهم أن تشترى السلام والأمن لها، ولمراكبها البحرية، بمال، والمعاهدات، وتبادل الأسرى.

وكان عمل البحرية الجزائرية مقاومة ضد العداون، وجهادا ضد إرادة التنصير والتمسيح، وليس قرصنة كما ادعى وزعם الأوروبيون. وحتى مع التسليم بأنه قرصنة في بعض الحالات والفترات، فإن الأوروبيين هم الذين سبقو إليه ومارسوه كحركة للغنم والسلب والنهب، وهم الذين أرغموا الجزائريين على عمل المثل في إطار رد الفعل².

ويحتفظ التاريخ لنا في سجلاته، بأمثلة كثيرة عمّا ارتكبه الأوروبيون من مجازر، وأهوال، وما اقتصروه من جرم ضد شعب الجزائر، وبلدان المغرب الأخرى خلال ممارستهم لأعمال القرصنة

¹ - يحيى بوعزيز: علاقات الجزائر الخارجية ...، المرجع السابق، ص 26.

² - نفسه، ص 27

أواخر العصر الوسيط، وطوال العصر الحديث. بل إنّ الأوروبيين مارسوا مع القرصنة حرفة تجارة الرقيق في الشواطئ الإفريقية، إحياءً لما كان يقوم به أجدادهم الرومان في العصور القديمة.

لقد قامت أوروبا في العصر الحديث، وخلال استعمارها للشعوب العربية الإسلامية والإفريقية بأعمال وحشية، تجاوزت كلّ حدود التصور، في الفظاعة والقساوة، فأبادت شعوبًا بأكملها، وقضت على حضارات إنسانية راقية، ونهبت خيرات البلدان الاقتصادية، وحطمت الآثار الفكرية والعمانية، وطمانت منجزات الشعوب الفنية والثقافية، ومسحتها. ومع ذلك لا تشعر بالخزي والعار، ولا تكترث لذلك.¹

نشط الداعي محمد بن عثمان الجهاد البحري وواجه الهجمات الأوروبي على مدينة الجزائر يقول الشريف الزهار: (كان استعداده دائمًا للحرب و كان معروضاً بتجهيز المراكب للغزوات، وفي أيامه كثر الرؤساء في البحر وكانت مراكبه سمعة، ومن أكبر رؤساء عصره الحاج محمد قبطان وكان له صيت في البحر وما وجد مقيداً في دفاتر الرؤساء أن هذا القبطان أتى بأسارى في مدة سفره في البحر ما مجموعه 24000 أسير²).

توضح الإحصائيات التقريرية أن القرصنة استولوا على عدد كبير من الغنائم في البحر، عدا ما كان يجمع على السواحل الأوروبية، بحيث بلغت 178 غنيمة (سفينة) بين سنتي 1766 - 1782م بمعنى خلال 16 سنة تراجع العدد بين سنتي 1783 - 1799م إلى حوالي 129 غنيمة، أي خلال 16 سنة، وبلغت 133 بين سنتي 1800 - 1815م أي خلال 15 سنة³. هذه الفترة الأخيرة هي آخر ازدهار كبير للقرصنة.

II – الأسرى والافتداء:

كانت قضية الأسرى تشكل نواة الخلاف الأساسية بين إقامة الجزائر والدول الأوروبية، وهم الذين يسترقهم البحارة الجزائريون، كانوا أشخاصاً يتكلمون كل اللغات الأوروبية معظمهم جاءوا من شواطئ البحر الأبيض المتوسط، أو من المناطق القردية منه من جهة الخط الأطلسي، ولعل هؤلاء كانوا بحارة أسرروا وهم في البحر أو من المسافرين على ظهر السفن والتجار، إلى

¹ - يحيى بوعزيز: علاقات الجزائر الخارجية ...، المرجع السابق، ص 27.

² - مذكرات الزهار: المرجع السابق، ص 25 وص 26.

³ - Albert DEVOULX. Le registre des prises maritimes. Revue Africaine. N°15 . pp 153 – 160.

. et 184 – 201 et 364 – 457 et N°15 . pp 75 – 156 et 235 – 293

(أليير دوفولكس: سجل الغنائم البحرية، المجلة الإفريقية، عدد 15، ص 153 – 160 و 184 – 201 و 364 – 457)
والعدد 16 ص 75 – 156 و 235 – 293

جانب الفلاحين، وكان الأغبياء أصحاب الوجاهة يفتدون بينما يبقى معظمهم مسترقا بقية حياته¹.

بعد وقوع السفينة في الأسر يتم إحصاء حمولتها ووضع قائمة بطاقة مها ومسافريها، ثم يسئل الأسرى مجموعة من الأسئلة لمعرفة أهميتها وحجم ثرواتهم، وعندما تصل السفينة إلى الميناء يقاد الأسرى إلى قصر الجينة أو دار الإمارة ليقدر الداي حقه الذي هو ما بين 10% و 12% من مجموع الأسرى²، كما يحتفظ أيضاً بحق شراء أي رقيق بالسعر الذي وصل إليه في المزاد من أول مشترٍ ثم يقاد البقية إلى سجن البانيو (Bagno)، وفي صباح اليوم التالي يعرضون للبيع في مكان يسمى البدستان (Badistan)، أو السوق الرئيسي حيث كان الصباح مخصصاً لفحص الأسرى أما البيع فيجري بعد صلاة الظهر، حيث يستعرض الحراس الأسرى الواحد تلوى الآخر إلى النصفة مع إعطاء فكرة عن القيمة الحقيقة لكل أسير أو المحتملة، وقد يتم البيع كذلك عن طريق عمليات الافتداء التي تتم بعد طرق كالوساطة اليهودية أو على يد رجال الدين. لم تكن مدينة الجزائر وحدها مختصة في ذلك، بل هناك موانئ أخرى تخصصت في تزويد الإيالة بالأسرى، حيث كان ميناء المرسى الكبير بعد تحرير وهران الأول سنة 1708م على يد الباي مصطفى بوشlagm يستقبل الغنائم يومياً، كما كان سجن قصبة وهران مليئاً بالأسرى³.

ادعت الكثير من المصادر الغربية وحتى الدول الأوروبية أن الأسرى الأوروبيين يعانون الوييلات بالجزائر وكثيراً ما تحدثت عن معاناة هؤلاء، يقول كاثكارث أسير الداي: " كانت حياة العبيد والخدم كلها قلق وبؤس، وفي كل لحظة قد يتعرض أحدهم للجلد أو للأشغال الشاقة والتكميل بالسلاسل أو للموت، ونحن يجب أن نذكر أن الداي يملك السلطة الضرورية لتنفيذ هذيه وحكمه على شخص مهما كان الذنب الذي اقترفه تافها. والعبيد المسيحيون الذين يعيشون في الأجنحة التي يسكنها الخازنadaran يتعرضون لنفس الإهانات التي يتعرض لها العبيد الذين يسهرون على خدمة الداي، وكثيراً ما يجلدون لأنفه الأمور، مثل التحدث بصوت مرتفع، والمماطلة في الخدمة، أو خروجهم من غرفتهم بعد وقت معين أو للتحدث للطاخين أو للعبيد الذين يعملون في الحديقة، أو لغير ذلك من الأسباب "، ثم يضيف: " لم نستطع منع دموانا المنهرة إزاء هذه الحالة المهينة التي أثرت في نفوسنا بصفة خاصة ..." ⁴ رغم أن الواقع في الكثير من الأحيان كان غير ذلك، ومن المصادر القليلة التي قدمت معلومات صحيحة بصدق وأمانة

¹ - جون وولف: المرجع السابق، ص 208.

² - جون وولف: المرجع السابق ص 210.

³ - Feylon : *Histoire d'Oran avant pendant et après la domination espagnole*, Oran, 1858, p 140.

⁴ - كاثكارث: المصدر السابق، ص ص 30 - 33

وموضوعية أيضاً نذكر العالم هابنسترايت من خلال مقارنته بين حالة الأسرى الجزائريين في أوروبا والأسرى الأوروبيين في الجزائر حيث أورد ذلك قائلاً: " قارنت حالة الشقاء التي عليها الجزائريون بمرسيليا مع وضعية الأسرى المسيحيين في شمال إفريقيا فالأخلون لا يستطيعون إلا بشق الجهد جر أغلالهم الثقيلة، بينما الآخرون وهم الأسرى المسيحيون في الجزائر يقضون هارهم أحراضاً، مقابل دفعهم مبلغاً مالياً كل شهر ليطلب منهم في المساء التوجه إلى مقراتهم التي لم تكن أبداً غير مريحة بالنسبة إليهم، وحتى الأسير المسيحي الذي يرتدي عن معتقده لا يحظى بالترحيب لأنه ليس فقط تسبب في خسارة سيده بعد أن تسقط الفدية عنه بإسلامه وإنما ينظر إليه على أنه لم يعتنق الإسلام عن اقتتال¹. لم تتناول أغلب المصادر الغربية باستثناء القليل منها معاملة الأسرى المسلمين ومعاناة الأسرى الجزائريين في السجون الأوروبية، ويظهر ذلك في إحدى الرسائل التي بعثها الداي بابا علي "بوصيغ" (1754 – 1766م) إلى كاتب الدولة الفرنسية المؤرخة في جمادى الأول 1174هـ، الموافق لـ 12 ديسمبر 1760م، والتي يشكو فيها سوء معاملة الأسرى الجزائريين بفرنسا، إذ تعدد الأمر كله الحدود لما وصلت القضية إلى المساس بحرি�تهم الدينية.

يقول الداي في الرسالة: " بعد تقديم التحية التي تستوجبها الصدقة والود والاستفسار عن صحتهم، فإننا نتمنى لكم كل ما من شأنه أن يسعدكم ... صديقي المشرف لقد تلقيت بحزن شديد، أنه فضلاً على الاحتقار الشديد والمعاملة السيئة التي يعاني منها الأسرى المسلمين التابعون لإمبراطور فرنسا فقد تم هدم مسجدهم، الذي كانوا يجتمعون فيه لأداء صلواتهم، مضاعفين بذلك لهموم والتابع على هؤلاء المساكين، الذين هم في الأصل مثقلين ... وأنني لم أجده ما يمكن أن تبرر به هذه المعاملة السيئة التي يعاني منها المسلمين، والأسباب التي أدت إلى هدم مسجدهم، ويسعدني أن أسمع أنه بمجرد وصول هذه الرسالة إليكم قد أمرتم بإعادة بناء مسجدهم، وأن لا يجعلهم في نقص مما يحتاجون إليه من الألبسة والأغذية وإن لم يوجد هذا الطلب آذاناً صاغية، فإني سأتخاذ إجراء آخر بأن أشكو ذلك إلى سيدى السلطان².

¹ - أو. هابنسترايت. ج: رحلة العالم الألماني ج. أو. هابنسترايت إلى الجزائر وتونس وطرابلس (1145هـ/1732م)، ترجمة وتقديم وتعليق: ناصر الدين سعيدي، دار الغرب الإسلامي، تونس، 2007، ص 46.

² - Eugène Plantet : Correspondance des deys d'Alger avec la cour de France (1700 – 1833), T2, Ed. Bouslama, Tunis, 1981, p 257 – 258.

لقد بذل القناعات جهوداً حثيثة لتخليص الأسرى من العبودية، وكان يتم تحريرهم إما عن طريق إجراء تبادل في صفوف الأسرى وإما عن طرق شراء هذه الحرية ببالغ مالية، وتتدخل في هذه العملية أو تلك أطراف متعددة مثل الملوك، الأهل، الأصدقاء، رجال الدين وغيرهم¹.

لم يهتم الملوك الإنجليز كثيراً بافتداء رعاياهم، وقد برووا ذلك بحججة أن إنقاذهم لهم سيقنع البحارة الجزائريين بأن أسر الإنجليز مغامرة تجارية راجحة، فالافتداء - حسب رأيهما - يشجع النهب.

استمرت هذه الفناعة إلى غاية الأربعينيات من القرن السابع عشر ميلادي حيث فرض البرلمان الإنجليزي في 5 ماي 1642م ضريبة تقدر بـ 6% خفضت فيما بعد إلى 0.25% على التجارة لافتداء الأسرى الإنجليز بعد مشاورات كثيفة واقتراحات متعددة، جاء في كتاب جون وولف الجزائري وأوروبا: " وقد أعد السيدWilliam Monson ، وهو بحار قديم يgor وراءه خمسين سنة من الخدمة كما أن له خبرة عميقة بأحوال البحر الأبيض _ أعد مذكرة لحكومة الملك. وكان محتواها الرئيسي يقوم على أنه لا يمكن السيطرة على الرياس البحارة إلا بتعاون جميع الدول المسيحية الأوروبية، سواء كانت بروتستانتية أو كاثوليكية. وقد لاحظ أن الجزائر كانت محروسة " بأعلام ومشردين يائسين ... كانوا قد تخلوا عن الله وعن الفضيلة ..." وأن كل المحاولات للاستيلاء على هذه المدينة قد فشلت. والأمل الوحيد في أي نوع من النجاح يحتاج إلى التعاون بين جميع الدول الأوروبية. إن هذه الملاحظة مهمة لأن جميع من قدمو المذكرات حول الموضوع خلال القرنين التاليين قد كرروها.

ذهب مونسون إلى اقتراح خطة ملء فراغ بالمقترن الذي تقدم به تاجر من بريستول Bristol ، وهو يقوم على أن التجار من المدن الساحلية الأوروبية يجب أن يرخص لهم في مهاجمة المدن والقرى الشمال إفريقية وأسر الرجال والنساء والأطفال وبيعهم في أسواق إسبانيا ومالطة. كما طالب الاقتراح بأن يضمن لهؤلاء المغاربة الخواص أن يتسلكوا أي شيء يمكن أن يقع في أيديهم. وأصر مونسون أيضاً على أن أي رايس علّج يؤسر يجب شنقه في الحال، وأن أي رايس مسلم لا يطلق سراحه ليعود إلى بلاده. ومتى يلاحظ أن هذه الخطة تجعل الرياس البحارة ليسوا هم فقط المحتكرين للسلوك الخشن.

ولم يتحقق شيء من مقترنات مونسون، ولكن المعارك الدموية في البحر واسترداد المزيد من الإنكليز (في الجزائر) أقمع قصر باكنهام Buckingham والملك بأنه لابد من فعل شيء ما في

¹ - حفيظة خشمون: مهام مفتدي الأسرى والتزاماتهم الاجتماعية في مدينة الجزائر خلال الفترة العثمانية، مذكرة شهادة ماجستير في التاريخ الاجتماعي للدول المغرب العربي، إشراف: د. كمال فيلايلي، جامعة متوري بقسنطينة، 2006 – 2007، ص 13.

الموضوع. ولكنهم كانوا قد استبعدوا العمل المشترك مع الهولنديين نظراً لمعاملة هؤلاء الوحشية للبحارة الإنكليز في الشرق الأقصى. وكان الخل هو حملة إنكليزية متعاونة مع الأسطول الإسباني. ويبدو أنّ الشركة الشرقية قد وقع التأثير عليها لتضمن دفع التكاليف وهي حوالي عشرين ألف جنيه، بينما حصل السفير الإنكليزي في مدريد على وعد مضمونة بالمساعدة الإسبانية.¹

ولم يمض وقت طويل حتى تهاطلت الرسائل على الملك وكبار المسؤولين في الكنيسة من الأرقاء بالجزائر أو من عائلاتهم بإنجلترا تناشدتهم للنجدة. وكثير من هذه الرسائل لها طابع الرثاء: بؤس القساوسة وهم الفراق، وجوع وحزن الزوجات والأولاد. ولم يكن الملك يملك النقود التي يمكن استعمالها لافتداء الأرقاء حتى وإن كان وزراؤه قد تأثروا بمدى الحاجة إلى إنقاذ البحارة الذين كانت البحرية والتجارة البحرية في أمس الحاجة إليهم. ولم يكن في استطاعة الملك سوى الترخيص للآخرين بجمع المال لإنقاذ هؤلاء المعدبين.

ولكن الحكومة استرشدت غيرها فيما يجب أن يعمل. فقد تألفت لجنة من السيد توماس روبي ومن شخص يسمى ليث Leathe، وهو تاجر له أعمال في الجزائر ومن كيلهام ديجباي Kelhom Digbye وهو تاجر إنجليزي، ومن ألدرمان غروي A. Garraway وقادت بإعداد تقريرين حول المشكل. فأما ما يتعلق بالفداء، فإنه إلى جانب كون الملك ليس له نقود لهذا الغرض، فإنّ اللجنة أبدت تخوفها من أن أي سياسة عامة للفداء ستعطي فقط فكرة للجزائريين بأن الإنجليز هم بضاعة راجحة، وهي ستطعمهم بأن يبذلوا مجهودات أخرى للاستيلاء على الأسرى من أجل الفداء. إن العائلات والأصدقاء يمكنهم اتخاذ إجراءات لتحرير بعض الأسرى، ولكن حتى هذا الأمر يتربّ عليه ضرر مادام البعض قد يجعل الآخرين يقطدون الشجاعة، بل ربما يتخلون عن دينهم. ولم تكن الدبلوماسية هي الحل أيضاً لأن اللجنة اتفقت على أن كلمة حكام شمال إفريقية لا يمكن الاعتماد عليها، فهم سيظلون يعتبرون "بضائع الكفار وأشخاصهم" هدفاً مشروعاً لهم. (بينما لم تقل اللجنة شيئاً عن الفشل الإنجليزي في احترام المعاهدات). وهذا الموقف من اللجنة جعل استمرار الحرب هو الحل الوحيد الممكن، ولكن حتى هذا الحل كانت تقف دونه عقبات. فاللجنة لم تتفق على عدد القوات العسكرية الضرورية لفرض الإدارة الإنجليزية على الإيالة. وكان هناك اقتراح يقول بأن أربع سفن اثنان منها ذات خمسين طن واثنان ذات ثلاثمائة وخمسين طناً، يمكنها أن تجبر الجزائر على نشان السلام في أقل من سنتين. وقد قدرت تكاليف ذلك بخمسة عشر ألف جنيه استرليني سنوياً. وهناك اقتراح آخر أقل تفاؤلاً من السابق قدر بأنّ أسطولاً من ثالثي سفن يقوم بالعمليات خلال ثلاث سنوات بتكليف تقدر بخمسين ألف جنيه سنوياً قد يكون

ضوريًا لجعل القرصنة يعودون إلى رشدهم. ولكن قائمة المبالغ التي قدرت بمائة وخمسين ألف جنيه وحتى بثلاثين ألف جنيه كانت مبالغ أكثر مما يمكن لخزينة الملك أن تتحمل.¹

ومن الواضح أنه إذا كانت الدبلوماسية أو القداء أو الحرب جمعاً غير مقبولة فإن هناك بدلاً آخر يجب اكتشافه: طريقة جعل الحرب ضد شمال إفريقيا خاص بالبحارة المغامرين ورجال الأعمال.

إن اللجنة رجعت إلى طريقة أخرى أثبتت الوقت نجاحها: جعل الحرب ضد شمال إفريقيا كمشروع خاص بالبحارة المغامرين ورجال الأعمال. وهذا الإجراء قد يجعل الحرب تشمل كل الدولة العثمانية، وعليه فإن السفير الإنجليزي في إسطنبول يجب أن يوضح للسلطان بأن سلوك رعایاہ في شمال إفريقيا هو الذي أجبر الملك الإنجليزي على الانتقام في صورة منح أوراق اعتماد للبحارة الخواص الإنجليز تسمح لهم بهاجمة جميع التجارة المتوجهة إلى الموانئ الشرقية. ويمكن للسفير أن يعبر عنأسفه بأن فشل السلطان في مراقبة رعایاہ هو الذي أدى إلى هذا الإجراء الشديد ويأمل في أن الحرب مع السلطان يمكن تفاديتها. ولكن حتى هذا الاقتراح لم تكن التوصية به إلى الملك ممكنة. لأن تجار الشركة سيعلنون منه بدون شك، سيستحوذ على أسواقهم منافسونهم الفرنسيون والهولنديون. ولكن الفكرة كانت مغربية لضباط البحر الإنجليز الذين يتذكرون الثروات التي حصل عليها البحارة الخواص في الماضي. وهكذا فإن تقرير اللجنة لم ينتج عنه أي شيء واستمر عدد الإنجليز في الأسر يزداد باطراد.

ويوجد كتابان هامان نشرا في بريطانيا قبيل أن يؤدي ظلام الزاع بين الملك شارل الأول والبرلمان إلى مشاكل جديدة الأول هو كتاب فنسيس نايت (رحلة ... 1640) وقد كان نايت أسيرا في الجزائر، وتقدم في كتابه باقتراحين: أحدهما أن معاهدة مع الباشا والديوان سيحترمها الجزائريون إذا احترموا الإنجليز. وقد لاحظ أن الضباط الإنجليز يجدون من السهل عليهم الانتقال من وضع الناجر إلى وضع القرصان. وثاني اقتراحه هو حرب استيلاء شامل. وقد دفع هذا الاقتراح السلوك الافتراضي الإنجليزي، وذلك بإخبارهم عن وجود الثروات بالجزائر، كثرة الذهب والفضة والخلي وسلسل الذهب وأطباق الفضة. واعتقد نايت أنه يمكن الاستيلاء على مدينة الجزائر ونهبها بجيشه من ثلاثين ألف رجل مدحوم بإسطنبول. ومن جهة أخرى أشار إلى أن التجارة قد تكون أكثر فائدة من الحرب، وبين أنه من الممكن للإنجليز أن يحملوا محل الفرنسيين في

¹ - جون وولف: المراجع السابق، ص 256.

الخصن. وقال أن التجارة هناك يقدر بمائة ألف دوكا ¹ سنويا وأنه إذا أصبح الخصن تحت إدارة إنجليزية فإنه يمكن أن يزداد المبلغ بسهولة.

أما المؤلف الثاني فهو هنري روبنسون *Robinson*، وكتابه هو " تحرير أو نجدة الأسرى الإنجليز ، 1642 " وقد دعا فيه إلى حرب شاملة ضد الجزائريين. وقال أنّ أي اقتراح بالحصار سيفشل لأن القضاء على أسطول البحارة الجزائريين سيستغرق سنوات بينما هجوم بري سيجبرهم على الاعتراف بحقوق انجلترا. وأصر روبنسون على ضرورة موافقة السلطان على هذا الهجوم ضدّ أتباعه ما دام لا يملك قوة بحرية قادرة على دعمهم. فإذا اعترض السلطان فإنّ روبنسون مستعد لإعلان الحرب ليس على الجزائر فحسب بل على الدولة العثمانية أيضا.

رضخت بريطانيا لإرادة الجزائر واقتصرت بضرورة المفاوضات لتحرير أسراءها، ومن خلال تتبع المعاهدات الموقعة بين الطرفين حول مسألة الأسرى نجد مثلاً معاهدة 10 أبريل 1682م الموقعة بين الداي بابا حسن (1682 - 1683م) والملك البريطاني شارل الثاني (1660 - 1682م) التي جاءت على إثر توتر العلاقات الجزائرية الفرنسية التي وصفها القنصل الفرنسي لوفاشي (Le Vacher) بأنّها معاهدة مخزية لبريطانيا، حيث التزمت فيها للجزائريين برد أسراهem الموجودين على السطول البريطاني دون المطالبة مقابل ذلك باسترداد البريطانيين الأسرى الموجودين في سجون الجزائر².

أما المعاهدة التي أشار إليها أمحمد الشريف الزهار في مذكراته (دون إثبات لتاريخها)، فقد عقدت بعد الكارثة البحرية الجزائرية وتوجت بإطلاق سراح 1200 أسير منهم أسرى إماراتي نابولي وساردنيا الذين أطلقوا مقابل دفع 2500 فرنك فدية لكل أسير نابوليّ و 1500 فرنك فدية لكل أسير سرديني³.

انطلاقاً من هذه المعاهدات كان القناعات يتولون مهمة التفاوض بغرض تحرير أسراهem ويتم ذلك مباشرة مع الرياس، مثل ما قام به القنصل الإنجليزي بتحرير سبعة أسرى إنجليز بـ 700 بياسترة، كما تولى المبعوثون هذا الشأن، جاء في إحدى مراسلات القنصل دارفيو (Le chevalier Laurent d'arvieux) المؤخة في 16 جانفي 1675م والتي من بين ما جاء فيها أن بريطانيا أرسلت السيد بريستان (Britan) سكرتير الملك كمبوعث دبلوماسي على رأس أسطول إلى الجزائر

¹ - جاء في كتاب خلاصة تاريخ تونس لحسن حسني عبد الوهاب ص 132 أن الدوكة نوع من النقود الإسبانية الذهبية قيمة الواحدة منها من العشرة إلى الثانية عشر فرنكا.

² - مولود قاسم نايت بلقاسم: المرجع السابق، ص 190.

³ - الشريف الزهار: المصدر السابق، ص 128.

للتعاون مع قنصلهم من أجل شراء كل الإنجليز في الإيالة باستثناء الذين كانوا تحت خدمة دول أخرى¹.

وما يمكن الإشارة إليه أن القنصلات الأوروبيين كان لهم دور في افتداء الأسرى وتأمين حياتهم وتقديم الرعاية الصحية لهم، وذلك يظهر من خلال نشاط الجمعيات الدينية التي سبق الحديث عنها كذلك في مجال افتداء الأسرى والتي كان لها دور بارز في مجال الرعاية الصحية والدينية أيضا، وبالرجوع إلى معاهدة الامتيازات الأولى، فمختلف الجمعيات الدينية ورجال الدين كانت تحت حماية القنصل الفرنسي، إلا أن جمعية الثالوث المقدس ستخرج من الوصاية الفرنسية إلى حماية القنصل الإنجليزي في أواخر القرن 17²

إن مسألة الأسرى وطرق افتدائهم أخذت جزءاً كبيراً من المعاهدات الموقعة بين الجزائر والدول الأوروبية، وكانت المحور الأساسي للمفاوضات فكانت إحدى محركات العلاقات الدولية، بان كان الأهم والأولى فيها هو الحراك الاقتصادي والامتيازات التجارية.

III — الهدايا والإتاوات:

كانت الهدايا وسيلة هامة في الربط بين الدول الأوروبية وإيالة الجزائر، وكانت نوعية العلاقات ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالهدايا التي يقدمها القنصل إلى الباشوات أو أعضاء الديوان في المناسبات المختلفة، مثل قدوم القنصل لأول مرة إلى الجزائر، أو في الأفراح، وقد غدت هذه الهدايا مع الزمن واجباً من واجبات القنصل تجاه سلطات الإيالة، ويقاس حسن علاقتهم بها بمدى تأدیتهم لهذا الواجب.

لم تكن الهدايا المقدمة عادية، وإنما ذات قيمة فنية ومادية عالية، فكلما ارتفعت قيمتها كان أثراً على من تقدم له أقوى، ولذا فإنّ القنصل كانوا يتكلفون نفقات كبيرة ليقدموا الهدايا الملائمة، وكان القنصلون يجدون صعوبة في تقديم أوراق اعتمادهم، إذا لم يكونوا محمّلين بالهدايا القيمة ليقدموها.

إن قوة الجزائر خلال العهد العثماني مكتنها من فرض سياستها على مختلف الدول خاصة الأوروبية منها وذلك من خلال إجبارها على دفع إتاوات وهدايا قنصلية إلزامية (Présent الملازمة، وكان القنصلون يجدون صعوبة في تقديم أوراق اعتمادهم، إذا لم يكونوا محمّلين بالهدايا consulaires) مقابل السلم والسماح لها بحرية الملاحة في الخوض الغربي للبحر المتوسط، وإعطاء

¹ - Labat, R.P.J-B : **Mémoire du chevalier d'Avrieux**, envoyé extraordinaire du Roy à la porte, consul d'Alep d'Alger de Tripoli et autres échelles du levant T IV-IV.
(S.L),(S.D), p 121.

² - Tournier Jules : **Jean Le vacher, prêtre consul de France et martyr (1647 – 1683)**, rabat, Fd la porte, 1947, p 142.

تجار تلك الدول امتيازات خاصة، منها تحفيضات على الرسوم الجمركية، وهذا ما ينفي صفة اللصوصية القرصنية أو الاعتداء على حرية التجارة العالمية عن البحرية الجزائرية، والتي حاول الكتاب الأوروبيون إلصاقها بالبحارة الجزائريين لتبرير تحرشاتهم والتمهيد لاعتداءاتهم.

بالرجوع إلى مراسلات القنصلات الأوروبيين¹، وسجلات الدولة الجزائرية نجد أنها تخر بقوائم طويلة للإتاوات والمهدايا القنصلية، واللاحظ أن هذه المهدايا ومع ضعف البحرية الجزائرية في الفترة الأخيرة من عمر الإيالة الجزائرية تحولت إلى هدايا دبلوماسية وإلزامية وترضيات تقدم في مختلف المناسبات في مقابل حرية الملاحة ونيل الاحتكارات والامتيازات التجارية².

لقد اختلفت تلك المهدايا حسب طبيعة العلاقة التي كانت تربط تلك الدول بالجزائر، كما أن الظروف السائدة في تلك الفترة كان لها تأثير في تحديد مبلغ الإتاوات وكذلك طبيعة المهدايا المقدمة.

وعند تحديد مبادرة الداي سنويا في كل عيد الفطر أو عيد الأضحى أو ما يسمى بيرم (Beraim) تنظم حفلة رسمية لذلك، بإلباسه الخلعة السلطانية في وسط المدعين من الديوان والقنصل الأجانب المتواجدين في قاعة مجلسه الذين يقدمون المهدايا بهذه المناسبة.

كما كانت المهدايا تقدم بمناسبة محيء قنصل جديد أو بمحيء المعوثين للتفاوض لتوقيع معاهدات السلام، أو في المناسبات السعيدة كرأس السنة والأعياد أو المناسبات الخاصة للحاكم ولكلار موظفيه.

لقد نظمت المهدايا القنصلية في عهد البشا ببا علي الذي اشترط أن يستبدل القنصل كل سنتين بالنسبة لفرنسا والسويد حتى يحصل على المهدايا بانتظام³، إلا أن هذا التنظيم لم يكن محترما دائما.

يورد (Venture de paradis) قيمة المهدايا القنصلية التي كانت تدفعها الدول الأجنبية، حيث كانت كل من هولندا والدنمارك تدفع هدايا قنصلية كل سنتين بقيمة 30 ألف جنيه وكذلك السويد أما بريطانيا فكانت تقدم المهدايا القنصلية كل خمس سنوات عند تغيير القنصل، أما فرنسا فكانت تقدم هدايا قنصلية كل ست أو سبع سنوات عند تغيير القنصل⁴.

¹ - Plantet : *Les consuls de la France à Alger*, avant la conquête, 1579 – 1830, Paris, Hachette, 1930.

² - Emerit Marcel : *Le voyage de la condamine à Aller (1731)*, in R.A, N°98 ; 1954, p 378.

³ - MGr, Pavy : *La piraterie Barbaresque* ; in, R.A N°2, 1857 – 1858, pp 348 – 350.

⁴ - Venture de Paradis (Jean-Michel) : *Tunis et Alger...*, Op. Cit, p 195.

كانت الهدايا توزع على الداي وكبار الموظفين وحتى الخدم الذين يسهرون على راحته، تماما كما يحصل في توزيع الهدايا بمناسبات الدنوش (الهدايا التي يأتي بها البايات)، ومنذ عهد بابا على أصبحت هدية الداي والخزاجي والآغا وخوجة الخيل تتكون من ساعة دقائق مرصعة باللمس وحاتم رفيع القيمة وقطن مدج أو مرصع بالذهب والفضة وقطعة من الكتان طولها 24 ذراعا، وت تكون هدايا الكتاب الأربعة والطباخين من ساعة دقائق، وت تكون هدية وكيل الخرج من أصواف وجلود، أما هدايا البيت ماجي وقطن الميناء والرياس والباش شاوش وترجمة دور القناصل وغيرهم فلهم 16 ذراعا من الكتان¹، وهذه الهدايا تكلف ما تراوح قيمتها بين 25 إلى 28 ألف ليرة، لكنها كانت تزيد كل سنة.

فيما يتعلق ببريطانيا كانت ترسل هدايا فنصلية من المعدات الحربية ففي سنة 1797م أرسلت إلى الجزائر في عهد حسن باشا (1791 - 1798م) أربعة مدافع مختلفة العيارات، عتاد حربي مكون من الأشرعة والخشب، ومائتي برميل بارود وأربعين كوة مدفعية بالإضافة إلى خمسة وعشرين صندوقا يحمل البنادق² وحسب دفتر التشريفات فإنها في سنة 1807م، وبعد حصولها على الامتيازات قامت بتزويد الجزائر بالمدافع والذخيرة الحربية.

لقد كانت مختلف الدول الأوروبية ملزمة بتقديم الهدايا إلى جانب الإتاوات بصفة منتظمة، فهولندا والبرتغال والسويد ونابولي والدنمارك والنرويج تدفع الضريبة للجزائر كل سنتين وأكثر من ذلك، فإن كل من السويد والدنمارك والنرويج كانت تزود الجزائر بالأسلحة والأسلاك والأعمدة والبارود والقنابل، أما فرنسا وبريطانيا وإسبانيا وسردينيا وتoscانيا والبنديقة فقد كانت تقدم كل سنتين هدايا نقدا أو عتادا، أما هنوفر، همبورغ فقد كانت تقدم العتاد البحري والحربي، أما الدولتان اللتان لم تكونا تدفعان الهدايا هما النمسا وروسيا لقربهما من الباب العالي، إلا أن ذلك كان له تأثير كبير عليهما لأن الأسرى النمساويين والروس كانوا بأعداد كبيرة في السجون الجزائرية³

لقد كانت الدول الأوروبية ترى في هذه الهدايا تعسفا وتطاولا، لأنها تضطر لشراء التوقيع على معاهدات السلام بالهدايا⁴، رغم أن ذلك تقليل يدخل في الأعراف الدبلوماسية المتعارف عليها، وقد حاولت الحكومات الأوروبية في العديد من المرات عدم دفع هذه الهدايا باعتبارها شكل من أشكال التعسف حيث نجد مثلا القنصل السويدي براندل (Brindel) يذكر في تقرير

¹ - Venture de Paradis, **Op. Cit**, p 199.

² - Tachrifat : **Op. Cit**, p 42.

³ - Garrot : **Op.Cit**, p 385.

⁴ - Mascarenahas de Jao : **esclave à Alger**, récit de captivité (1621 – 1626) traduit du portugais et présenté par Paul Tessier, Paris, Ed Chandigné, 1993, p 161.

لحكومته سنة 1775م: "كيف يمكن لفرنسا وهولندا والدنمارك والبنديقية أن تقبل بالضرائب الباهظة التي ترهق كاهلها".¹

إن رغبة الدول الأوروبية في الحفاظ على امتيازها وتحقيق مصالحها وإنجاح مفاوضاتها أدى إلى خلق نوع من التنافس فيما بينها حول قيمة المدaiا، فالكل يسعى إلى تقديم الأغلى والأثمن.

لقد كانت المدaiا من الطرق التي يستخدمها القنصل للتقرب من الدaiات وتحقيق مصالحهم فوجد مثلا القنصل لومير استغل علاقته مع الدaiي وطلب منه تسوية إحدى مشاكله الخاصة به والمتعلقة بالتوسط لدى باشا طرابلس لإطلاق سراح أخيه وإرساله إلى الجزائر، وقد قام هذا القنصل بتقديم هدايا إلى الترجمان وقطان الميناء و 4 من كبار الرياس الذين ساعدوه في حل مشكل القبطان بلوري (Beloury)² والمتعلق بجواز سفره بعدما فشل في إقناع الدaiي في تسوية المشكل حيث رد على الطلب القنصل لومير في البداية على أنها مسألة تخص إيالة تونس، وبعد إصرار القنصل وبتدخل من الشخصيات السابقة الذكر قمت تسوية هذه المسألة، ولذلك واعترافا بجميل تلك الشخصيات قدم لها القنصل تلك المدaiا³.

لقد كان للهدايا القنصلية أهمية كبيرة في العلاقات الجزائرية الأوروبية، حيث استخدمتها الدول الأوروبية لتحقيق مصالحها من خلال تقرها من الشخصيات النافذة والحكومة الجزائرية، لكنها حاولت في العديد من المرات التخلص منها من خلال شن حملات ضد الجزائريين لكنها كانت فاشلة، حيث كانت الدول الأوروبية تضطر إلى دفع إتاوات وتقديم هدايا في سبيل توقيع معاهدات الصلح مع الجزائر.

ثالثا - معاهدات بريطانيا:

كانت العلاقات الجزائرية الإنجليزية قديمة وأكثر تعقيدا لأن كلا البلدين كانا قوة بحرية، وكانت إنجلترا قد أقامت علاقات ودية مع الجزائر قبل مجيء العثمانيين في أوائل القرن 16م.⁴ كان طابع العلاقات بين البلدين يتراوح بين السلم وال الحرب ولكن الطابع الودي كان يغلب عليها خاصة طوال النصف الثاني تقريبا من القرن 18م إلى بداية القرن 19م ، و منذ تأكيد تفوق بريطانيا في البحر أصبحت سياستها تقوم على نظرية سياسية مؤداتها أنه من مصلحة الدول

¹ - رحمنة بليل: القنصل، المرجع السابق، ص 114.

² - رحمنة بليل: القنصل، المرجع السابق، ص 132.

³ - ACCM, série J Art 1365, objet, consulat d'Alger : journal des nouvelles tenu par le consul André Alexander Lemaire et par le chancelier Germain (1749 – 1756).

⁴ - أبو القاسم سعد الله: أحاج وآراء المرجع السابق، ص ص 250 – 251.

الكبير بقاء الجزائر كقوة بحرية في البحر الأبيض المتوسط¹، وذلك حتى لا يتأتى للدول الصغيرة منافستها في الميدان التجارى، إذا تحقق أمن الملاحة في البحر المتوسط.

لقد بلغ مجموع ما عقدته بريطانيا من معاهدات مع الجزائر 27 معاهدة² بين 1830-1619 أهمها:

• **معاهدة 1622** : هي أول معاهدة بين البلدين نصت على تعيين قنصل الإنجليزى في الجزائر و إمكانية تحرير الأرقاء الإنجليز عن طريق الشراء، و ستتصبح هذه المعاهدة القاعدة التي قامت عليها كل الاتفاقيات المقبلة.³

• **معاهدة 1655**: معاهدة سلم و تجارة بين حامد باشا وأليفر كرومويل اللورد لجمهورية إنجلترا و اسكتلندا و إيرلندا .

• **معاهدة 1660**: معاهدة سلم و تجارة بعد عودة الملكية.

• **معاهدة 23 أفريل 1662** : معاهدة سلم و تجارة بعد تعرض الجزائر لزوبعة حطمت الكثير من سفنها على رصيف الميناء فأبرمت معاهدة مع الأميرال سيرجون لاوسون، و هذه المعاهدة تحقق السلم بين البلدين من جديد وتضمن حرية التجارة وتوقف أعمال القرصنة و تحرير العبيد الإنجليز مع دفع المبلغ الذي تم بيعهم به لأول مرة في السوق كما تمنع استرداد الإنجليز مستقبلاً⁴ و يعود الفضل في توقيع المعاهدة إلى القنصل الإنجليزي صامويل مارتون Samuel Martin (1674-1680) و تم تجديدها في سنة 1664.

• **معاهدة 10 أفريل 1682** : بين الداي بابا حسن (1682-1683) و الملك شارل الثاني (1660-1685)، و التي تخلت بوجبهما بريطانيا عن 350 قطعة بحرية تجارية و ذلك إثر هزيمة مني بها الأسطول البريطاني تحت قيادة الأميرال هيربرت في معركة الأسطول الجزائري، و قد انتهت بريطانيا تدهور العلاقات بين الجزائر فرنسا في عهد الداي بابا حسن فسارعت للحصول على

¹- عبد الرحمن الجيلالي: المرجع السابق ، ص 471 .

² - لقد اعتمدنا في ضبط عدد هذه المعاهدات فيما كتبه يحيى بوعزيز في كتابه علاقات الجزائر الخارجية مع دول وممالك أوروبا 1500 – 1830 أما مولود قاسم نait بلقاسم في كتابه: شخصية الجزائر وهويتها العالمية قبل 1830 فقد حددتها بـ 18 معاهدة اما ما اطلعنا عليه في دار الأرشيف الوطني ببئر خادم بالجزائر العاصمة فهي 8 معاهدات محفوظة.

³ - إسماعيل العربي: بحاجة من خلال النصوص العربية، مجلة الأصالة ، عدد 13، 1972، قسنطينة، ص 86 .

⁴ - وليام سبنسر: المرجع السابق، ص 150.

⁵ - مولود قاسم: ح 1، المرجع السابق، ص 189-190 .

معاهدة سلم مع الجزائر وصفها القسيس لوفاشي Le vacher ¹، ووصفها غارو Garrot ² بأنها معاهدة سلم مهينة لكل من بريطانيا وهولندا.

● **معاهدة 1695م** : معاهدة سلم وتجارة، تم التأكيد عليها من طرف روبرت كول القنصل العام بتاريخ 10 أوت وهي تحوي على 22 بندًا تلخص فيما يلي:

- حرية تنقل الباخر والسفن ورعايا البلدين.

- طرق وكيفيات التجارة المتعدة من طرف الباخر البريطانية في ميناء الجزائر.

- التكفل بالسفن الغارقة وحمولتها.

- كيفية مراجعة وفحص جوازات السفر داخل السفن.

- لا ينبغي تزويد السفن الجزائرية بالعتاد الحربي من قبل دول وأمم معادية لبريطانيا ³.

● **معاهدة 28 أكتوبر 1703م**: معاهدة سلم وصداقة بين الداي مصطفى باشا وبريطانيا

وفرنسا وإيرلندا، قام بهذه البعثة القائد البحري بينك Binc فقدم هدايا ثمينة للدaiy وما تضمنته هذه المعاهدة تحسين العلاقات التجارية بين الجزائر وإنجلترا ⁴، وتم تجديدها يوم 3 جوان 1715م.

● **معاهدة 1751م**: معاهدة صلح وتجارة بين الأمير جورج الثاني (1727 - 1760) والدaiy الأفندى باشا، تم المصادقة عليها والتأكيد من طرف أوغوسطوس كيال القائد الأعلى للباخر والسفن البريطانية في البحر الأبيض المتوسط والسيد أمبرواز هوبي فود القنصل ونصت المعاهدة على:

- إن الباخر السريعة تحت الرأية البريطانية والتي تصادفها الباخر الحربية يجب أن تعامل بنفس الكيفية التي تعامل بها السفن الحربية.

● **معاهدة 1795م**: وقعت بين الداي حسن (1791 - 1798م) وجورج الثالث (1760 - 1820م) حول جزيرة كورسيكا، حسب كاتكارت وقعت الاتفاقية في 27 ديسمبر 1995م ⁵، تم تسوية الزاع الجزائري البريطاني على الأسس التالية:

- لا تسمح الحكومة البريطانية بإرساء الأسطول البرتغالي في جبل طارق والبقاء هناك مدة أطول مما يحتاج إليها للتزويد بالماء والمواد الغذائية.

- لا تعاد السفينة الأسرية التابعة جبل طارق وبحارها إلى بعد دفع الفدية.

¹ - معاهدات سلم وتجارة بين الجزائر والقوات المسيحية خلال العهد العثماني، الأرشيف الوطني الجزائري، ص . 37

² - نفسه.

³ - محمد ابن ميمون الجزائري: *التحفة المرضية في الدولة البكداشية في بلاد الجزائر الخمية*، تقديم وتحقيق: محمد بن عبد الكريم، الجزائر: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، ص 28.

⁴ - كاتكارت: *المصدر السابق*، ص 231.

⁵ - نفسه.

- تدفع الحكومة البريطانية مبلغ 600 دولار إسباني فدية لكل واحد من الأسرى الكورسيكين الذين يبلغ عددهم 195 أسير والذين هم في قبضة الجزائر في الوقت الحاضر وتتخلى بريطانيا عن مطالبتها فيما يتعلق بالتعويض عن السفن الكورسيكية التي يبلغ عددها 22 سفينة التي أخذها الجزائريون غنائم في الماضي، سوف تعتبر الجزائر جزيرة كورسيكا في المستقبل في نفس الوضع الذي كانت تتمتع به جزيرة مايورقة سابقاً ويتمتع بها جبل طارق حالياً.

● **معاهدة 1800م:** معاهدة صلح وتجارة بين جورج الثالث والدai مصطفى باشا، تم المصادقة عليها والتأكيد والتجديد من طرف جون فالكون القنصل العام وهذه المعاهدة تأكيد للمعاهدة السابقة الخاصة بحرية تنقل الرعاعي والبواخر البريطانية وكذا إقامة احترام متبادل كما تنص على ضم جزيرة مايورقة إلى بريطانيا، وعليه جاء البند الثاني الإضافي الخاص بالجزيرة ضمن المعاهدات التجددية سنة 1716م من قبل النقيب كومينستاين نورمي والنقيب نيكولاوس إيتون والقنصل العام توماس تومسون.

وفي نفس السنة تم توقيع معاهدة أخرى تم المصادقة عليها والتأكيد والتجديد من طرف أرشيباك كلافلاند سفير بريطانيا بالجزائر وتحتوي على ثلات بنود تنص على:

- ضرورة احترام وعدم خرق السلم وعدم اعتراض البواخر فيما بينها.
- إذا تم العثور على باخرة تنتهي لدولة مسيحية معادية لملك بريطانيا فيتم مصادرتها قانونياً.

● **معاهدة 1801م:** موقعة بين القنصل العام جون فالكون والدai مصطفى باشا بعد غزو جزيرة مالطا من قبل بريطانيا ونصت على:

- سكان مالطا سيعاملون على قدم المساواة كباقي الرعاعي البريطانيين.

● **معاهدة جانفي 1807م:** بين داي الجزائر والقنصل الإنجليزي هنري بلانكي وينص هذا العقد على أن بريطانيا تتولى استغلال المؤسسات التجارية في كل من عنابة والقالمة وتنفرد بصيد المرجان كما كان ذلك بالنسبة للفرنسيين ومقابل هذا الامتياز تدفع الحكومة الإنجليزية سنوياً وعلى قسطين 297500 فرنكاً إلى خزينة الإيالة إضافة إلى هدايا عند تبديل قصلها¹، وحددت مدة الاستغلال بعشر سنوات².

● **معاهدة 28 أوت 1816م:** هي هدنة في عهد الدai عمل (1815 - 1817م) أي بعد الحملة الإنجليزية الهولندية فقبلت الجزائر بالشروط القاسية التي فرضها عليها المتصرفون وانتهت المفاوضات بين الإنجليز والدai عمر يوم 30 أوت إلى ما يلي:

- إنهاء استعباد المسيحيين إلى الأبد.

¹ - العربي الزبيدي: *السجارة الخارجية للشرق الجزائري* ، المرجع السابق، ص 234.

² - عبد الرحمن الجيلالي: *المرجع السابق*، ص 471.

- تسليم الأسرى المسيحيين الذين يوجدون في مملكة الداي مهما تكن جنسيةهم في بارجتين عند زوال يوم الغد.
- استعادة الأموال التي قدمت للجزائر منذ بداية السنة كفدية للأسرى.
- اعتذار السلطات الجزائرية للقنصل الإنجليزي لما لحقه من أضرار.
- الاعتذار للإنجليز علينا¹.

● **معاهدة 26 جويلية 1824م:** هي معاهدة سلم في عهد الداي حسين (1818 - 1830م) قبلها الداي بعد استبدال القنصل ماك دونال²، وفي سنة 1825م ألغاه الداي حسين وطرد القنصل العام البريطاني أودنيل Odonnel³، كانت هذه آخر وثيقة أمضيت بين الجزائر وبريطانيا وقد ظلت تدفع الاتوات للجزائر حتى 5 جويلية 1830م⁴.

¹ - وليام شالير: المصدر السابق، ص 307.

² - خط همايون، عدد 39544، تاريخ 1239 هـ.

³ - E Cat: **petite histoire de L'Algérie..., Op. Cit**, p 337.

⁴ - نايت بلقاسم مولود قاسم: المرجع السابق، ج 1، ص 196

المبحث الثاني

التنافس البريطاني الفرنسي على الامتيازات في الجزائر

(العلاقات الاقتصادية)

عملت الدول الأوروبية الكبرى على التوسع وعلى احتكار وسائل المواصلات، الأمر الذي خلق نوعاً من التنافس فيما بينهما سرعان ما أدى إلى حروب ضاربة وعداوات متكررة. وكانت إنجلترا هي صاحبة الانتصار الأخير إذ تضاعف النشاط التجاري لديها في السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر وفي مستهل القرن التاسع عشر، حتى أن حوالي 40% من السلع التي تستوردها بلدان أوروبا إلا بعد المرور بالجزيرة العظمى¹.

و بما أن مثل هذا الازدهار التجاري يتطلب، حتماً، ازدهاراً كثيراً في المجال المالي، شهدت أوروبا وخاصة بريطانيا تطويراً سريعاً في ميدان النقد، وتجلى ذلك في تأسيس العديد من البنوك حتى أن إنجلترا كانت في سنة 1810 م تملك 900 من هذه المؤسسات.

وفي الوقت الذي كانت بريطانيا تبذل فيه كل جهد لتغطي العالم كله بنشاطاتها الاقتصادية، والتجارية منها على وجه الخصوص، كانت فرنسا تعمل على غزو القارة الأوروبية². وقد اصطدمت الفكريتان وكادت الانتصارات العسكرية التي حققها بونابرت تقضي على التوسع التجاري الإنجليزي لو لا معركة واترلو³ التي وضعت حداً لغامرات نابليون وفتحت الطريق واسعاً أمام الرأسمال التجاري الذي كان يشكل خطوة أولى نحو الرأسمال الصناعي.

وإذا كان عهد الثورة الفرنسية والإمبراطورية الأولى هو عهد التطاحن الأوروبي، والتقابل

¹ – U.N.E.S.C.O : **Histoire de l'humanité**, Tom V, 19° Siecle, Robert Laffont, Paris, 1969, p 40.

² - المقصود هنا هي حروب الثورة الفرنسية والقنصلية وحروب الإمبراطورية الأولى.

³ - اسم حوز من أحواز بلجيكية يقع جنوب بروكسل على مقرابة من جبل القديس يوحنا، ولقد اهزم فيها نابليون أمام إنجلترا وحلفائها يوم 18 جوان سنة 1815.

الأخوي، فإن سنوات العودة¹ تعتبر بحق فترة التفاوض والمؤتمرات² وكذلك ظهرت التكتلات التجارية والمسلحة ضد جميع البلدان غير المسيحية بالدرجة الأولى وغير الأوروبية بالدرجة الثانية. وفي هذه الفترة أيضا وضع مشكل شمال إفريقيا، بصفة جدية على بساط البحث الاستعماري.

أولاً - الامتيازات الفرنسية:

كانت فرنسا قد حصلت على حق صيد المرجان في القالة منذ عهد خير الدين. أقامت سنة 1560 م ما عرف باسم باستيون فرنسا، بين القالة وعنبة، لتحقيق أغراض صيد المرجان والقيام بأعمال تجارية في الشرق الجزائري.³ في سنة 1578 حصلت فرنسا كذلك على حق صيد المرجان في خليج سطورة بالقرب من سكيكدة وأعفي رعاياها من دفع رسوم أخرى غير نسبة 10% من قيمة سلعهم الواردة إلى الجزائر و 5% من قيمة سلعهم الصادرة منها⁴. وطبقا للعلاقات الطيبة بين الدول العثمانية وفرنسا، كانت سفن هذه الأخيرة لا تتعرض لأعمال القرصنة الجزائرية. كانت مؤسسات مرسيليا تسمح للأجانب بالمالحة في البحر المتوسط تحت العلم الفرنسي، وكان الرباس يحتاجون على هذا التصرف.

وقد أبدى الداي الحاج حسين ميزومورتو (1683 – 1688 م) رغبته لدوسلت مدير شركة الباستيون في أن يتوسط له عند مجلس الدولة الفرنسي من أجل التوصل إلى إبرام صلح بعد حملة دوكين على الجزائر عامي 1682 – 1683 م، فرحب المجلس بالعرض، وطلب من تورفيل أن يلتحق بالجزائر لمباشرة المفاوضات، فوصل إليها يوم 2 أبريل 1684 م، وتوصل إلى معاهدة عرفت باسمه يوم 25 أبريل 1684 م، أصبحت نموذجا لكل المعاهدات التي أبرمت بعد ذلك مع فرنسا، ونصت على أن تكون لمدة مائة عام وتحتوي على 29 مادة، وعالجت المشاكل السياسية والاقتصادية.

¹- تطلق هذه العبارة على الفترة المتراثة ما بين سنة 1814 و سنة 1830 م والمقصود بالعودة عودة البوربون إلى عرشهم.

²- من جملة هذه المؤتمرات: مؤتمر آكس لابشال الذي قرر الحلفاء في سنة 1818 م لسحب جيوشهم من فرنسا وإيطاليا وإسبانيا بطلب من لويس الثامن عشر ومؤتمر فيرون سنة 1822 م، وفيه سعى للجيوش الفرنسية بالتدخل في إسبانيا لإعادة فاردناند السابع إلى عرشه (تاريخ الإنسانية: ص 47).

³- Q.BERBRUGGER : Notes relatives à la révolte de Ben Sakhri. Revue Africaine. N°.10 (1886).p.337.

⁴- جمال قنان: معاهدات الجزائر مع فرنسا...، المرجع السابق، ص 42 و 43.

وبعد إبرام هذه المعاهدة ذهب وفد جزائري إلى فرنسا، صحبة تورفيل، قاده جعفر آغا، و12 عضواً من أعضاء الديوان زار خالها قري: سانكلو و تريانون، وفرساي وأمضى الملك الفرنسي لويس الرابع عشر المعاهدة يوم 17 جويلية 1684م¹.

كان هذه المعاهدة أثر طيب على العلاقات بين البلدين، فأعادت فرنسا 396 أسيراً مسلماً، بينهم عدد من المشارقة، وحررت الجزائر 400 أسيراً أوروبياً بينهم عدد من الإنجليز، والهولنديين وغيرهم، في ديسمبر 1658م ذهب محمد أفندي إلى مرسيليا حاملاً معه 12 حصاناً عربياً هدية للملك الفرنسي من طرف الداي، و 15 أسيراً أوروبياً وطلب بالمقابل إطلاق سراح باقي الأسرى المسلمين في فرنسا واستقبله الملك الفرنسي في مارس 1686م بقصر فرساي فأكمل له أهداف بعثته، وألح على إطلاق سراح الأسرى المسلمين.

وفي شهر ماي 1686م عاد تورفيل إلى الجزائر، وصحب معه هدايا للدaiy والديوان منها مركب بحري مزود باثنى عشر مدفعاً، و 75 أسيراً مسلماً.

وفي مطلع عام 1687م كلف الملك الفرنسي، المدعو دورتيير (Dortiere) بأن يتفقد أساكيل فرنسا (الأساقفة ورجال الدين) في الليفانت (المشرق)، ويضع قواعد جديدة لمؤسساتها بالجزائر.

وبما أن الرياس لم يكونوا راضين على إمضاء هذه المعاهدة فقد وجد الحاج حسين ميزوموتو نفسه في حرج، وفي مأزق، واضطر إلى الفرار إلى تونس، فالقسطنطينية، حيث عينه السلطان العثماني سليمان خان الثاني (1687 - 1691م) قبطان باشا للبحرية العثمانية، وشارك في الحرب ضد البندقة ومنها معركة أندروس.

وبعد فرار ميزوموتو عين الحاج شعبان دايا في مكانه، وقدمت إلى الجزائر بعثة فرنسية على باخرة الشمس يوم 12 ديسمبر وصحت معها 113 أسيراً مسلماً، وبادلتهم بعدد مماثل من الأسرى المسيحيين الفرنسيين، وتفاوضت على تحرير عدد آخر يبلغ 300 جنيهها للشخص الواحد وقدمت للدaiy بعض الهدايا بمناسبة تعينه على رأس الدولة الجزائرية وذلك من أجل إقناعه وإقناع الديوان بعدم الاتجاه إلى الإنجليز والتحالف معهم، كخصوص تقليديين لا يسرهم إبرام أي صلح بين الجزائر وفرنسا.

ولكي تقتن الروابط أكثر بين الجزائر وفرنسا ويعرض الجزائريون عن مصادقة الإنجليز نصيحة المدعو دوفوفري (De Vauvré) المجلس الفرنسي، بأن يسمح للبحارة الجزائريين بالتزود بما يحتاجونه من الموانئ الفرنسية لخارية الإنجليز، وكتب رسالة إلى الدaiy شعبان يخبره بذلك،

¹ - De Grammont : OP. CIT, pp 242 – 259.

واعطيت التعليمات لكل الموانئ الفرنسية ومنها ميناء بريست، لكي يقدم مسؤولوها المساعدات الالزمة والمطلوبة للبحارة والمراكب الجزائرية، على أساس أن ذلك يخدم المصلحة الفرنسية.

غير أن ميركادي (Mercadier) الذي كان يشتغل سرا لصالح الإنجليز أفسد هذه الخطة على الفرنسيين فيما يخص الإضرار بالمصالح الإنجليزية¹، ونظراً لتزايد عدد الأسرى الجزائريين بفرنسا وتماطل السلطات والقراصنة الفرنسيين بإطلاق سراحهم، رغم المعاهدات المختلفة التي أبرمت بين البلدين نجح الإنجليز في استمالة الرياس الجزائريين إليهم ضد فرنسا، خاصة عندما التزموا بتزويدهم بأدوات الحرب كالذخيرة، واللحال والصواري وغيرها. وخلال شهر سبتمبر 1694م حضر إلى الجزائر ضابطان إنجليزيان وعرضوا على الديوان في غياب الداي شعبان (1695م) الذي قاد حملة حربية ضد تونس، أن يعلن الحرب على فرنسا مقابل 25 ألف قرش نقداً و 25 ألف علبة (Barics) بارود، وألف قذيفة و 500 قبلة، وقابل آخرى ورشاشات وبنادق، فرفض الديوان هذا العرض المغرى في غياب الداي، كما رفضه الداي شعبان بعد عودته وأكد أنّ الملك الفرنسي صديق له².

وفي شهر فيفري 1696م أوعز القنصل الإنجليزي روبيير كول (Robert Cole) إلى بعض بحارة طبرقة، وجنة بأن يصطادوا المرجان في مياه القالة، فاحتاج السفير الفرنسي روبي لومير (René Lemaire) (1690 - 1697م) ، وادعى أنّ مياه القالة احتكار للفرنسيين، وأكثر من المهرج والقلاقل حتى اضطر الداي أحمد باشا (1695 - 1698م) أن يعتقله لمدة ثانية أيام.

بعد موت الداي الحاج أحمد في صيف عام 1698م، خلفه الحاج بابا حسن شاوش (1699م) وكان يميل إلى إبقاء العلاقات الودية مع فرنسا، ولكن الإنجليز حاولوا أن يستميلوه إليهم، فحضرالأميرال ألمير (Almers) إلى الجزائر في ربيع عام 1699م، وأحضر معه هدايا متنوعة منها: النظارات، والساعات، والرشاشات، والبنادق، والأقمصة المتنوعة، وحاول أن يبرم صلحاً مع الداي والديوان، ونجح في الحصول على ترخيص لإنشاء مخزن بالجزائر العاصمة لتخزين البضائع الإنجليزية، أما تبادل الأسرى والمؤسسات الفرنسية بالقالة، فقد رفضت الجزائر أن تتفاوض معه في شأنها.

وفي عام 1703م حضر إلى الجزائر الكومودور بينغ (Le Commodore Bink) الإنجليزي على رأس خمسة مراكب بحرية، واقترب على الديوان إبرام معاهدة تسوية الإنجليز بالفرنسيين في الميدان

¹ - Garrot: OP. CIT, pp 528 – 530.

² - De Grammont : OP. CIT, pp 260 – 268.

التجاري والاقتصادي، ولم يحصل على طائل لأن العلاقات مع فرنسا في هذه الفترة كانت حسنة للغاية حتى أن الأميرال الفرنسي كونت تولوز حضر إلى الجزائر عام 1705م لاقتناء أحصنة لفرسان الفرنسيين الذين يحاربون في إسبانيا¹.

ولكي تضع فرنسا حداً لتحریضات الإنجليز ضدها بالجزائر حرر الملك الفرنسي لويس الرابع عشر (1643 - 1715م) عدداً من الأسرى الجزائريين، وأرسلهم إلى الجزائر عام 1711م على باخرته الخاصة فلورون (Fleuron) وفرض سيطرته على أملاك شركة هيلي بالقالة، لمدة خمس سنوات، وأطلق عليها اسم: الشركة الإفريقية (La Compagnie d'Afrique) ليُضْعَحَ حداً لأطماع الإنجليز فيها والجنوبيين. وبعد أكثر من عامين أرسل الضابط دوكين موي (Duquesne) حفيد الأميرال المشهور، إلى الجزائر في 14 أكتوبر 1714م ليطلب من الداي أن يمنع الجنوبيين من ارتياح مياه القالة، فأجابه الداي إلى طلبه ومنعهم حتى على مياه عنابة، وطبرقة وبقيت الأمور طيبة وحسنة بين فرنسا والجزائر حتى توفي الداي علي شاوش 1718م وخلفه محمد بن حسن (1718 - 1724م)، فظهرت وجدت مشاكل عكرت صفو العلاقات بين البلدين، وأرسل فيليب دورليان (Philippe D'Orléan) الضابط دوكين موي، ودولمي (De Maillet) لمعالجة تلك المشاكل، ولكن الأمور تعقدت في العام الموالي بين الجزائر والمؤسسات الفرنسية التي أصبحت غير محمية، وأكثر الإنجليز من السعي للسيطرة عليها بينما اشتد الصراع في البحر بين القرصنة والأوروبيين، وكثير التخريب وارتفعت الضمانات البحرية من 1.5% إلى 45%.

في سنة 1724م تُكِّنَ الفرنسي ميشن (Maichens) من إقناع الداي كردي عبدي (1724 - 1731م) عام 1724م بالسماح له بإنشاء مركز تجاري بوهران، ومراكم آخر على طول الساحل الغربي للجزائر من أجل منافسة الإنجليز الذين يدافعون بقوة وبكل ما لديهم من إمكانيات من أجل تزويد مراكزهم التجارية والعسكرية في ميناء ماهون، وجبل طارق، وحمايتها من الاعتداء والمنافسة معاً ويعتبر هذا نجاحاً هاماً لميشن، لأن الداي الحاج أحمد رفض مثل هذا الإجراء عام 1798م، عندما عرضه عليه رسل الملك الفرنسي حتى لا تقع البلاد وسط كمامشة².

وفي نهاية عقد العشرينات من القرن الثامن عشر أسرعت كل من إنجلترا، هولندا، والسويد لإبرام صلح مع الجزائر عام 1730م ولم يبق إلا فرسان مالطة يواصلون الاعتداء على الأساطيل والبحارة الجزائريين فتصدى الرياس لهم في كل مكان وهاجموا شواطئ روسيلون (Roussillon) وأسرموا أربعة بواخر لهم كان بها 22 شخصاً فرنسيّاً، قرر الرياس أن يبيعهم بالجزائر، وعندما

¹ - يحيى بوعزيز: علاقات الجزائر الخارجية ...، المرجع السابق، ص 94.

² - نفسه، ص 96 - 97.

علم الفرنسيون بأمرهم أرسلوا أربعة مراكب وكلفوا قائدها دوقي تروين (Du Guay-Trouin) بأن يشتريهم ويفديهم بالمال، ولم تلبث العلاقات أن ساءت بين البلدين.

وبعد أن عاد الإسبان إلى احتلال وهران والمرسى الكبير عام 1732م، كلف الإنجليز اليهودي بوشناق بأن يبلغ الداي بابا إبراهيم (1731 – 1745م) استعدادهم لمساعدته في طردتهم مقابل منحهم المؤسسات الفرنسية بالجزائر، خاصة مخازن ميشن بوهران والغرب الجزائري، التي تعتبر أو كارا للجواسيس الإسبان، حسب زعمهم.¹

في عام 1741م هاجم بعض القراءنة الإسبان سفينتين جزائريتين أمام مدينة طولون، وأسرروا إحداهمما ونحت الثانية، وأقحم قائدها سليمان رايس الفرنسيين بأنهم كانوا وراء هذا الاعتداء الغادر، فغضب الداي إبراهيم (1731 – 1745م) وصدر سبع بواخر فرنسية من القنصل الفرنسي كانت راسية بالميناء، وأسر بحارتهم وسجفهم، وطلب من باي قسنطينة أن يحاصر المؤسسات الفرنسية في القالة وعنابة ويأسر من بها من الفرنسيين.

اغتنم الإنجليز هذه الأزمة وسعوا للحصول على المؤسسات الفرنسية، ولكن الفرنسيين أسرعوا لعلاج الأمر قبل فوات الأوان، فحرروا الرئيس محمد قائد السفينة المختطفة في طولون، وحملوه إلى الجزائر عام 1742م وسحبوا القنصل دوجونفيل وعضووه بالقنصل فرنسوا إيفان .(François Event)

وفي عام 1793م، أصبح باكري وبوشناق التجاران اليهوديان في ميناء مرسيليا أكثر من أربعين ألف قنطار من حبوب الجزائر تم شحنها لصالح الوكالة الإفريقية لكي تحولها إلى الحكومة الفرنسية، ولكن يعقوب كوهين باكري ابن يوسف باكري جمدتها في الميناء لما عجزت الحكومة الفرنسية عن دفع ثمنها.

فاغتنم الإنجليز هذا الظرف، واتصلوا باليهودي صمويل معطي (Samuel Motti) بالجزائر وعرضوا عليه أن يتوسط في تعاقدهم مع باكري وبوشناق لشراء قمحهما بمرسيليا، فقبل ونجح في مهمته، وأعدت السفن لشحن الحبوب من مرسيليا إلى جبل طارق، غير أن مصالح الجمارك في المدينة أعلنت في جانفي 1795م أنها ستتصادر كل باخرة تشحن الحبوب وتبيعها في أسواق المزایدة

¹ - De Grammont : OP. CIT, pp 291 _ 303.

لصالح الخزينة، واضطر يعقوب كوهين أن يوقف العملية، وسلم الحبوب إلى الحكومة الفرنسية بشرط أن تدفع قيمتها لحسابه هو¹.

واصل باكري شحن الحبوب خلال عامي 1797 و 1798م إلى فرنسا، وعندما طلب منه سيمون أبو قاية أن يقدم له الحساب طلب الأخير من الديريكتوار² "حكومة الإدارة" أن تدفع ديون الجزائر، فتحقق في الأمر جان بون سانت أندري (Jean Bon Saint-André) القنصل الفرنسي بالجزائر واكتشف تلاعب اليهود في القضية فأبلغ وزير الخارجية الفرنسي بضرورة تأجيل الدفع لإحباط دسائسهم وتلاعبهم خاصة بعد أن اكتشف أئم يعتزمون تزويد الإنجليز في جبل طارق بالحبوب التي يشترونها لصالح فرنسا.

وعندما اتصل الديريكتوار بهذه الأخبار هدد باكري وعملاه بعدم دفع مستحقاتهم إذا لم يوقفوا عن تزويد الإنجليز بالحبوب وانعكس هذا الإجراء على الداي حسن (1791 — 1798م) لأن اليهود تأخروا في دفع أمواله التي أقرضها لهم، فاشتكي إلى القنصل الفرنسي وراجعه عدة مرات، واعتقل الفرنسيون أكثر من بآخرة إنجليزية مشحونة بحبوب الجزائر إلى جبل طارق، وفضل اليهود تزويدهم لأنهم ينقدون ثمن الحبوب في الموانئ التي يشحونها³.

كان ديبيو تانفيل Du Bois-Thainville يشغل منصب المخاطب العام للعلاقات التجارية الخارجية في حكومة الثورة الفرنسية فأرسله نابليون إلى الجزائر عام 1800م ليتفاوض مع الداي، والديوان لإبرام صلح، ولم يصل إلا بصعوبة نظراً للحصار الشديد الذي فرضته الأسطول الإنجليزي على الشواطئ الفرنسية، وفي 13 ماي قابل الداي مصطفى باشا (1798 — 1805م)، وسلم له رسالة من نابليون، ونجح في عقد هدنة غير محدودة الأجل يوم 19 جويلية مقابل دفع مليون فرنك للدai الذي طلب 10 مليون، فخفضت إلى هذا المقدار.

وقد ضغط الإنجليز على الباب العالي ليضغط على الجزائر حتى تلغى معاهدة تانفيل، فهدد السلطان سليم خان الثالث (1789 — 1807م) الديوان، وطلب منه أن يوقف شحن الحبوب إلى فرنسا، وإلا سيغره 200 ألف بياستر قوية ويعزل الداي مصطفى (1798 — 1805م)، ويعوضه

¹ - عن شركة باكري وبوشناق ونشاطها بالجزائر وخارجها، أنظر: الزيري: تأسيس شركة باكري وبوجناح، مجلة الأصالة، ص ص 255 – 286. وكذلك:

Garrot: OP. CIT, pp 602 – 606.

² - وضع الـ دستور العاـم الثـالـث لـ ثـورـةـ الفـرـنـسـيـةـ سنـةـ 1795ـ مـ سـلـطـةـ تـنـفيـذـيـةـ فـيـ يـدـ جـلـةـ عـدـدـ أـعـضـائـهـ خـمـسـةـ مدـيـرـيـنـ،ـ لـذـلـكـ أـطـلـقـ عـلـىـ حـكـمـةـ هـذـاـ العـهـدـ اـسـمـ حـكـمـةـ الإـدـارـةـ.

³ - De Grammont : OP. CIT, pp 348 – 362.

بآخر، فامثل وقطع العلاقات مع فرنسا، وأعلن عليها الحرب يوم 24 أبريل 1801م، وكان من ضمن أسباب موقف السلطان هذا إقدام فرنسا على احتلال مصر عام 1798م.

ولكي يقطع السلطان حبل التردد على dai والديوان في اتخاذ قرارهما، كلف عمارة بحرية عثمانية بأن تتجه إلى الجزائر بصحبة عمارة إنجليزية قادها الأميرال Keth وعندما علم dai بأخبار هذه الحملة المشتركة، راسل نابليون سرّاً، ورجاه اعتراضهما بأسطوله قبل أن تصل، ولكن الأمور سارت في اتجاه آخر.

فقد تم إبرام صلح أميان عام 1802¹، ومهد ذلك الاتفاق مع الإنجليز في مارس 1802م لإخلاء مصر، فعاد ديبيوا تانفيل إلى الجزائر وتوصل إلى وضع معايدة عرفت باسمه، وأمضيت قبل إمضاء صلح أميان: يوم 17 ديسمبر 1801م، وتألف من 19 مادة، فعادت العلاقات بين البلدين، وأطلقت المدفع احتفالاً بإعلانها يوم 20 من نفس الشهر، ونست على إعادة العلاقات بين البلدين، وتنظيمها، وإعادة مؤسسات شركة القالة إلى العمل مع احترامها واحترام المصالح الفرنسية والجزائرية، وتنظيم كيفية تصفية الديون وغير ذلك من المشاكل والقضايا.².

في نفس الوقت واصل البحارة الجزائريون مطاردتهم وملحقتهم للمراتب الفرنسية في البحار، فاعترضوا السفينة الحربية بانييل قرب رأس تنس وهي في طريقها إلى سان دومينيك بأمريكا الوسطى، وحطموها واستولوا على ما بها من التموينات الحربية، وأسرموا 20 بحراً، و29 جندياً، و9 نساء، وصادروا المؤن الغذائية، وقادوا الجميع إلى باي وهران يوم 15 جانفي 1802م.

وعندما احتاج تانفيل على هذا، هدد dai بالطرد هو وكل الفرنسيين إذا لم تدفع فرنسا 200 ألف بياستر قوية، وأعطى له مهلة أربعين يوماً لذلك وهاجم بعض الرياس سفينة فرنسية في سواحل تونس، واستولى آخرون على مركبين فرنسيين آخرين في سواحل تونتو الإيطالية، واعتقلوا ركابهما وأودعوهما السجن في الجزائر، واعتقلوا سفينة أخرى بعد أن أقفلت من جزيرة كورفو اليونانية، واستولوا على ما بها من المؤن والرجال، فباعوا البضائع، وأسرموا 38 رجلاً.

¹ - وقعت معايدة أميان عام 1802م، لتهيئاً العداء بين الجمهورية الفرنسية والمملكة المتحدة خلال حروب الثورة الفرنسية، في مدينة أميان في 25 مارس 1802م، بين جوزيف بونابرت والمركيز كورنواليس كمعاهدة سلام نهائية. استمرت المعايدة لعام واحد فقط، وهو العام الوحيد الذي سادته حالة السلام خلال ما يسمى بالحرب الفرنسية العظمى التي دارت بين عامي 1793 و 1815م. بموجب المعايدة، اعترفت المملكة المتحدة بالجمهورية الفرنسية، بعد عامين من تنزيل جورج الثالث عن الحق التاريخي في مملكة فرنسا الذي يعود تاريخه إلى عام 1340م منذ عهد إدوارد الثالث.

² - Garrot : OP. Cit, pp 606 – 611.

وإزاء هذه الأوضاع السيئة المتردية، كلف نابليون بونابرت الضابط هولان Hulin أن يذهب إلى الجزائر لتهديدها على رأس عمارة بحرية كبيرة، فغادر بريست يوم 08 جويلية 1802م تحت قيادة الأميرال ليسب Leyssegue الذي أمر بفرض الحصار عليها ، وطلب بونابرت وزير بحريته الأميرال دوكر Decrs أن يحشد عشرة بواخر حربية في البحر المتوسط تحسبا للطوارئ. وقد تمكن هولان من إطلاق سراح أسرى سفينة بانيل السابقة وبباقي المراكب الفرنسية المحجزة، ومحتجزيها الباقية وقيمة البضائع المفقودة، وفي يوم 27 جويلية التحق به القنصل الفرنسي على مركب Le Mutin حاملا رسالة تهدىء أخرى إلى الدي، عن عدم ضمانه أمن التجارة الفرنسية وصيد المرجان في مؤسسات القالة وعناية.

وقد رفض بونابرت دفع 200 ألف بياستر، وهدد بمحشد 80 ألف جندي إذ لزم الأمر، والتحق هولان والقنصل بالجزائر يوم 7 أوت حاملين هذه الرسالة، ونزل إلى البر في منتصف الشهر نفسه، وأعلنوا للذين اتصلوا بهما أن فرنسا تستعد لإرسال قوة ضخمة لتحطيم النيابة.

ولما أدرك الدي مصطفى (1798 — 1805م) نوعا من الجدية في التهديدات الفرنسية قبل إطلاق سلاح الأسرى، وإعادة السفن المحجزة والبضائع المصادر، وتعويض التلف منها. وعاقب باي قسنطينة على تهاونه في حماية المؤسسات الفرنسية وأظهر استعداده لإبعاد القنصل الإنجليزي فالكون Falcon عن البلاد وسفره فعلا مع الأميرال الإنجليزي نيلسون Nelson الذي حضر لقبلة المدينة بسبب مشاكل التواطؤ¹.

وفي عام 1805م كلف بونابرت أخاه جيروم بالذهاب إلى الجزائر لمراجعة كيفية صيد المرجان مع المسؤولين وطلب منه أن يسحب القنصل والرعايا الفرنسيين إذا رفض الدي أحمد خوجة (1805 — 1808م) ذلك، ولكن الدي سلم له 231 أسيرا إيطاليا خلال شهر جويلية مقابل 80 ألف قرشا ثمنا لافتدائهم.

وكان من المفروض أن تهدأ العلاقات وتتحسن بين البلدين ولكن اليهود، والإنجليز، عملوا على إفسادها بخلق مشاكل ودسائس عديدة فتعرضت مؤسسات القالة وعناية هجوم الجزائريين بتحريض من الإنجليز واعتقل الرياس رامبير، والضابط مونتي Monti وأعضاء طاقم سفينتهما بعنابة بسبب وشایة من اليهودي اسكودiero Escudero عميل باكري، والإنجليز بعنابة.

¹ - بلايفير: المرجع السابق، عدد 23، ص 460 و 461.

غير أنه اعتقل هو الآخر وصدر منه كل ما كان معه من المرجان الذي كان يبيعه بسعر 40 باستير قوي لكل باراك Baraque بعد أن اتضح تلاعنه وخبيثه، وانكشفت دسائسه.

ونظرا لكثرة هذه الأحداث والمشاكل، احتج دوبوا تانفيل وطالب بإطلاق سراح الأسرى الفرنسيين، وأمر تالير ان يجتز بواخر الجزائر وبضائعها بفرنسا، وقطع العلاقات السياسية، وردت الجزائر على هذا بأن منحت الإنجليز مركز القالة وعنابة لاستثمار المرجان مدة عشرة سنوات مقابل 50 ألف بياستر قوية كل سنة على أن يتم صيد المرجان في فصلين من كل عام: فصل الصيف الذي يبدأ بأول أبريل إلى 30 سبتمبر، وفصل الشتاء الذي ينتهي بأول أكتوبر حتى نهاية مارس. ويدفع كل مركب صيد 1060 فرنك و 15,60 كلغ من المرجان في فصل الصيف و 481 فرنك و 50 سنتيم، 7,80 كلغ مرجان في فصل الشتاء كضريبة قانونية.¹.

بعثة الجاسوس بوتان:

ولما وصلت الأمور إلى هذا الحد من التدهور، عزم نابليون على استعمال المزيد من التلاعب، ومنطق القوة، رغم أن أسباب المشاكل في معظمها من خلق الفرنسيين وبواسطة تصرفاتهم الحمقاء. فكر نابليون في غزو الجزائر واحتلالها كما فعل بصر وأرسل الضابط بوتان Boutin من سلاح الهندسة العسكرية إلى الجزائر عام 1808م، وكلفة بأن يضع له تقريرا شاملًا عن أحوالها وأوضاعها العسكرية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية، ويدرس المكان المناسب لترويع القوات الفرنسية التي ستغزوها، فمكث بالجزائر حوالي شهر، ووضع تقريرا، ومجموعة من الخرائط والأشكال، وخلال عودته اعتقله الإنجليز بمالطة مدة من الزمن، ثم فر والتحق بفرنسا، وأعاد كتابة تقريره ووضع أطلسا ملحاً به، ولكن هذا التقرير لم ي العمل به، ولم يستمر إلى في حملة عام 1830م²، لأن نابليون شغل بأحداث أوروبا وبحملته الفاشلة على روسيا عام 1812م التي انتهت بتحالف كل من دول أوروبا ضده، واسقاطه عامي 1814-1815م.

وقد طلب القنصل الفرنسي في عنابة، باستعادة مخازن الشركة الإفريقية التي يحتلها إيسكوديرو اليهودي، ويزود منها الإنجليز بالحبوب، وحكمت محكمة عنابة بإعادتها للفرنسيين غير أن إيسكوديرو تمسك بها بعدم وتأييد من الإنجليز الذين يستفيدون منها في تزويد مراكزهم في مالطة، وجبل طارق، بالحبوب.

¹ - De Grammont : Op. Cit, pp 363 – 374.

² - Leo Berjaud : Boutin, agent secret de napoléon 1^{er} et précurseur de l'Algérie Française (paris – 1950). 320. P. et Garrot. pp. 625 – 627.

لم يبق في البحر المتوسط في أواخر القرن الثامن عشر ومطلع التاسع عشر من الدول الأوروبية سوى فرنسا وإنجلترا اللتين كانتا تتنافسان من أجل الحصول على امتيازات تجارية في السواحل الجزائرية، فضلاً على الاستفادة من موقع الجزائر الاستراتيجي الممتاز، وثروتها الهائلة. كذلك دخلت الولايات المتحدة الأمريكية في تلك الفترة كطرف ثالث في دائرة الصراع، إذ وجهت اهتمامها إلى الجزائر بصفة خاصة وإلى البحر المتوسط بصفة عامة. وقد حاولت كلّ دولة من هذه الدول، لتحقيق أطماعها كسب وذ الجزائر والتقارب إلى حكامها. وعندما عجزت الدول الثلاث عن تحقيق تلك الأطماع، قامت بشن حملات عسكرية ضدّ الجزائر، كان لها آثار مدمرة على الاقتصاد الجزائري، مما أسهم بدوره في القضاء على الحكم العثماني في الجزائر.

بدأ الإنجليز يدعمون مواقفهم في البحر المتوسط بعد أن أبرموا معاهدة سلم مع الجزائر عام 1622م¹، ومنذ ذلك التاريخ، دخلت إنجلترا في صراع مع بقية الدول الأوروبية التي كانت لها مصالح في المنطقة. إلا أنَّ الصراع الذي نشب بين تلك الدول كان ضعيفاً نسبياً في العهود الأولى، لأنشغالها بمناطق أخرى بعيدة عن المتوسط. كما أنَّ الأسطول الإسلامي بما فيه الأسطول الجزائري كان حاجزاً أمام التوسيع الأوروبي في المنطقة. وعندما فقدت الدول الأوروبية جزءاً كبيراً من مستعمراتها في القارة الأمريكية في أواخر القرن الثامن عشر، وجهت أنظارها من جديد إلى البحر المتوسط. وقد شجعها على ذلك أيضاً، ضعف البحرية الإسلامية بما فيها البحرية الجزائرية. وفي تلك الآونة، ألغت إنجلترا بكلٍّ ثقلها في البحر المتوسط، ساعيةًأخذ موضع فرنسا في السواحل الجزائرية²، مما أدى إلى احتدام الصراع بين البلدين، وهو صراع خلف آثاراً عديدة على الجزائر.

و هناك شيء آخر كانت فرنسا تجده كل الاجتهاد للمحافظة عليه، و يتمثل في الامتيازات التي كانت تحظى بها في الشرق الجزائري منذ أن تنازل لها عنهم خير الدين بربوس سنة 1520م، في عهد الملك فرنسو الأول.³ وكان الغرض منها في بداية الأمر، السماح للتجار الفرنسيين باستغلال نقطة واحدة من ساحل البلاد لصيد المرجان. ووقع الاختيار على ما سمي في ذلك

¹ - PLAYFAIR (R.L) : "Episodes de l'histoire...", Op. Cit, p 460.

انظر أيضاً: جون وولف : المراجع السابق، ص 240.

² - NETTEMENT Alfred : **histoire de la conquête d'Alger**, nouvelle édition :Librairie Jaques le coffre, 1867, P 123.

³ - Fillias (Achilles) : **Notices sur les produits maritimes de littoral Algérien**, ALGER 1878,P.20.

الوقت بحصن فرنسا¹، على بعد كيلو مترات فقط من مدينة القالة. ولكن المجهودات الأولى لم تسفر عن نتيجة². ثم أبرم اتفاق آخر مع الداي سنة 1694م، ارتفع بمقتضاه عدد المؤسسات إلى خمس³، مقابل إتاوة سنوية قدرها ستون ألف فرنك، عشرون منها للسلطات المحلية والباقي يذهب إلى الخزينة المركبة.

وعلى مر السنين، صار الفرنسيون يعتبرون بعض هذه المؤسسات مثل القالة وعنابة كملك لهم لا يحق للجزائريين أن يتدخلوا في شؤونها ولا أن يدخلوها إلا نهاراً وبإذن⁴. وفي سنة 1741م، سلمت الحكومة الفرنسية كل الامتيازات إلى هيئة جديدة تدعى الشركة الملكية الإفريقية، وصار نشاط المؤسسات لا يقتصر على صيد المرجان فقط، وإنما اتسع إلى تجارة الحبوب والجلود والشمع والصوف إلى غير ذلك مما تنتجه الإيالة.

وقد أسللت هذه الأوضاع الرابحة لعادل إنجلترا، فدخلت في صراع مع فرنسا لإبعادها والإخلال محلها واستعملت جميع الوسائل لبلوغ أهدافها⁵. وقد تمكن من ذلك سنة 1806م، لكنها لن تستغل المؤسسات استغلالاً مباشرأ وإنما تركت الحرية فيها لجميع التجار ماعدا الفرنسيين. غير أن حملة إكسموث سنة 1816م غيرت الأوضاع لصالح فرنسا، فاسترجعت امتيازاتها سنة 1817م. وستظل في حوزتها إلى أن يصدر الداي، سنة 1826م، بياناً يسمح بجميع الأمم بصيد المرجان الجزائري⁶. ويعتبر هذا الإجراء من الأسباب الرئيسية التي نتج عنها حصار عام 1827م.

¹ - سي كذلك لأنه أول حصن يقيمته التجار الفرنسيون على ساحل شمال إفريقيا بموافقة باي البايات خير الدين ببربروسية.

² - فيلي : نفس المصدر .

³ - قنان: العلاقات، المرجع السابق ، ص 46.

ANP, AE B3 301, *Mémoires sur la Compagnie d'Afrique*, S.D.

وهذه المؤسسات هي: القالة، حصن فرنسا، عنابة، رأس الزهور، القل.

⁴ - قنان: العلاقات، المرجع السابق، ص 54.

ANP, F80, 1670, 1, "Les causes du blocus".

لقد ورد في هذه الوثيقة أن من أسباب الحصار عزم الداي على تجريدنا من المؤسسات التي نمتلكها في سواحل إفريقيا منذ أربعة قرون". وهذا غلط لأن فرنسا لم تحصل على الامتيازات إلى سنة 1520 كما سبق أن ذكرنا.

⁵ - نفس المصدر، ويقول المؤلف: إنما -إنجلترا- كانت تهاجم المؤسسات ليلاً، وتحرض الكورسيكين على عدم احترام قوانين صيد المرجان.

⁶ - قنان: العلاقات، المرجع السابق، ص 54.

وإذا كانت الامتيازات قد نفعت فرنسا، فأفقدت بعض مقاطعاتها من الجماعة المهلكة وشغلت كثيراً من معاملتها في الجنوب، فإذًا كانت، بالنسبة إلى الجزائر، عقبة كأداء في طريق التنمية والتقدم.

بدلت إنجلترا كل جهد لكي تعامل معاملة فرنسا في أوقات السلم والحرب¹، ولكي تفسد الصداقة الفرنسية الجزائرية، وبذلك تعرقل الاقتصاد الفرنسي. ولقد حققت بريطانيا رغبتها سنة 1806م عندما تمكنت من الاستحواذ على المؤسسات التجارية التي كانت تشرف عليها فرنسا في الشرق الجزائري. ثم بدأت تدعم علاقتها مع الإيالة "فارسلت لها" سنة 1810م، بآخرتين مشحونتين بالصواري والحبال وبارود والمدافع الكوراخ ...². وفي نفس الوقت توسطت بين الداي والبرتغال "لإبرام صلح تم لفائدة الجزائر"³.

وفي سنة 1812م اشتهرت بريطانيا من الإيالة أمن صقلية التي كانت خاضعة لها⁴، وأرسل وصي العرش الإنكليزي رسالة إلى الداي جاء فيها: "نرجوكم ألا تتمكنوا أعداءنا من الإساءة إلينا، وألا تسمعوا كلامهم العدواني ... إننا نجدد لكم صداقتنا التي ترتكز على المعاهدات⁵".

الحصار البحري الإنكليزي على سواحل فرنسا (1792 – 1794م):

و قبل حدوث صراع بين الدولتين (إنجلترا وفرنسا) حول الجزائر، كانت الأمور بينهما قد تطورت بشكل أدى إلى فرض إنجلترا حصاراً بحرياً شديداً على سواحل فرنسا (1792 – 1794م)، فمنعت بعض الدول التعامل معها، أملأه بذلك تجوييع الفرنسيين. إلا أنّ خطة الحصار قد أثبتت فشلها، إذ ظلت سفن الولايات المتحدة الأمريكية تزود الموانئ الفرنسية بالمواد الغذائية وغيرها. ولذا رأت إنجلترا أنه من الحكمة أن تنتهي الحرب بين الجزائر والبرتغال حتى يتمكن الأسطول الجزائري من التغلغل إلى مياه المحيط الأطلسي ليعرقل نشاط الأسطول الأمريكي، ويعيقه من الاتصال بالموانئ الفرنسية.

¹ - وليام شالر: مذكرات قنصل أمريكا في الجزائر ...، المصدر السابق، ص 144.

² - نفسه.

³ - نفسه، ص 146.

⁴ - نفسه، ص 150.

⁵ - نفسه، ص 152.

وقد تمكنت إنجلترا بفضل دبلوماسيتها من إقناع الجزائر والبرتغال بعقد هدنة لمدة سنة، وكان ذلك في سبتمبر عام 1793م. وبعد فترة قصيرة من عقد تلك الهدنة، دخل الأسطول الجزائري في حرب مع أسطول الولايات المتحدة. وهكذا تحقق ما كانت تصبو إليه إنجلترا¹.

وسيلة فرنسا في دفع الحصار الإنجليزي

وشرعَت الحكومة الفرنسية آنذاك، تفكُّر في وسيلةٍ تمكنها من فكِّ الخناق الذي فرضته إنجلترا على سواحلها، وفتح الطريق أمام سفن الولايات المتحدة الأمريكية للوصول إلى موانئها المطلة على بحر المانش. فلهذا قررت أن توفر مبعوثين إلى تونس والجزائر قصد إقناع حكامهما بالتفاوض مع الولايات المتحدة الأمريكية². ولكن في ذلك الوقت، أي في أبريل عام 1794م نشبَّت الحرب من جديد بين البرتغال والجزائر، وأعلن البلاط البرتغالي عن استعداده لإرسال أسطوله إلى مضيق جبل طارق لِإغلاقه أمام الأسطول الجزائري، ومنعه من التوغل إلى المحيط الأطلسي³. وقد سهلت هذه الإجراءات التي اتخذها البلاط البرتغالي، لسفن الولايات المتحدة الأمريكية مهمة تقوين الموانئ الفرنسية. وأدت تلك التطورات الجديدة التي طرأَت على السواحل الأوروبية إلى تراجع الحكومة الفرنسية عن قرارها المتعلق بإرسال مبعوثيها إلى تونس والجزائر لتسوية الخلافات بين هاتين الدولتين والولايات المتحدة الأمريكية⁴.

أسباب تراجع فرنسا عن وساطة الصلح بين تونس والجزائر مع البرتغال:

وقد يرجع سبب تراجع الحكومة الفرنسية عن قرارها، إلى تخوفها من احتمال تغلغل الولايات المتحدة الأمريكية بنفوذها إلى البحر المتوسط، خاصة وأن الولايات المتحدة الأمريكية كانت تسعى إلى عقد معاهمدة مع البلدان المغاربية حتى تتمكن من مد نشاطها إلى مصر وسوريا. وهذا ما توحّي به التحركات التي قام بها سفير الولايات المتحدة الأمريكية في باريس، إذ طلب من الحكومة الفرنسية أن تسمح لمبعوث بلاده بمرافقته المبعوثين الفرنسيين إلى بلدان المغرب للتفاوض معها قصد إبرام معاهمدة⁵.

¹ - "Rapport du 28 pluviôse an 3 (janvier), présenté par Cambacérès, J. P CHAZAL, MERLIN, LACOMBE, M. et D. Algérie 1790 – 1827, T.14, AR. M.R.E. France.

² - Ibid.

³ - Ibid.

⁴ - Ibid.

⁵ - Ibid.

وعندئذ، أدركت الحكومة الفرنسية الخطورة التي سيشكلها الأميركيون على تجاراتها إذا تمكروا من نفوذهم إلى البحر المتوسط، فلذا قررت الحكومة الفرنسية إبقاء الوضع على ما هو عليه¹.

المعاهدة الجزائرية الأمريكية 1795م:

إلا أن الولايات المتحدة الأمريكية أدركت نوايا الحكومة الفرنسية، ولذا طلبت من مفوضها في البرتغال " ديفيد همفويجز – D. HUMPHREES " أن يحاول عقد معاهدة سلام مع الجزائر بحيث تضمن إطلاق سراح الأسرى الأميركيين². وتنفيذا لهذا الطلب، كلف " همفويجز " مواطنه " جوزيف دونالدسون – J. DONALDESON " بالتوجه إلى الجزائر ليتفاوض مع حكامها. وتوصل " دونالدسون " بالفعل إلى إبرام معاهدة سلام مع الجزائر في شهر سبتمبر عام 1795م. وبناء على ما نصت عليه المعاهدة، أطلق الداي حسن (1791 – 1798) مئة أسير أمريكي مقابل فدية قدرها 64500 دولار، كما وافق الداي على التدخل لدى حكام تونس وطرابلس لعقد اتفاقيات سلم مع الولايات المتحدة الأمريكية. وفي 02 مارس عام 1796م، صادق مجلس الشيوخ الأمريكي على المعاهدة المبرمة بين البلدين، وتعهدت الولايات المتحدة الأمريكية بدفع 21600 دولار سنويا للجزائر في شكل تجهيزات بحرية³.

الجزائر في دائرة الصراع الأوروبي:

وهكذا دخلت الجزائر دائرة الصراع الذي نشب بين فرنسا وإنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية، إذ كانت كل دولة تحاول في الحقيقة استغلال الجزائر واستخدامها ضد الأخرى لتحقيق أغراضها الاقتصادية والاستراتيجية، إلا أن حكام الجزائر عرفوا كيف يوفقون في معاملاتهم مع تلك الدول، خاصة إنجلترا وفرنسا، إذ نجدهم تارة يمليون إلى فرنسا، وتارة أخرى يساندون إنجلترا. وهذا ما تؤكد له المراسلات التي كان حكام الجزائر يتداولونها مع حكام فرنسا وإنجلترا. فقد طلبت الحكومة الفرنسية في إحدى تلك الرسائل التي وجهتها إلى الداي حسن في 28 يوليو " جويلية " عام 1797م، بأن يسمح للقراصنة الفرنسيين بنقل البضائع التي استولوا عليها من السفن التي كانت تمون الإنجليز إلى موانئ الجزائر⁴. وقد رد الداي حسن على تلك الرسالة برسالة مماثلة في 29 سبتمبر عام 1797م، عبر فيها للحكومة الفرنسية عن استعداده لفتح

¹ - " Rapport du 28 pluviôse an 3 (janvier), Op. Cit.

² - وليام سبنسر: المراجع السابق، ص 115.

³ - نفسه، ص 156.

انظر أيضاً: ديفو أليبر: الرئيس هيدو، المراجع السابق، ص 90.

⁴ - PLANTEL: OP. Cit, p 464.

موانئ بلاده جميع السفن الفرنسية المحملة بالغائع¹. وفي تلك الفترة، حدث أن استولى الإنجليز على إحدى السفن الفرنسية الراسية في ميناء عنابة، فسارع القنصل الفرنسي في الجزائر – جون بون سان أندرى – J.B.ST.ANDRE – فطلب من الداي أن يحاول استرجاع السفينة الفرنسية من الإنجليز، وقد صرّح له الداي بأنه سيقطع علاقته مع الإنجليز إذا رفضوا رد السفينة التي استولوا عليها قبل أول يناير². كما استغلت الحكومة الفرنسية من جهتها هذه الفرصة لتحرّض الداي ضد الإنجليز، وهذا ما تؤكده الرسالة التي وجهتها له في شهر ديسمبر عام 1797م، حيث جاء فيها: "لقد ارتكبت الحكومة الإنجليزية ضدكم أخطاء عديدة وخطيرة، فإذا لم تحصلوا على الترضيات التي من حكمكم أن تطالبونها بها خلال الآجال المحددة، فلا تترددوا في إعلان الحرب عليها"³.

وهكذا كان ثمة نوع من التقارب بين الجزائر وفرنسا. وقد كانت العلاقات الجزائرية الفرنسية جيدة بوجه عام، وذلك ابتداء من عهد الثورة الفرنسية عام 1789م، إذ عمد قادتها على توطيد علاقتهم مع حكام الجزائر. كما أنّ الجزائر قدّمت مساعدات مالية ومادية لفرنسا التي كانت تعاني أزمات اقتصادية، نتيجة الحصار الذي فرضته عليها الدول الأوروبية وعلى رأسها إنجلترا⁴.

وبحسب ما رود في الرسائل المذكورة، كانت فرنسا تحاول دائمًا تحريض حكام الجزائر ضد الإنجليز بهدف إبعادهم عن مناطقها الحيوية بشمال إفريقيا. إلا أنّ إنجلترا أدركت أنّ التقارب الجزائري الفرنسي ليس في صالحها، لذا حاولت منذ وقت مبكر تعكير صفو علاقات الصداقة بين الجزائر وفرنسا. وقد استعمل الإنجليز عدة أساليب لتحقيق ذلك، فطلبو من الداي حسن قطع علاقته مع فرنسا، وعدم تزويد موانئها بالمواد الغذائية، ولكن الداي رفض الاستجابة لهم⁵. وفي أعقاب فشل الإنجليز في محاولتهم اتصلاً باليهود الذين كانوا يتحكمون في التجارة، ويزودون الموانئ الفرنسية بالمواد الغذائية آنذاك فطلبوا منهم التخلّي عن فرنسا وتموين قواعد إنجلترا في جبل طارق بالمواد الضرورية. فوافق اليهود على التعاون مع الإنجليز عوضاً عن فرنسا التي أصبحت في نظرهم دولة ضعيفة، نتيجة الحصار الذي فرض عليها.

ولما أدرك اليهود أنّ فرنسا قد حققت عدّة انتصارات على أعداءها، وبدأت تسترجع مكانتها تراجعوا عن قرارهم، وأصبحوا يتعاملون مع كلا الدولتين، إلا أنّهم كانوا يفضلون

¹ - PLANTEL: OP. Cit, P 468.

² - Ibid, P 469.

³ - Ibid, P 474.

⁴ - (E.) CAT: *Petite histoire de l'Algérie ...*, Op. Cit, P 38.

⁵ - GRAMMONT: Op. Cit, P 348.

التعامل مع الدولة التي تضمن لهم أرباحاً أكثر¹. وبالرغم من فشل محاولات الإنجليز، إلا أنهم واصلوا مجدهم الرامي إلى تعكير العلاقات الجزائرية الفرنسية عن طريق قنابلهم في الجزائر، ولكنهم لم يتمكنوا من تحقيق أهدافهم. وبقي الوضع على حاله حتى قامت فرنسا بحملتها على مصر عام 1798م.

- تحويل المؤسسات الفرنسية إلى البريطانيين:

لقد تبرم القرصان الجزائريون لبند معايدة فرنسا المنعقدة مع الحكومة العثمانية إثر انفراط حملة نابليون عن مصر وتقهقره إلى بلاده سنة 1801م، إذ وجدوا فيها ما يمس بالشرف، ولا سيما منها ذلك البند الرابع الذي ينص على احترام زائد لصالح فرنسا في كل من مجال الملاحة والتجارة بسائر أنحاء المملكة العثمانية من غير أن تراعي في ذلك مصلحة الجزائر ولا أن يحسب لها أي حساب² فشق عليهم ذلك وتأكد أمر هذه المعايدة بإبرام داي الجزائر مصطفى (1798 - 1805م) اتفاقية مع نابليون الأول – بونابارت بتاريخ 17 ديسمبر 1801م، وأخرى بين نابليون وباي تونس بتاريخ 23 فبراير 1802م، وكلتاها تقضي باحترام سفن فرنسا التجارية كما كان الشأن في زمن السلطان سليمان القانوني (1520 - 1566م) فعزم كل ذلك على القراءنة، وكان هذا باعثاً لهم على الوثوب ضد المراكب الفرنسية المتجلولة بهذا البحر دفاعاً عن كيانهم وحقهم المتعارف المشروع، وكان لعملهم هذا رد فعل لدى الحكومة الفرنسية، فأخذت في التضييق على كل من وجد بفرنسا من الجزائريين بمصادرة أملاكهم واحتجز أموالهم، وإلقاء القبض عليهم إلخ ... ويومند انتزعت مراكز استخراج المرجان بالقالة وبونة (عنابة) من يد الفرنسيين بعد أن تداولتها قرابة ثلاثة قرون (1520 - 1806م) خمس شركات فرنسية وحل محلها شركات إنجليزية وإيطالية³.

أسباب جعلت الإيالة تفضل التعامل مع الإنجليز:

- هزيمة الطرف الأخر يوم 21 أكتوبر 1805م⁴ التي قضت على أسطورة العظمة الفرنسية وأتاحت لبريطانيا المتصرفة أن تسيطر على البحر الأبيض المتوسط، وأن تصبح قوّة مهابة يرجى

¹ - GRAMMONT: Op. Cit, P 351.

² - محمد فريد بييك: المرجع السابق، ص 185

³ - عبد الرحمن بن محمد الجيلالي: المرجع السابق، ص ص 301 - 302

⁴ - وقعت هذه المهزيمة بعد أن تغلب الأميرال نيلسون على الأميرال الفرنسي فيلوناني. وحينما استدعي هذا الأخير إلى باريس خشي غضب نابليون فانتحر في إحدى الفنادق بمدينة ران يوم 1806/04/22

وَدَّهَا وَيَخْشِي بِأَسْهَا: وَمِنْ ثُلَّةٍ فَلَا عَارَ أَنْ تَفْتَحَ لَهَا الْجَزَائِرُ بَابَ الصَّدَاقَةِ وَالْتَّعَاوِنِ، خَاصَّةً وَأَنْ فَرْنَسَا قَدْ أَظَهَرَتْ كَثِيرًا مِنَ التَّهَاوِنِ فِي الْمَحَافَظَةِ عَلَى رَوَابِطِ الْوَدِ بَيْنِ الْبَلْدَيْنِ.¹

• أَنَّ الإِنْجِلِيزَ عَرَضُوا عَلَى الدَّايِ إِتَّاوةً سَنَوِيَّةً تَزِيدُ قِيمَتَهَا عَنِ الْمَبْلَغِ الَّذِي كَانَ تَؤْدِيهِ فَرْنَسَا بِحَوْالِي مائَةٍ وَّهُصُينَ أَلْفَ فَرِنكٍ² زَدَ عَلَى ذَلِكَ أَنَّهُمْ قَبْلُوا التَّازِلَ عَنْ مِيَانِي الْقَلْ وَجِيجَلْ، عَلَى عَكْسِ الْفَرْنَسِيِّينَ الَّذِينَ كَانُوا يَرِيدُونَ مَنْعَ الْبَايِ مِنْ اسْتِعْمَالِهِ زَاعِمِينَ بِأَنَّهُمْ مِنْ أَمْلَاكِهِمِ الْخَاصَّةِ.

• أَنَّ القُنْصُلَ الْبَرِيطَانِيَّ كَانَ دَائِمًا يَظْهُرُ لِلْدَّايِ بِأَنَّ بِلَادِهِ تَرْغِبُ فِي أَنْ تَكُونَ صَدِيقَةً لِلْجَزَائِرِيِّينَ، وَأَنَّهَا مُسْتَعِدَّةُ لِلتَّعَاوِنِ مَعْهُمْ، بَيْنَمَا كَانَتْ فَرْنَسَا تَخْلُ بِوَاجْبَاهَا نَحْوَ الْإِيَالَةِ الَّتِي أَظَهَرَتْ لَهَا الْوَلَاءَ، وَظَلَّتْ تَسَانِدُهَا فِي وَقْتِ أَجْمَعَتْ فِيهِ أُورُوبَا عَلَى مُحَارِبَتِهَا. وَلَا يَخْفَى عَلَى أَحَدٍ أَنَّ الْمَعْوِنَةَ الْجَزَائِرِيَّةَ سَاهَمَتْ كَثِيرًا فِي إِنْقَاذِ وَلَيَاتِ الْجَنُوبِ الْفَرْنَسِيِّ مِنَ الْجَمَاعَةِ وَالْبَطَالَةِ.

وَلَقَدْ تَمَّ تَحْوِيلُ الْمَؤْسِسَاتِ إِلَى بَرِيطَانِيَا بِمَقْتضَى عَقْدٍ وَقَعَ عَلَيْهِ يَوْمَ فَاتِحِ جَانْفِيِّ سَنَةِ 1807م سَعَادَةُ الدَّايِ الْحَاجِ أَحْمَدِ باشا³ (1805 — 1808) عَنِ الْجَانِبِ الْجَزَائِرِيِّ، وَالسِّيدِ هَنْرِيِّ بَلَانَكْلِيِّ الْقُنْصُلِ الْعَامِ عَنِ الْجَانِبِ الإِنْجِلِيزِيِّ. وَيَنْصُوصُ هَذَا الْعَقْدُ⁴ عَلَى أَنَّ بَرِيطَانِيَا تَتَولِّ اسْتِغْلَالَ الْمَؤْسِسَاتِ التَّجَارِيَّةِ فِي كُلِّ مِنْ عَنَابَةِ وَالْقَالَةِ، وَتَنْفِرُدُ بِصَيْدِ الْمَرْجَانِ، كَمَا كَانَ ذَلِكَ بِالنَّسَبَةِ لِلْفَرْنَسِيِّينَ. وَمُقَابِلُ هَذَا الْإِمْتِيَازِ تَدْفَعُ الْحُكُومَةُ الإِنْجِلِيزِيَّةُ، سَنَوِيًّا وَعَلَى قَسْطَنْطِينِيَّةِ 5,43 فَرِنكًا مِنْهُمْ أَلْفَ دُولَارٍ إِلَى خَزِينَةِ الْإِيَالَةِ وَإِذَا صَادَفَ أَنْ اسْتَبَدَّلَتْ قَصْلَهَا فِي عَنَابَةِ وَالْقَالَةِ، فَإِنَّهَا تَقْدِمُ إِلَى الدَّايِ هَدِيَّةً قَدْرِهَا 200 بَتَّاكَةً كُورَدَةً⁵. وَتَقْدِمُ هَدِيَّةً أُخْرَى قَدْرِهَا 255 دُولَارًا، إِذَا وَرَدَ إِلَى الدَّايِ فَرْمَانٌ جَدِيدٌ مِنَ الْأَسْتَانَةِ. وَلَمْ يَتَعَرَّضُ الْعَقْدُ لِمَا يُمْكِنُ أَنْ يَدْفَعَ لِلْبَايِ وَلِلْأَعْيَانِ الْمُحِيطِينَ بِهِ.

وَبِعِجْرَدِ مَا تَمَّ هَذَا الْإِتْفَاقِ قَامَ سِيرُ الْكَسْنَدِرِ بَالُ، حَاكِمُ مَالَطَّةِ⁶ يَارِسَالْ مَنْدُوبٌ مُقْتَدِرٌ إِلَى مَدِينَةِ قَسْطَنْطِينِيَّةِ يَتَبَاحَثُ مَعَ الْبَايِ حَوْلَ إِمْكَانِيَّةِ شَرَاءِ الْحَبُوبِ وَالْمَوَاشِيِّ الضرُورِيَّةِ لِتَمْوِينِ الْجَيُوشِ الْبَرِيطَانِيَّةِ الْمُقيِّمةِ فِي مَالَطَّةِ وَجَبَلِ طَارِقِ.

¹ - Julien, "La question d'Alger devant les chambres sous la Restauration", R.A., Tom 63, 1992, P 275.

² - Playfair, **The Scourge of Christendom, Annales of British relation with Algiers**, prior to the French Conquest, LONDON 1884, P 241.

³ - حُكِمَ عَامًا وَاحِدًا، وَمَاتَ شَنِقاً سَنَةَ 1808.

⁴ - وَرَدَ نَصُّ هَذَا الْعَقْدِ بِالْلُّغَةِ التُّرْكِيَّةِ وَسَنَقَلَهُ كَامِلًا إِلَى الْعَرَبِيَّةِ فِي أَحَدِ مَلاَحِقَنَا.

⁵ - الْمَقْصُودُ هُنَا هُوَ الدُّولَارُ الإِسْبَانِيُّ وَيُسَاوِي 5,43 فَرِنكًا فَرْنَسِيًّا، أَيْ أَقْلَى مِنْ بَتَّاكَةَ كُورَدَةَ جَزَائِرِيَّةً وَاحِدَةً.

⁶ - كَانَ حَاكِمُ مَالَطَّةِ هُوَ رَئِيسُ الْحَامِيَّةِ الْبَرِيطَانِيَّةِ الْمُرَابِطَةِ فِي الْجَزِيرَةِ.

وعلى الرغم لما تعرض له هذا الرسول من إهانة، إذ ألقى عليه القبض لقيامه بحركات مشبوهة، وعذّب ثم أودع السجن مدة ستة أشهر، فإن تقريره عندما أطلق سراحه، كان مشجعا على تقويت العلاقات مع الإيالة بصفة عامة، ومع مقاطعة الشرق الجزائري على وجه الخصوص. ولم يفعل ذلك إلا خدمة لمصلحة البريطانيين، لأنّه كان يعتقد بأنّ وجده ألا يعكر الجو منذ البداية، وألا يقضي على فرص يمكن استغلالها لتحقيق أهداف أسمى.

وبالفعل لقد كانت نية الإنجليز، بالدرجة الأولى، هي أن ينشئوا قواعد عسكرية في كلّ من عنابة والباتسيون ليدعموا مواقعهم في مالطة وجبل طارق وليكملوا سيطرتهم على البحر الأبيض المتوسط. لذلك لم يعيروا اهتماما بالغا للتجارة والصيد، وإنما تركوا الأولى لعشرين تاجرا من جزيرة مالطة، ساهم كلّ واحد منهم بعشرة آلاف دولار، وكونوا شركة تولى شراء كلّ ما تحتاج إليه الجالية البريطانية في الجزيرة المذكورة¹ وإلى جانب هذه الشركة سمح لبكري وشركائه أن يقوموا بالتجارة في هذه المؤسسات. ومكتوّهم من محلات الفرنسيين، وذلك لما كانت لهم من مكانة لدى سلطات الجزائر يمكن استعمالها للقضاء نهائيا على النفوذ الفرنسي في المنطقة. وأكثر من ذلك، فإنّ نائب القنصل في عنابة وهو السيد "اسكبيرو" قد انتصب مثلا لشركة بكري، وكيلها عنها مقابل رسوم يأخذها عن كل عملية يقوم بها.

أما صيد المرجان، فإنّ البريطانيين قد أعطوه للبحارة الصقلين والسردينيين والكورسيكيين والإسبانيين، وذلك بعد أن قسموه إلى نوعين: صيد الصيف، وبدأ في أول أبريل ليتنتهي في الثلاثاء من شهر جانفي، وعن هذه الفترة يدفع كلّ صياد للإنجليز 1070 فرنك، وكمية من المرجان قدرها 15,050 كلغ، وصيد الشتاء، وبدأ في أول أكتوبر ليتنتهي في الواحد والثلاثين من شهر مارس. ويدفع الصياد عن هذه الفترة 481,5 فرنك وكمية من المرجان قدرها 7,080 كلغ. وأنّ هذه الرسوم وحدتها الكفيلة بأن تعوض الإتاوة التي تدفع سنويا إلى الإيالة.

ولما كان الإنجلiz لا يرغبون في التجارة ولا في الصيد، وإنما كانوا يريدون أن يجعلوا منها وسائلين لتحقيق أغراضهم الخفية، أي لإقامة القواعد العسكرية²، فإنّهم لم يهتموا بتطوير التجارة بحيث تستوعبسائر المنتوجات المحلية بأسعار معقولة. كما أنّهم لم يقدموا للصيادين ما يحتاجون إليه من مساعدة وحماية للتغلب على الصعوبات التقنية كعطب السفن، وتزويد التوتية بالمؤن ولاقاء الهجمات المعتادة التي يشنها عليهم سكان المنطقة، لذلك رأينا الأهالي المنتجين يسخطون على هذا الوضع الجديد الذي آلت إليه المؤسسات، ويزعم فيرو أنّ السخط قد ذهب بهم إلى

¹ - Playfair : **The Scourges...**, Op. Cit, P 242.

² - Helie de la Primandaire : Le commerce et la navigation de l'Algérie avant la conquête française, Paris, 1861, P 54.

درجة أنهم صاروا يطالبون برجوع الفرنسيين¹. وأحجم الصيادون عن العمل ابتداء من سنة 1809م. وهكذا لم يتمكن البريطانيون من المحافظة حتى على المستوى الذي كانت عليه التجارة في موانئ الشرق الجزائري قبل مجئهم. وكان من الممكن أن يكون ذلك هينا لو توصلوا إلى ما كانوا يصبون إليه. ولكن الديوان لم يستجب للتمساقم، ورفض بشدة أن تكون أراضي الإيالة مراكز عسكرية لبلدان أجنبية².

وإلى جانب هذا الفشل الذي أصابهم في جميع الميادين، هناك مشكل آخر ظل يستترف قواهم إلى أن خرجوها من المؤسسات. ذلك أنّ الفرنسيين كانوا يعتبرون البناءات التي أقاموها في عنابة ملكا لهم، ولا يحق لغيرهم أن يستعملها بدون رضاهم. وحينما وضع الإنجليز هذه المخازن تحت تصرف شركة بكري وبوجناح الممثلة في السيد "اسكيديرو"، طالب ألكسندر دوفال نائب القنصل الفرنسي في عنابة باسترجاعها، ووجه شكواه إلى الديوان الذي كلف المحكمة الإسلامية في المدينة المذكورة بالنظر في الموضوع والبحث عن أحسن الحلول، وقد تم ذلك بحضور آغا الخلة وأعيان المنطقة في شهر صفر من عام 1225هـ الموافق لـ شهر نوفمبر 1810م³.

وعلى الرغم من أن بريطانيا أرسلت إلى عين المكان لجنة مكونة من عدة شخصيات برئاسة السيد ماك دونال⁴، زودتها برسائل إيساء من الداي وكبار الموظفين الخيطين به، فإن المحكمة أصدرت أمرها بإرجاع المخالات إلى أصحابها الشريعين.

وكان لهذا الحكم صدى في فرنسا، ارتاحت له حكومة الإمبراطور إلى درجة أنها أرسلت كثيرا من المدايا للدaiy ولأعيان قسنطينة قدرها 102000 فرنك. غير أن هذا الحكم ظل حبرا على ورق، إذ أن الداي رفض، بتأثير من بكري، أن تستعمل القوة لتنفيذها. وسيقى "اسكيديرو" في هذه المخازن يحتلها عنوة حتى بعد معايدة سنة 1817م التي تعيد المؤسسات للفرنسيين، ولا يخرج منها إلا عندما يقع الخلاف بين إنجلترا والجزائر سنة 1824م.

وحينما عجزت بريطانيا عن تحقيق مبتغاها بالترغيب، أرادت أن تستعمل الترهيب، فأرسلت اللورد إكسماوث ، يوم 15 ماي 1815م، يقوم باستعراض بحري أمام مدينة الجزائر لإرغام الداي والديوان على قبول عروضها المتكررة حول إنشاء قواعد عسكرية في عنابة والقالة، ووجدت لذلك مبررا، فادعت أنها إنما أرسلته ليطلب بالإفراج عن العبيد المسيحيين الموجودين في مختلف أنحاء الإيالة.

¹ - Feraud, **Histoire de la Calle**, Alger 1877, P 594.

² - نفسه، ص 593

³ - نفسه.

⁴ - Playfair, **The Scourge...**, Op.Cit, P 242.

غير أن سلطات الجزائر لم تتأثر بهذه العملية، واعتبرتها تحدياً من الواجب عليها أن تقابلها بتحد آخر. ولذلك، وبينما كان الأسطول الإنجليزي راسياً على مقرية من ميناء العاصمة، وجه الداي تعليماته إلى باي قسنطينة¹. فأوقف جميع البريطانيين العاملين في عنابة، وأمر بإطلاق الرصاص على كل من حاول الفرار منهم²، ثم سمح للأهالي بنهب المؤسسات، وقد الأسرى الذين بلغ عددهم ثمانمائة إلى عاصمة الشرق في انتظار التعليمات الجديدة.

وأمام هذا الصمود في وجه القوة، والثبات على الموقف اللذين أبداهما الجزائريون تأكيدت إنجلترا من أنها أخفقت كلياً في سياستها الجزائرية، وأرادت أن تكسب الرأي العام الأوروبي على الأقل، وأن تخلص رعاياها المعتقلين في قسنطينة، فأمرت اللورد المذكور بأن يتوجه ثانية إلى الجزائر فجاءها يوم 28 جويلية 1816م وكانت جملته التي سنتكلم عنها في الفصل الثالث. وبذلك قضت بريطانيا على مصالحها في المنطقة، ومكنت فرنسا من استرجاع المؤسسات التي افتقدها مدة عشر سنوات. أما سكان المنطقة، فإنهم هلوا لهذه العودة، لأنهم كانوا يعتقدون بأنها ستتساعد لهم على تحسين أوضاعهم الاقتصادية. ولكن الحقيقة كانت غير ذلك.

¹ - هو محمد شاكر باي الذي خلف محمد نعمان باي سنة 1813 وقد قتل شنقاً في شهر جانفي سنة 1818.

² - Feraud, **Histoire de la Calle...**, Op. Cit, P 594.

المبحث الثالث

أزمات عالمية وتداعياتها على علاقة بريطانيا بإيالة الجزائر

أولاً - حملة نابليون على مصر 1798م:

إن أهم ما يلاحظه الدرس للتاريخ الدبلوماسي للجزائر خلال العهد العثماني، هو غيرة الجزائر على مصالح المسلمين في الغرب والشرق. ومن باب الطاعة للتقاليد الإسلامية، الإسراع لمساعدة المسلمين من الأخطار، وهو المبدأ الأساسي للجهاد.

وقد أدت هذه الغيرة إلى تدخل الجزائر في كثير من القضايا الشائكة. واعتبرت مسألة الدفاع عن مصالح الأمة الإسلامية واجباً مقدساً. وفي هذا السياق أورد المؤرخ الأمريكي ويلم سبنسر (W.Spenser) نصاً على هذه الغيرة: "إن مدينة الجزائر كعاصمة لدولة مستقرة قوية في شمال إفريقيا، وقد مثلت ومعها إلى جنبها تونس وطرابلس، القوة الإسلامية العثمانية القاطعة المنهمكة في مصارعة الصليبية كالشفرة الحادة النافذة بعمق في العالم الإسلامي".¹

وفي إحدى الرسائل، كتب جان لوفاشي (J.Levacher) في سنة 1681م:

"لا تزال قوة البحرية الجزائرية تساعد قراصنة سلا في التزول بموانئ مدينة الجزائر، وبها تباع غنائمهم التي أخذت من الفرنسيين"³، وعندما تدخلت شخصياً بخصوص هذه المظالم لدى

¹ - مولود قاسم نايت بلقاسم: المراجع السابق، ج 1، ص 339.

² - تقلد الأب جان لوفاشي منصب قنصل بالجزائر ما بين سنوات (1673 - 1683)، وتدخل في حل الكثير من المشاكل العالقة بين فرنسا والجزائر.

³ - كانت سلا معقلاً لحركة الجهاد البحري بالمغرب وقد توسع النشاط البحري لمحاهدي هذه الجمهورية في مطلع القرن السابع عشر. ويرجع هذا التوسيع إلى عدة عوامل منها:

موقع سلا الجغرافي بحكم قرها من مضيق طارق مما يسمح بمعهاجمة السفن الأوروبية القادمة والعائدة من العالم الجديد (أمريكا).

تعاون مجاهدي سلا مع البحرية الجزائرية، وتبادل الزيارات للمزيد حول موضوع التعاون البحري بين الجزائر وجمهورية أبي رقراق انظر: إبراهيم حرّكات: المغرب عبر التاريخ، ط1، الدار البيضاء: دار الرشاد الحديثة، 1405هـ / 1984م، ج 2، ص 284 - 292.

السلطات، كانت إجاباتهم بأن هؤلاء القراءة إخواهم في الدين، ويمكن في كثير من الحالات تقديم لهم يد العون والمساعدة، وإذا اقتضت الظروف أهداهم بسفنا عند الحاجة".¹

أبانت الحملة الفرنسية على مصر (في 17 محرم 1213هـ / 02 جويلية 1798م) عن قرب انتهاء الدولة العثمانية كقوة عظمى ضعف دورها في صنع العلاقات الدولية الذي شرع يتنتقل إلى الدول الأوروبية. كما أثبتت الحملة عجز الدولة العثمانية عن حماية أراضيها من خطر التنافس الاستعماري الذي أخذ يختدم بين تلك الدول. ومع هذا فإن الحملة كانت بمثابة امتحان عسير للباب العالي حول مدى متانة علاقاته بالإيالات المغاربية وقدرته على إملاء إرادته على ولاتها، وإذا كان ذلك شأن الاحتلال الفرنسي لمصر (1798 – 1801م) بالنسبة للدولة العثمانية فقد كان بالنسبة للإيالات المغاربية تهديداً مباشراً لاتصالاتها بالعاصمة العثمانية وحرية تتنقل رعاياها نحو الشرق، كما كان دليلاً لإثبات المجال الجيوسياسي الذي احتلته تملك الإيالات على خريطة المخططات الاستعمارية للدول الأوروبية.

ومن ثم تتضح أهمية تضامنها مع الباب العالي من أجل تخلص مصر من الاحتلال الفرنسي.

وقد حكمت ثلاثة عوامل رئيسية دور الجزائر في إطار التضامن مع الباب العالي، تتمثل أول تلك العوامل في علاقة الجزائر بالدولة العثمانية باعتبارها إحدى إيالاتها. وتتمثل العامل الثاني في موقع الجزائر الجغرافي الذي جعلها قادرة على التحكم في الحركة البحرية بين شرقى وغربي البحر المتوسط، وبالتالي قدرتها على التأثير في الوجود الفرنسي في مصر. أما العامل الثالث فقد تتمثل في العلاقات التي كانت بين الجزائر وفرنسا، إذ كانت الجزائر دائنة لفرنسا بمبالغ مالية ضخمة، علاوة على أن فرنسا قد كانت لها مصالح واسعة على السواحل الجزائرية حاولت دوماً المحافظة عليها لحماية شركائها من الأضرار التي يمكن أن تلحق بها في حالة تهديد تلك المصالح.².

في 14 ماي 1798م توفي الداي حسن. حل محله مصطفى باشا الخزناجي، ابن أخيه. بعد حوالي شهرين من تعيين الداي هذا وقعت الحملة الفرنسية على مصر. اعتبر نابليون بونابرت العملية عملية تحرير.

¹ - Belhamissi Moulay : **Histoire de la marine Algérienne 1516 – 1830** , Alger, 1983, T2, P 391.

² - حول نشاط الشركات الفرنسية في الجزائر، راجع: محمد العربي الزبيري: **التجارة الخارجية للشرق الجزائري** ...، المرجع السابق، ص 193 – 253.

وحتى يجلب عطف سكان المغرب استولى وهو في طريقه إلى مصر، على جزيرة مالطة. طرد منها فرسان القديس يوحنا الذين كانوا من أكبر أعداء المغرب. مارسوا القرصنة وشاركوا في كل الحملات الأوروبية على سواحل المنطقة تقريباً. لقد حرر نابليون العبيد المسلمين الذين وجدهم لدى هؤلاء الفرسان. كما حرر العبيد المسلمين الذين وجدهم في ليغورنا وجنتو. أرسل بونابرت إلى أمراء الجزائر يخبرهم بما فعل، علىأمل ألا يتخدوا موقفاً مسانداً للدولة العثمانية. أرسل مبعوثاً خاصاً اسمه ديبوا تانفيلي (Dubois Thanville)¹ ومعه رسالة إلى الداي مصطفى باشا لعقد السلام: "... من بونابرت القنصل الأول للجمهورية الفرنسية إلى مصطفى باشا داي الجزائر: أيها السيد الأجلد الأعظم ... إن حالة الحرب بين البلدين ليست من مصلحتنا ... وإن أبعث إليكم بالمواطن تانفيلي مع تفويض مطلق لإعادة العلاقات السياسية والتجارية بين الدولتين ...".² واللاحظ أن القنصل تانفيلي قد أكد في العديد من التقارير المرسلة إلى باريس أهمية إعادة العلاقات بين فرنسا والجزائر، والفوائد الكبيرة التي ستتجنيها فرنسا من وراء ذلك³ في هذا الوقت أرسلت القسطنطينية القبطان باشا ليخبر الداي أن "الباب العالي عازم كل العزم على رد هذا الاعتداء" الفرنسي. مما جاء في رسالة الباب العالي: "يجب أن تلقووا القبض على القنصل الفرنسي - دومينيك مولتيدو (De Maire Moltedo) (1798 - 1800)⁴ -، المقيم في مدینتكم وعلى سائر أبناء قومه، وأن تلقوه في غياب السجن لتشعروهم باحتقاركم لهم" وأن "تسارعوا إلى المشاركة في الجهاد وتعترضوا سفن الفرنسيين الظالمين وتقاتلوها وتأسروها وتحرقوها"⁵. لم يكن الداي قادرًا على اتخاذ موقف يتعارض مع مصالحه ومصالح اليهود. أعلن الحرب على فرنسا في 21 ديسمبر 1798، وأخذت سفن القرصنة تهاجم السفن الفرنسية وخربت قوات باي قسنطينة كل المؤسسات الفرنسية على السواحل الشرقية من البلاد منها مؤسسة القل التي عادت إلى نشاطها في نفس السنة، فاقتيد عمالها إلى مدينة الجزائر.⁶ هذه الإجراءات لم تكن تمس مصالح حكام الجزائر ولا مصالح اليهود، بل تخدم هذه المصالح نفسها. لقد ظل اليهود يزودون فرنسا بجذب الجزائر بل إن جزءاً من قوينات جيش الحملة في مصر خرج من بلاد الجزائر على يد اليهود. الأمر الذي أدى إلى ارتفاع دينهم على فرنسا إلى 15

¹ - عين فرانسوا ديبوا تانفيلي قنصلاً عاماً وقائماً بأعمال الجمهورية الفرنسية في يوم 5 أبريل 1800م، واستمر في هذا المنصب إلى غاية 1814م.

² - Devoulx : *Les Archives du consultat.... Op. Cit*, PP 137 – 139.

³ - Gaïd Mouloud : *l'Algérie sous les Turcs*, Alger, éd, Mimouni, 1991.

⁴ - القنصل ماري مولتيدو عمل قنصلاً عاماً لفرنسا بالجزائر ما بين (1798 – 1800).

⁵ - ألبير دوفو : *الرايس حيدو، المرجع السابق* ، ص 32 – 34.

⁶ - Feraud (L. Charles) : *Cause de l'abandon du comptoir de Collo par la Compagnie française en 1799*, R.A., N°21, 1877, P 140.

مليون فرنك أثناء الحملة في مصر¹. لقد طالب الباب العالي بطرد اليهود من الجزائر، غير أن الداي الذي كانت له صداقة مع بوجناح غض الطرف عن هذا الطلب، بل عين بوجناح لهذا سنة 1800م أميناً للطائفة اليهودية في الجزائر، بدلاً من الأمين السابق إبراهيم بوشاره.

استحوذت الشركة اليهودية على التجارة الخارجية في الشرق الجزائري. لم تكن خزينة الدولة الفرنسية قادرة على الإيفاء بكل الديون التي عليها. عمدت إلى تقديم السنادات للشركة اليهودية وقد جمعت هذه الأخيرة ما قيمته أكثر من ثانية ملايين من الفرنكـات في شكل سنـدات. عمل اليهود على إعادة العلاقات بين الجزائر وفرنسا حتى يتمكـوا من الحصول على أموالهم²، بعد أن استفادـوا من تدهور تلك العلاقات في سنة 1800م. أرسلت فرنسا، بعد عودة نابليـون من مصر، مـثلـها دوبـوا تانـفـيلـ إلىـ الجزـائـرـ، وبـواسـطةـ التـاجرـ بـكريـ أـجـريـتـ الـاتـصالـاتـ الأولىـ بـيـنـ المـمـثـلـ وـسـلـطـةـ الإـيـالـةـ. طـرـحتـ هـذـهـ الأـخـيرـةـ مـسـأـلةـ الـاعـتـداءـ عـلـىـ مـصـرـ وـعـدـمـ الخـروـجـ مـنـهـاـ وـقـدـ تـلـقـتـ تـطـمـيـنـاتـ مـنـ المـمـثـلـ الفـرـنـسيـ بـهـذـاـ الـخـصـوـصـ، كـمـاـ طـرـحتـ مـسـأـلةـ دـيـوـنـ بـكريـ بـوـجـناـحـ. تعـهـدـ المـمـثـلـ بـتـسـدـيـدـهاـ عـلـىـ أـقـسـاطـ، بـمـحـرـدـ اـنـتـهـاءـ الـحـرـبـ بـيـنـ الـطـرـفـيـنـ. اـنـتـهـتـ هـذـهـ الـاتـصالـاتـ إـلـىـ توـقـيعـ اـتـفـاقـ أـوـلـيـ (18 جـولـيـةـ 1800مـ). لـقـدـ أـثـارـ هـذـاـ اـتـفـاقـ سـخـطـ الإـنـجـلـيـزـ الـذـيـنـ تـدـخـلـوـاـ لـدـىـ الـدـوـلـةـ الـعـمـاـنـيـةـ لـإـرـغـامـ الـجـزـائـرـ عـلـىـ الدـخـولـ فـيـ الـحـرـبـ ضـدـ فـرـنـسـاـ، وـكـانـ فـيـ هـذـهـ الـآـوـنـةـ وـفـدـ جـزـائـرـيـ فـيـ الـقـسـطـنـطـيـنـيـةـ، يـقـوـدـهـ وـكـيلـ الـحـرـجـ فـأـوـقـفـتـ السـلـطـاتـ الـعـمـاـنـيـةـ كـمـاـ أـوـقـفـتـ الرـعـاـيـاـ الـجـزـائـرـيـنـ الـمـوـجـودـيـنـ فـيـ أـقـالـيمـهـاـ وـحـجـزـتـ مـتـلـكـاـهـمـ. فـيـ الـوقـتـ نـفـسـهـ تـحـركـ الـمـعـادـونـ لـلـاتـفـاقـ مـعـ فـرـنـسـاـ فـيـ الـجـزـائـرـ وـكـانـ لـهـمـ وـجـودـ حـتـىـ فـيـ الـدـيـوـانـ، غـيـرـ أـنـ عـوـدـةـ الـوـفـدـ مـنـ عـاصـمـةـ الـدـوـلـةـ الـعـمـاـنـيـةـ وـمـوـقـفـ الدـايـ الـحـازـمـ جـعـلـ الـخـاـوـلـةـ تـؤـولـ إـلـىـ الـفـشـلـ، فـأـبـرـمـتـ مـعـاهـدـةـ مـعـ فـرـنـسـاـ فـيـ سـبـتمـبـرـ 1801م³. أـوـقـفـتـ هـذـهـ الـمـعـاهـدـةـ الـحـرـبـ بـيـنـ الـبـلـدـيـنـ وـكـذـلـكـ أـعـمـالـ الـقـرـصـنـةـ، وـنـصـتـ عـلـىـ إـعـادـةـ اـمـتـيـازـاتـ "ـوـكـالـةـ إـفـرـيـقيـاـ"ـ وـإـعـادـةـ عـتـادـهـاـ وـسـلـعـهـاـ الـتـيـ اـسـتـولـتـ عـلـيـهـاـ سـلـطـاتـ الإـيـالـةـ، كـمـاـ أـعـفـيـتـ مـنـ دـفـعـ الـلـزـمـةـ لـمـدـةـ سـنـةـ⁴.

¹ - دوفـوـ: المـرـجـعـ السـابـقـ صـ35.

² - الـرـبـيـريـ: الـتـجـارـةـ الـخـارـجـيـةـ ...ـ، المـرـجـعـ السـابـقـ، صـ121ـ وـ122ـ.

³ - قـنـانـ: مـعـاهـدـاتـ، المـرـجـعـ السـابـقـ، صـ194ـ وـ196ـ.

⁴ - انـظـرـ نـصـ الـمـعـاهـدـةـ فـيـ: قـنـانـ: مـعـاهـدـاتـ، المـرـجـعـ السـابـقـ، صـ341ـ وـ342ـ.

بعثة الأميرال كيت 1800م:

عند قيام فرنسا بحملتها على مصر سنة 1798م طلب الباب العالي من الجزائر قطع علاقتها مع فرنسا إلا أن ذلك لم يحدث بدليل توقيع هدنة غير محددة في 18 جويلية 1800م وهو ما أدى إلى توتر العلاقات بين الجزائر والدولة العثمانية، وكانت بريطانيا الأكثر تضرراً من تحسن العلاقات الجزائرية الفرنسية لما لها من تأثير على مصالحها في الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط لذلك حاولتأخذ المبادرة من خلال إرسال بعثة باتجاه سواحل الجزائر يقودها قائد القوات البحرية البريطانية في المتوسط "اللورد كيت"¹ الذي أرسل سفينة حربية على متنها مبعوثه إلى الداي يحمل له رسالة منه، والتي بدأها بالتعبير عن اندهاشه من حفاوة الاستقبال التيحظى بها فصل فرنسا من بين ما جاء فيها: "سفير أمة فرنسا التي هي أكبر عدو للمسلمين عند قدومه لإفريقيا وباتفاقه مع الداي على هدنة غير محدودة الأجل..."²، ثم يبدأ في الحديث عن مطالبه وهي قطع الجزائر لعلاقتها مع فرنسا ورفع السلاح ضدها وطرد قنصلها من الجزائر وذلك في مقابل قيامه بإطلاق سراح سفينة جزائرية كانت محملة بسلع جد ثمينة كانت قد احتجزت في ميناء ماهون، وقد أوصى الأميرال مبعوثه بعدم الدخول في مفاوضات مع الداي بل حمل جواب الداي عن المسائل التي تضمنتها رسالته³.

رد الداي على المبعوث البريطاني بأنه سيد في وطنه فهو يقود حكومة الجزائر كما يفعل حورج الثالث بالنسبة للإنجليز⁴، اعتبر مصطفى باشا بأن رسالة الأميرال الإنجليزي هي في غير محلها فليس له أي حساب أو تبرير لقرار اتخاذ لأية جهة خارجية كانت، وقد اكتفى بإبلاغ مبعوث كيت بأنه سيقوم بإيفاد مبعوث إلى لندن، والمؤكد أن مهمة هذا المبعوث هي معرفة حجم الصالحيات الممنوحة للأميرال كيت، وكيف يمكنه مراسلة الداي بنفسه بدون تفويض صريح من الملك وحكومة بلاده، أما إذا كان يملك تلك الصالحيات فالوضع مختلف.

¹ - قنان: العلاقات، المرجع السابق، ص 123.

² - A.E.P/M.D, Algérie 14.

³ - Ibid.

⁴ - قنان: العلاقات، ص 233.

في 24 أوت 1800م وصلت رسالة جديدة من الأميرال كيت ييدي من خلالها رغبته في مقابلة الداي للحديث معه وأنه سيكون على رأس أسطوله بعد 48 ساعة من استلام الرسالة وما جاء فيها: "فالله وحده القادر على أن يمنعني من تنفيذ ما سوف ألتزم به أمامكم"¹، وجدد في هذه الرسالة طلبه بإطلاق سراح الأسرى النابوليتان والمالطيين.

اعتبرت هذه الرسالة تهديداً، لذلك لم يتم الرد عليها، وأشعر كيت أن قدومه إلى الجزائر على تلك الحالة غير مرغوب فيه وإذا أصر على طلبه فإنه سيلقي مواجهة، وقد عمل القنصل الفرنسي ديبوا تانفيلي على زيادة التوتر في العلاقات الجزائرية الإنجليزية من خلال ما ورد في إحدى رسائله ومن بين ما جاء فيها: "إنجلترا سوف تتحرر كثيراً لتجنب القطيعة مع الأمراء الأفارقة في الوقت الذي هي في أشد الحاجة إلى هذه المناطق لتمويل ما هون وجبل طارق وكان ضعفاً منكم عندما سهلتم لها ذلك".²

لقد اختار الإنجليز في النهاية التراجع لأن مصالحهم تفرض ذلك عليهم وبدل الأسطول الذي كان متظراً رست سفينته تحمل القنصل الذي غادر الجزائر غاضباً ليعود إلى منصبه مزوداً بتعليمات جد لينة تحثه على تجنب كل ما من شأنه أن يحدث توتراً في العلاقات بين البلدين منها التراجع عن المطالبة بإطلاق سراح الأسرى الماليطيين والنابوليتان التي كانت سبباً في مغادرته الجزائر وعدم إثارة هذا المطلب إلا عندما تكون الفرصة مواتية.

سيحاول الإنجليز الضغط على الجزائر عن طريق الدولة العثمانية من خلال إرسال مبعوث الدولة العثمانية والذي صادف وصوله وجود المعموت الجزائري الذي تم سجنه وطالب الداي بإلغاء معاهدة الصلح مع فرنسا وطرد قنصلها وكل رعايا دولته من الجزائر وهو ما تم فعلاً، وبذلك ستنجح بريطانيا في الضغط على الجزائر عن طريق الدولة العثمانية لقطع علاقتها مع فرنسا وذلك للحفاظ على مصالها في المنطقة.

¹ - درعي فاطمة: القناصل والقنصليات ...، المرجع السابق، ص 293، عن : A.E.P/ M.D, Algérie 14

² - نفسه.

ثانياً - الثورة الأمريكية:

خلال القرن الثامن عشر كانت السفن الأمريكية تجوب المحيط الأطلسي والبحر الأبيض المتوسط تحت حماية الناج البريطاني. فربان السفن يرتفعون رايات ويحملون وثائق الإنجليزية. باعتبار أن بريطانيا كانت لها معاهدة صداقة وسلام مع إمارة الجزائر وتونس وطرابلس، ثم المغرب الأقصى، لها ترخيص للعبور في البحر الأبيض المتوسط¹. وكانت بريطانيا تجني فوائد كثيرة من النشاط التجاري في الحوض المتوسطي.

وقدر جيفرسون بين أعوام 1785-1800م² أن عدد البحارة من مختلف الجنسيات الذين كانوا يعملون في التجارة بالحوض المتوسطي باثنى عشر ألف بحار، وعدد السفن التي تراوحت ما بين 80 و100 سفينة، حولتها 20 ألف طن³. ونفس الشيء أكدته ريتشارد أوبرلين (RICHARD O.BRIEN) في مراسلاته، أن "قيمة مجموع البضائع الأمريكية التي شحنت إلى جنوب أوروبا وإفريقيا الشمالية عام 1770 بلغت حوالي 707000 جنيه إسترليني".

وعقب الإعلان عن وثيقة الاستقلال يوم 4 جويلية 1776م والانفصال عن الناج البريطاني أصبحت السفن تحمل الرأية الأمريكية الجديدة، والتي لم تكن معروفة في البحر الأبيض. واتخذت بريطانيا إجراءات عاجلة قتلت في سحب الحكومة الإنجليزية الوثائق التي كانت تتحتها للسفن الأمريكية، ورفع حمايتها عنها. وبذلك أصبحت سفن المستعمرة السابقة عرضة لسفن الإالية الجزائرية.

عملت إنجلترا على تحريض داي الجزائر على الاستيلاء على السفن الأمريكية، ولذلك أورد كاثكارث في مذكراته أن "الدai كانت له ميول نحو بريطانيا وفضيله إليها على سائر الدول الأوروبية لاحترام تعهداتها مع إمارة الجزائر. وكان احترامه شديداً لآخر قنصلها بنطون (BENTON). فمنذ وفاته في مدينة الجزائر لم تعين قنصلاً يخلفه في منصبه، إلى وصول شارل لوجي (CHARLES LOGIE) سنة 1785م الذي استلم مهامه قبل معاهدة السلام مع إسبانيا".⁴

¹ - أبو القاسم سعد الله: آراء وأبحاث...، المرج السابق، ص. 282.

² - إرون (رأي، و): العلاقات الدبلوماسية بين دول المغرب والولايات المتحدة، 1716-1776، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر 1978، ص 40.

³ - THOMAS Jefferson to House of Representatives, December 10, 1787, p. 662.

Journals Continental of Congress, Dispatches Algiers April 28, 1787m p.

⁴ - كاثكارث: المصدر السابق، ص 15.

- BUNDY, (Antony), **The constitutional War Powers of the President**, Baruch College, University of New York, 1989, p. 8.

وكان الدي يجهل طبيعة التزاع البريطاني الأميركي بعد المسافة بين إيتاليا الجزائر والولايات المتحدة الأمريكية، مما جعله لا يغير اهتماماً لطبيعة الصراع. ويقول كاثكارث¹ "لكن فور تعيين القنصل الجديد لوجي عمد إلى تقديم تفاصيل إلى الدي عن نتائج الحرب البريطانية الأمريكية، وصرح أمامه بأن سفن الولايات المتحدة لم تعد تتمتع بحماية صاحب الجلالات، وأنه كلما عشر الجزائريون على سفينة أمريكية فهي غنية مباحة"¹، وأنه يتمنى كل النجاح لهم في أسرها لأنها أبت التمسك بولائها لملك بريطانيا.

ويعني هذا أن لوجي كان يحمل شعوراً عدائياً ضد الولايات المتحدة الأمريكية لأنصارها عن الناج البريطاني، وقد شوهد يوماً يخبر ربابنة لسفن جزائرية بالواقع التي ينبغي أن يتوجولوا فيها في عرض المحيط الأطلسي الذي افتتحت الملاحة فيه للجزائريين بعد الهدنة مع إسبانيا في شهر جوان 1785م. أمام هذا الوضع السياسي الحرج كان من الضروري على الولايات المتحدة الدولة الناشئة أن تتدبر أمرها لمواجهة أخطار القراءنة الجزائريين وحماية سفنها²، لأنها معضلة معقدة كان على الساسة الأميركيين أن يجدوا لها حلولاً عاجلة. ونظراً لهذه الظروف الصعبة التي أصبحت تمر بها تجارة الولايات المتحدة قدم الرئيس الأميركي جورج واشنطن (GEORGE WASHINGTON) عام 1784 مذكرة مفصلة³ يشرح فيها المصاعب التي تعاني منها السفن التجارية الأمريكية أمام قراءنة الدول البربرية. وما نتج عن ذلك من تراجع في المداخيل التجارية الأمر الذي يعكس سلباً على تطور البلاد. واستجابة للرئيس الأميركي أصدر الكونغرس في هذا الشأن قراراً في 07 مارس 1784 م ينص على تعيين جون آدم (John Adams) وبنجامين فرانكلين (Benjamin Franklin) وتوماس جيفرسون (Thomas Jefferson) لإجراء اتصالات مع إدارات الشمال الأفريقي⁴، على أن تقوم "هذه اللجنة بتقديم النتائج التي تسفر عنها إلى الكونغرس للمصادقة عليها، كما عين ديفيد همفريز" (David Humphrys) من قبل لجنة

¹ - مذكرات كاثكارت: المصدر السابق، ص. 16.

² - MARIA, (Anna FL), **America Fought Terrorism 200 years ago against the Barbary states**, X Press U.S, Nov. 29, 2001.=

- American State Papers, **House of Representatives, Foreign Relations**, 1st congress, 3rd Session, Volume 1, p. 107.

- Ibid., 4th congress, 1st Session, p. 532.

³ - George Washington papers, **Barbary Pirates 1790**.

⁴ - FREEWALT, (Jason Andrew): **The Barbary Corsairs**, Marion, University Indiana, 1998, p 5.

* - ديفيد همفريز (David Humphrys) 1752 - 1818، دبلوماسي أمريكي وشاعر، وكان يتميز بمؤهلات عسكرية ووطنية لذا حظي بصداقته جورج واشنطن وكان ضمن عماله الخاصين أثناء الثورة الأمريكية، عين = أمينا عاماً مع لجنة

المفاوضة أمينا لسر هذه اللجنة^١.

ومنذ إعلان الاستقلال سعت الولايات المتحدة الأمريكية جاهدة إلى الحصول على اعتراف الدول الأوروبية باستقلالها، ثم تحقيق دعم سياسي دولي لها، فأرسلت ممثليها إلى عواصم أوروبا الغربية لعقد معاهدات صداقة وتجارة معها.

كانت فرنسا من أوائل الدول التي اعترفت باستقلال الولايات المتحدة 1776، وهذا الاعتراف كان نكأة بعدها التقليدي البريطاني، وتبعه عقد معاهدتين بين البلدين الأولى سنة 1776، والثانية سنة 1778، والتي تضمنت مادتها الثامنة تدخل فرنسا لدى الدول العربية خاصة إقليم الجزائر بغية عقد معاهدة صداقة وسلام لحصولها على امتياز حرية الملاحة، وحماية سفنها التجارية في حوض البحر الأبيض المتوسط^٢ من الوقوع في الحجز. ثم تبعتها عدة معاهدات مع هولندا عام 1782، حيث نصت المادة الثالثة والعشرون منها على تدخل هولندا لدى إقليم الجزائر لصالح الولايات المتحدة^٣.

كما عقدت الولايات المتحدة معاهدة مع بريطانيا عام 1783 وبموجبها تم اعتراف التاج البريطاني باستقلالها ونصت المادة العاشرة منها على توسط بريطانيا لدى حكومة داي الجزائر في شراء السلام معها. وفي نفس التوقيع عقدت معاهدة مع بروسيا عام 1785 ونصت مادتها الرابعة والعشرون التوسط لدى إقليم الجزائر^٤

=التفاوض مع إقليم الجزائر التي أوصلت بغرض عقد معاهدات تجارية، لكنه لم ينجح في مهمته. أنشأ مصنعاً كبيراً لطحن في مدينة همفريز فيل Seymour Hupherysville حالياً.

The Columbia Encyclopedia, Fifth Edition copyright 1994- 1995
Columbia University Press

- George Washington Papers at the Library of congress, 1741- 1799: Series Letterbooks. On Barbary States, 1791, pp. 3-8.

¹ - BARNBY, (H.G), **The Prisoners of Algiers**, An Account of the forgotten American-Algerian War 1789- 1797, Oxford University Press, 1966, p. 101.

- أبو القاسم سعد الله، آراء وأبحاث..، I2، المرجع السابق، ص 289.

- Boston, Crobert, Joel Barlow and the Treaty with Tripoli, Church and States Magazine, 1997, p2.

² - DUPY, (Emile) : **Americans et Barbaresques 1776- 1824**, R- Royer, paris, 1910, p. 16.

- Journals continental Congress, Thursday, October 20, 1785, p. 844.

³ - Ibid., p 17.

⁴ - المعاهدات الأمريكية الأوروبية موجودة في مكتبة الكونغرس الأمريكية بواشنطن.

وتعد أهمية هذه المعاهدات الأمريكية الأوروبية إلى حماية تجارتها في حوض البحر الأبيض المتوسط من غوائل القراءنة الجزائريين. وقد بلغت قيمة الصادرات الأمريكية 6/1 من القمح والطحين، و 4/4 من السمك المحفف وكميات من الأرز¹.

موقف الدول الأوروبية من التقارب الأمريكي - الجزائري:

كانت السفن الأمريكية قبل الإعلان الرسمي للاستقلال تبحر في المتوسط رافعة العلم الانجليزي وبجوازات سفر انجلزية. وهذا يعني أن الناج البريطاني هو الذي كان يحميها وذلك بحكم أنها إحدى مستعمراتها. وبعد الإعلان عن وثيقة الاستقلال يوم 04 جويلية 1776م أصبحت الأعلام الأمريكية ترفع على سفنها، كما منح لبحارتها جوازات أمريكية. فالملاحة لم تكن مسموحة بدون جوازات حسب التقليد الدولي.

إن السفر بدون تلك الوثيقة الرسمية يعرض السفينة وربانها لمخاطر جسيمة. فكلما صادفت فرقاطة جزائرية سفينة أجنبية كان يتم إيقافها وتتفتيشها، ويطلب من قيادتها تقديم وثائق الملاحة والتي تتمثل في الجوازات والمعاهدة²، التي تربط إقامة الجزائر بحكومة الدولة. وفي حالة عدم وجود مثل هذه المعاهدة كانت السفينة تتعرض للاحتجاز، ويقاد ربانها وملاحوها إلى الأسر. وكذلك كان الجواز يعتبر بالنسبة للداي وثيقة ضرورية، ولذلك كان التأكيد عليه أثناء عملية تحركات الأجانب بسفنهم في الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط. وكان الهدف من هذا الإجراء حماية التجارة البحرية.

عقب استقلال الولايات المتحدة الأمريكية لم يكن للجزائر أية علاقات تربطها بها، ولا اتفاقيات تنظم تلك العلاقات. وبذلك شكلت السفن التي تحمل العلم الأمريكي وضعًا جديداً في حوض البحر المتوسط. وفي 30 جوان 1785م كان للبحرية الجزائرية أول احتكاك مع السفن الأمريكية، ففي ذلك التاريخ تم حجز سفينتين أمريكيتين³ كانتا تعبران المنطقة التي عادة ما تهيمن عليها القوى الجزائرية.

وكانت الولايات المتحدة الأمريكية تدرك المخاطر التي تأتيها من البحرية الجزائرية، هذا الأمر كان يثير الساسة الأمريكيون ويشغل بهم، إذ كيف لهذه الدول الأوروبية أن ترضى بانتهاج سياسة الخضوع التي لا تخلو من الإهانة في بعض الأحيان دون أن تقوم برد فعل للدفاع عن مصالحها.

¹ – Naval Documents Related to the U.S vol.I.p.22.

Journals continental of Congress. Thursday, October 20, 1785, p. 844.

² – MOULAY, (Belhamissi) : **Op. Cit**, pp. 622- 223.

³ – علي تابليت: الأسرى الأمريكيان في الجزائر 1797-1785, حوليات جامعة الجزائر، العدد 3، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1989-1988، ص 92.

حاولت الولايات المتحدة الأمريكية في البداية تشكيل حلف دفاعي مع الدول الأوروبية لحماية مصالحها التجارية، ولمواجهة السياسة الجزائرية التي كانت تفرض الخضوع لها¹ فالمجهودات الأمريكية في هذا الميدان لم تؤد إلى نتيجة. ويمكن تلخيص الأسباب التي حالت لتحقيق ذلك في العوامل التالية:

- 1 - رغبة الحكومات الأوروبية كل على انفراد في الحصول على فوائد سياسية وتجارية.
- 2 - رغبة كل دولة من الدول المسيحية في إضعاف أعدائها وإنهاك قواها من خلال المواجهة مع الجزائر والدخول في خلافات معها.
- 3 - الخوف من قوة إيالة الجزائر البرية والبحرية.

لهذه الأسباب وقفت الدول الأوروبية موقف المتוחف لأن دول المغرب يمكنها التكتل بسهولة وبسرعة لمواجهة أي عدوان أوروبي. وعلى هذا يذهب كاثكارث إلى أن الدافع الوحيد الذي حمل الدول الأوروبية على الخضوع لإيالات الشمال الإفريقي وبالخصوص إيالة الجزائر هو التوسيع التجاري.

وتتمثل الدول الأوروبية في كل من إنجلترا وفرنسا والدوليات الإيطالية والسويد والدانمارك وهولندا. وكانت كلها تسعى لاسترضاء إيالة الجزائر بدفع مستحقات معاهدات السلام إضافة إلى الهدايا الشمينة للدai. كل هذا من أجل توفير الحماية لسفنهما التجارية التي تنتقل في عرض الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط.

وكذلك ذكر ريتشارد أوب赖恩 (Richard O'Brien): "أن الدول التي كانت ترتبط بعلاقات سلام وصداقة مع دول المغرب بوجب معاهدات لم تكن ترغب في أن ترتبط دول أخرى مع إيالة الجزائر تجاهها من أن تجني فوائد تجارية في البحر الأبيض المتوسط"². لذلك وقفت الدول الأوروبية في وجه أي مسعى للحيلولة دون إبرام معاهدة سلام بين الولايات المتحدة وإيالة الجزائر، لأن ذلك سيضر بتجارتها. يرى اللورد شفيلد (Lord Sheffield): "أن الدول البحرية الكبرى لم تكن تريد مساعدة الولايات المتحدة الأمريكية على إقامة علاقات سلام مع دول المغرب، وذلك لاعتبارات تجارية. ولذلك لم يحصل الأميركيون على حرية تجارية كبيرة في البحر الأبيض المتوسط. لأنه ليس في مصلحة أية دولة بحرية حمايتهم من دول المغرب".³

¹ - إسماعيل العربي: *فصل في العلاقات الدولية*، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1990، ص 19.

² - Despatches, Algiers, III, O'Brien, April 28, 1787.

³ - LORD B.H, (Sheffield) : *Observations on the commerce of the American States*, 2nd edition, London, 1783, p. 115.

ولذلك عقدت الولايات المتحدة على تحقيق السلام مع إيتاليا الجزائر فكانت المعاهدة الأولى عام 1795 وأدرك الأميركيون أن أسطولهم سيكون أكثر أمنا، وأن دفع الضريبة السنوية والمدaiا للدai ستكون أقل تكلفة، وأكثر فائدة، إذ لم يكن من السهل على أمريكا حينها أن تشد عن السياسة التي كانت تخضع لها الدول الأوروبية الأخرى.

وإذا لم يكن من هم الجزائريين في ذلك سوى دفع الضريبة، فإن الدول الأوروبية كانت تنظر ببرية للأسطول التجاري الأميركي. وأدركت خطر التجارة الأمريكية ونشاطها في الحوض المتوسطي بشكل عام.

والواقع أن التجارة الأمريكية في حوض البحر الأبيض المتوسط أخذت تنمو بسرعة. ففي عام 1790 وصل عدد المراكب التجارية الأمريكية في البحر المتوسط حوالي مائة سفينة.

لقد تحولت الحروب الأوروبية إلى حروب اقتصادية، ووجدت الولايات المتحدة نفسها محصورة بين الضغط الفرنسي والضغط البريطاني. فحينما وضع نابليون بونابرت بريطانيا تحت الحصار القاري من أجل تقوية تأثير النظام الأوروبي الذي وضعه، انتقمت بريطانيا في المقابل من خلال إصدارها لأوامر تسمح للسفن الأجنبية المرور بموانئها بهدف تفتيشها.

وهكذا سمح للمراتب التجارية المتاجرة مع مناطق خارج الإمبراطورية البريطانية. وكان نتيجة ذلك اندلاع الحرب الأمريكية- البريطانية عام 1812م. وقد نتج عن تلك الحرب شلل اقتصادي انعكس سلبا على الدولتين. الأمر الذي عجل بإنهائهما. وتوجت بإبرام الطرفين معاهدة لتنظيم التجارة هي معاهدة غنت¹ Ghent وذلك في 24 ديسمبر 1814 م ، ثم صدق عليها في 17 فبراير

¹ - معاهدة غنت (بالإنجليزية Treaty of Ghent) بين بريطانيا والولايات المتحدة عام 1814م، اتفقنا بموجبها على حل التزاعات بينهما سلمياً. انتهت حرب 1812م بين بريطانيا والولايات المتحدة، ووقعت الدولتان المعاهدة في مدينة غنت في بلجيكا في 24 ديسمبر 1814 ، ثم صدّقتا عليها في 17 فبراير 1815 وقد مثل أمريكا كل من جون كوبينسي آدمز وجيمس بيارد وهنري كلاي وجوناثان راسل وألبرت غالatin . ومثل بريطانيا في المفاوضات السير جيمس جامبير وهنري جوليern ووليم آدمز . ولم تنس المعاهدة أياً من التزاعات التي كانت سبباً في الحرب، بل أبقيت فقط على الأوضاع التي كانت قائمة قبل الحرب. ولم تذكر المعاهدة حتى حقيقة أنّ البحارة الأميركيين أجبروا على العمل في السفن البريطانية بالقوة. وهذا الحذف أقل أهمية مما يبدو، لأن البريطانيين لم يكن لديهم سبب في الاستمرار في هذه الممارسة بعد هزيمة نابليون في عام 1815م.=

1815م بمدينة لندن (London)، وقد جاء في ديياجتها ما يلي: "ترغب الولايات المتحدة الأمريكية من خلال هذه المعاهدة مع الناج البريطاني في تنظيم التجارة والملاحة بين أراضي الدولتين، وبين الشعبين بطريقة تسمح بالاستفادة المتبادلة. وقد عينوا مفوضين فوق العادة، ومنحوهم كل الصالحيات للفاوض وعقد مثل هذه المعاهدة، وهما رئيس الولايات المتحدة الأمريكية باستشارة وموافقة مجلس الشيوخ وعين مفوضين أمريكيين".¹

ويذكر ماتيو أندرسون² أن السبب الذي دفع بالولايات المتحدة إلى المعاهدة يتجلّى في قدرة البحرية البريطانية، وتفوقها على البحرية الفرنسية من حيث ضخامة الأسطول وارتفاع وارداها وصادراها، وبالتالي بقاء الأسطول البحري البريطاني زمناً طويلاً في البحر³ هذا ما أدى بالتجارة الأمريكية للانتعاش. وهذه الإستراتيجية مكنت الولايات المتحدة من تحقيق أرباح تجارية معتبرة.

وبمقتضى معاهدة "غانت" التجارية تحالفت الولايات المتحدة الأمريكية ضمنياً مع بريطانيا لضرب والقضاء على القوة البحرية الجزائرية. لأنها تزامنت مع تاريخ عقد معاهدة السلام الأمريكية الجزائرية الثانية عام 1815، والتي أملت الولايات المتحدة شروطها على إيالة الجزائر والمتمثلة في الامتناع عن دفع الضريبة السنوية (Tribute)³

وفي ختام هذا الفصل كان الواجب علينا الإشارة إلى ترد الشريف بن الأحرش والذي أقامت فيه بريطانيا لإثارة القلاقل بإيالة الجزائر.

= أما مشكلة مناطق الصيد، ومشكلة دفع مبالغ العبيد الذين أسرروا أثناء الحرب والتراث حول الحدود الشمالية الغربية، فقد تمت تسويتها كلها في مفاوضات لاحقة. الولايات المتحدة وبريطانيا لم يقاتلا بعضهما البعض منذ ذلك الحين.

¹ - MILLER (Hunter) : **Treaties and Other International Acts of the United States of America**, Vol.2, Documents 1-40: 1776- 1818, Government Printing Office, 1931, Washington.

² - ماتيو أندرسون: *تاريخ القرن الثامن عشر في أوربا*، ترجمة نور الدين حاطوم، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى، 1977، ص 357-358.

- Corronslova, (Alejandra) : **La métamorphose de l'Europe, Fondation du roi Abdeul-Aziz**, Colloque 07-09-12-1989.

³ - الأتاوة (Tribute) هي عبارة عن مبالغ مالية كانت تدفعها الدول الأوروبية والولايات المتحدة الأمريكية لإيالة الجزائر مقابل حماية هذه الأخيرة لسفنهما التجارية في البحر الأبيض المتوسط من الحجز والأسر.

تمرد الشريف بن الأحرش:

يعتبر هذا التمرد أخطر ما حدث في مقاطعة قسنطينة قبيل الاحتلال الفرنسي لأنه كاد أن يقضي على بايلك الشرق^١، ولأنه دام ثلاث سنوات متالية، وقتل فيه باي^٢ وأهمت فيه الجلترا بالتعاون مع التمرددين^٣ —

أما الشريف، فإنه رجل مغربي يزعم أنه من شرفاء ملوك فاس، دخل وسط القبائل ووعدهم بأخذ قسنطينة^٤ وسبب مجئه إلى الجزائر أنه كان يقود ركب الحجيج عندما وقعت الحملة الفرنسية ضد مصر، فتوقف بالقرب من الإسكندرية وشارك في القتال ضد جيوش بونابرت. وقد اشتهر في جميع المعارك التي خاضها بالشجاعة والإقدام والمقدرة على تسيير المحاربين. وبعد النصر تحالف مع الانجليز فأعاده ومن معه إلى مدينة عنابة، ثم ذهب إلى قسنطينة و منها التحق بالجبال واستقر بمدينة جيجل حيث بدأ يجمع الأنصار.^٥

و نحن إذا كنا لا نستبعد أن تكون بريطانيا قد شجعت الشريف على الثورة لأنها كانت تغبط فرنسا على الامتيازات التي تحظى بها في الشرق الجزائري، فإننا لا نعتقد أنه وقع تحالف حقيقي بين الطرفين وإنما نرجح أن تكون هناك وعود بالمساعدة مع بعض الضباط الانجليز الذين لم يوفوا وبوعودهم، لأن أنصار ابن الأحرش انهزموا لعدم توفر الأسلحة لديهم.

و قد استعمل ابن الأحرش جميع الوسائل لاكتساب ثقة القبائل، فكان يدعى أنه معصوم من الموت، و عندما تحضر في معركة، فإن بارود الأعداء ينقلب ماء^٦ ثم اتصل بسي عبد الله الزبوشي مقدم إخوان سيدى عبد الرحمن الذي يتمركز في "رجاس" بناحية ميلة^٧، وخططوا للاستيلاء على مدينة قسنطينة، و كان عصمان باي حاكمة، إذ ذاك، في نواحي جبل البابور.

^١ - Feraud: **Histoire de Jigelli**, ALGER 1873, P 184.

² - المقتول هو الباي عصمان.

³ - Mercier: **Histoire de l'Afrique Septentrionale (Berbérie) depuis les temps les plus reculés jusqu'à la conquête française (1830)**, tome 3 : Ernest Leroux Editeur, Paris, 1888, p.456.

⁴ - الحاج أحمد المبارك: تاريخ حاضرة...، المرجع السابق، ص 13.

⁵ - مارسي: المرجع السابق، ص 457 .

⁶ - الحاج المبارك: المصدر السابق ، ص 13.

⁷ - Mercier, **Histoire de CONSTANTINE** , CNE, 1903, p.310.

فرحف الشريف على المدينة بجميع القبائل التي انضمت إليه في مرج السكر بين جيجل و سكيكدة، والتي يبلغ عدد أفرادها مائة ألف أو يزيد.¹

و عندما وصل المتمردون إلى المدينة، قاتلهم أهل البلد وأحقوا بهم هزيمة نكراء، يعزوها مارسي إلى إصابة الشريف بجروح و انفلاط القبائل من حوله.²

و لما علم الداي بهذا الحادث كتب إلى عثمان يقول: "لقد عينتك يا على المقاطعة التي ظهر فيها الشريف، فمن الواجب عليك أن تلاحقه بنفسك و تقضي عليه و إني لأضعفك أمام أمررين لا ثالث لهما: رأسك و رأسه"³

و في شهر أوت 1804، خرج الباي يطلب رأس الشريف في جيش بلغ عدده أربعة آلاف جندي.⁴ و لما وصل إلى ناحية بوغدار، أهمل عليه الزبوشي ، و احتدم القتال بين الطرفين فقتل الباي و لم ينج من جنده إلا من فر راجلا إلى قسنطينة⁵ و بعد هذه الهزيمة أمرت الجزائر الرئيس حيدو ذا الشهرة العالمية، بالتوجه إلى جيجل للقضاء على ابن الأحرش، فحاصر المدينة وأحرق سفنها و لكنه لم يظفر بهدوء.

و في سنتي 1806-1807 تواصلت المعارك و لما هاجم الشريف سهول بجاية تصدت له جيوش الباي و اضطرته للفرار و الالتحاق بشيخ الدرقاوه، وفي بايلك الغرب حيث "بقي في معيشة إلى أن درس له من قتله من أصحابه"⁶ و كان ذلك سنة 1807م".

¹ - الحاج أحمد المبارك: المرجع السابق، ص 13 .

² - Mercier E ,**Histoire de CONSTANTINE**, p.459.

³ - Ferraud (Charles):**Hist de Jigelli**, p.199.

⁴ - الحاج أحمد المبارك، المرجع السابق، ص 14 .

⁵ - Mercier E, Hist. **de L' Afrique Septentrionale**, P.460.

ويقول فيرو في كتابه "تاريخ جيجل" ص 250 أن الزبوش أرسل رأس عثمان إلى ابن الأحرش بينما دفت الجثة هناك و كتب على القبر: هذا ضريح المرحوم السيد عثمان باي بن محمد الذي قتل بهاته الأرض المسماة خناق عليهم سنة

1229 هـ

⁶ - الأمير محمد الجزائري: المصدر السابق، ص 118 .

الفصل الثالث

العلاقة بين إيالة الجزائر وبريطانيا من مؤتمر فيينا 1815م إلى الاحتلال الفرنسي 1830م

المبحث الأول: الوفاق الأوروبي وانعكاساته على إيالة الجزائر

المبحث الثاني: الإصرار البريطاني على تقويض إيالة الجزائر

المبحث الثالث: بريطانيا والاحتلال الفرنسي للجزائر

المبحث الأول

الوْفَاقُ الْأَوْرُوْيِيُّ وَانعْكَاسَتِهِ عَلَى إِيَالَةِ الْجَزَائِرِ

لقد اتخذت الكنيسة من النشاط البحري المغربي عامه والجزائري خاصة وسيلة لتوحيد جهود المسيحيين من أجل القضاء على هذا النشاط الذي يسترق إخواهم في الدين منذ بداية العصر الحديث. ففي البداية عملت على توفير الأموال اللازمـة لافتائهم، ف تكونـت لهذا الغرض الجمعيات والمؤسسات المختلفة.¹

وقد استمر العمل على جمع التبرعات إلى غاية سنة 1819م، مما جعل الحكومـات المسيحـية تستعمل هذه الأموال في زيادة عدد قطعـها البحـرية، كما هو الحال في مملـكة الصقـليـتين التي استطاعت بناء ما يزيد عن خمس قطعـ بـحرـية كـبـيرـة مـزوـدـة بـحوـالي أربـعة وسبـعين مدـفعـاً.²

كانت ظاهرة القرصنة عادـية مـارـستـها كل الدول الـبحـرـية تقـرـيبـاً شـرقـاً وغـربـاً، ولكن وجهـاتـ نظرـها قد اختلفـت، فأوروبا كانت ترى في الجزائـر مـراكـزـ لـجمـوعـةـ من النـاهـيـنـ وـقطـاعـ الـطـرـقـ ولـصـوصـ الـبـحـرـ يـحـبـ محـارـبـتهمـ. أمـاـ القرـاصـنةـ الـأـوـرـوـبـيـوـنـ فـكانـواـ فيـ نـظـرـهـمـ محـارـبـينـ فيـ سـبـيلـ الـوـطـنـ وـالـعقـيـدةـ الـمـسـيـحـيـةـ فـهـمـ بـذـلـكـ جـنـودـ اللهـ وـالـمـسـيـحـ.³

والحقيقة أنـهـ علىـ الرـغـمـ مـنـ اـرـتـبـاطـ القرـاصـنةـ باـسـمـ الـأـتـرـاكـ، فإنـ الـأـتـرـاكـ لـيـسـواـ هـمـ الـذـينـ أـوـجـدـوـهـاـ فـيـ الـمـغـرـبـ، بلـ كانـتـ القرـاصـنةـ سـابـقـةـ لـوـجـودـهـمـ فـيـ الـمـنـطـقـةـ. بلـ كـلـ ماـ هـنـالـكـ هوـ آنـهـمـ نـشـطـوـهـاـ وـنـظـمـوـهـاـ وـجـعـلـوـهـاـ مـنـ مـهـامـ الـدـوـلـةـ. كانـ لـتـجـرـيـةـ الـأـوـأـئـلـ مـنـهـمـ وـلـلـسـلاـحـ الـتـارـيـ الـذـيـ جـاءـوـاـ بـهـ دـورـ كـبـيرـ فـيـ تـفـعـيلـهـاـ.

¹ - مثل جمعية الإخاء الفرنسية وجمعية بالرمـو حيث استطاعـ أنـصارـ هـذـهـ الجـمـوعـاتـ الحصولـ علىـ قـرارـ منـ الـبـابـاـ بـجـمـعـ التـبـرـعـاتـ فـيـ جـمـيعـ الـكـنـائـسـ اعتـبارـاـ مـنـ سـنـةـ 1778ـمـ.

انظر:

T.Files : un secotoDiRapporti1734 . 1835, Tra, Napolli, 1983, PP.108.109

²- *ibid* , P. 111

³ - (Mgr) Pavy : *La piraterie barbaresque*, Op. Cit, P.337.

ليست القرصنة شيئاً جديداً في حوض البحر الأبيض المتوسط الغربي، فمنذ قرون سابقة على القرن الخامس عشر كان المسلمون والسيحيون يلتجؤون إليها. ولما انتشرت هذه القرصنة في المغرب في القرن الخامس عشر، كان هناك عدد كبير من المسيحيين يمارسونها. وظل فرسان مالطة يمارسونها حتى نهاية القرن الثامن عشر رغم الخسائرها في باقي البلدان المسيحية.¹

لقد تطورت القرصنة في بلاد المغرب، خاصة في القرن الخامس عشر، وغدت كل المدن الساحلية تمارسها، من سواحل المحيط الأطلسي إلى جربة. أصبحت هذه القرصنة "أكبر مورد للموانئ المغاربية".²

يقول المؤرخ الفرنسي شارل أندربي جولييان عن هذه الظاهرة: " أقامت المراسي من جربة إلى المغرب الأقصى أنواعاً من الجمهوريات أعدّت العدة لممارسة القرصنة فسلحت تونس وبتررت وجایة ومدينة الجزائر ووهان وهين، كلّ سفناً شراعية تحوب البحر المتوسط".³

وقد تعرض الوزان مرات عديدة لنشاط مدن المغرب الساحلية في ميدان القرصنة، فسكن مدينة الجزائر " سلحو سفناً وتحولوا إلى قراصنة، فصاروا يغيرون على جزر يابسة وميرقة ومنورقة، وحتى على شواطئ إسبانيا " ويفسر الوزان احتلال البيون من طرف الإسبان بإراده هؤلاء القضاة على قرصنة هذه المدينة".⁴

يفسر الكثير من المؤرخين جوء المغرب إلى القرصنة بسبب واحد هو انقطاع تجارة إفريقيا العابرة للمغرب، وعدم تمكن المغرب من التكيف مع الأوضاع التجارية الجديدة التي نشأت من ظهور عدد كبير من الأساطيل الأوروبية التجارية الضخمة التي تحوب المحيطات. وكان لانكسار المسلمين في شبه الجزيرة الإيبيرية وطردهم منها دور كبير في تشجيع قرصنة المغرب. وكما يقول جولييان: " فقد نشطت هذه القرصنة على يد المغاربة المطرودين من إسبانيا بصورة مهولة ".⁵ فعلاً

¹ — صالح عبّاد: الجزائر خلال الحكم التركي ...، المرجع السابق، ص 20.

² - بروديل فيرناند: الإسبان وشمال إفريقيا من 1492 إلى 1577، المجلة الإفريقية، عدد 69، 1928م، ص 196 و 197.

³ - شارل أندربي جولييان: المرجع السابق، ص 322.

⁴ - الحسن بن محمد الوزان الفاسي (ليون إفريقي): وصف إفريقيا، ترجمة محمد حجي و محمد الأخضر، ط 2، دار المغرب الإسلامي، بيروت 1983، الجزء الثاني، ص 50.

⁵ — جولييان: المرجع السابق، ص 322.

" فقد خرج بعضهم إلى البحر وهاجموا سواحل مواطنهم السابقة ونهبوا الصيادين الإسبان والتجار الصغار الذين وقعوا في طريقهم. وقد جاء وابل من العرائض إلى الملوك الكاثوليك يطالب أصحابها بالنجدة ضد هؤلاء المغرين الذين نهبوا القرى والكنائس والخلوات واسترقوا القراء الذين وقعوا في أيديهم " كما يقول جون وولف المؤرخ الأمريكي¹. حقيقة " لقد كان هؤلاء المطرودون يعذّبون من بين أكثر أعداء إسبانيا ضراوة بسبب فقدانهم لدورهم وأملاكهم، وقد وجدوا تسهيلات من أبناء عوامتهم الذين بقوا في إسبانيا.²

وهذا ما جعل الدول الأوروبية تقوم بحملات بحرية متكررة على الجزائر. وقد أدى فشل السياسة الأوروبية إلى تحقيق أهدافها بشكل انفرادي مما كان له الدور الحاسم في سعيها منذ عام 1815م، إلى توحيد جهودها في جبهة واحدة ضدّ الجزائر.

¹ — جون. ب. وولف: المرجع السابق، ص 25.

² — بروديل: المرجع السابق، ص 205.

أولاً - مؤتمر فينا 1815م:

عرفت الجزائر في أواخر القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر نوعاً من الاستقرار، نتيجة للمعاهدات التي أبرمتها مع بعض الدول الأوروبية كإسبانيا والبرتغال¹ والولايات المتحدة الأمريكية.²

وقد استغلت الجزائر فترة الاستقرار هذه، والظروف الدولية المتمثلة في الحروب الأوروبية³ لكي تجدد قطع أسطولها الذي وصل إلى 30 قطعة.⁴ واستطاعت خلال فترة قصيرة أن تسترجع جزءاً من قوتها، ولكن هذا الانتعاش الذي شهدته الأسطول الجزائري لم يدم مدة طويلة، إذ بمجرد أن توقفت الحروب الأوروبية، تحالفت تلك الدول من أجل وضع حد لنشاط الأسطول البحري الجزائري الذي كان يشكل خطراً على مصالحها التجارية في البحر المتوسط.

وكانت إنجلترا قد وعدت الداي من قبل بأن أسطولها سيتولى حماية الجزائر من الاعتداءات الأجنبية، ولكنها لم تلتزم بوعودها، إذ حينما هاجم الأسطول الأمريكي مدينة الجزائر في عام 1815م، كانت إنجلترا من بين الدول التي خططت للقضاء على قوة الجزائر البحرية. وهو الأمر الذي جعل أحد وزراء الجزائر يقول للقنصل الانجليزي عندما حاصر الأسطول الأمريكي ميناء الجزائر: "لقد سبق أن أخبرتنا أن أسطولكم سوف يطرد الأسطول الأمريكي من البحار في طرف

¹ — عبد الحميد زوزو: "هدنة 1810م ومعاهدة 1813م بين الجزائر والبرتغال"، مجلة التاريخ، العدد 11، جامعة الجزائر، 1981م، ص 21.

² — أبرمت الجزائر مع الولايات المتحدة الأمريكية معاهدة عام 1795م، تعهدت الولايات المتحدة بمقتضاها أن تدفع ضريبة سنوية قدرها 12 ألف سلطانى، أي 64800 فرنك.

أنظر: ديفو: المرجع السابق، ص 90.

³ — خاض غمار هذه الحروب نابليون ضد إسبانيا وإنجلترا والنمسا وبروسيا وروسيا.

⁴ — شارل أندرى جولييان: المرجع السابق، ص 371.

ستة أشهر، ولكن الأميركيين يشنون الحرب علينا مستعينين بعض السفن الحربية التي أخذوها منكم".¹

وفي الوقت الذي كانت فيه الجزائر تخوض غمار الحرب ضد الولايات المتحدة الأميركيّة، اجتمعت الدول الأوروبيّة في فيينا في أواخر ديسمبر 1814م وأول يناير 1815م²، قصد تسوية الخلافات والقضايا الأوروبيّة الناجمة عن الحروب النابليونية، وقد تطرق المؤتمرون إلى قضية القرصنة المغاربيّة.

في هذا الظرف الذي كانت فيه الدول الأوروبيّة تنظر بجدية في إعادة ترتيب بيتهما ب فيما بينها، ووضع خطة لضرب القوة البحريّة التابعة لإيالات شمال أفريقيا، لم تكن الأمور في الجزائر تبشر بالخير، إذ طفت على أرض الواقع تحولات داخلية تمثلت في تمرد قبائل جرجرة عام 1815م نتيجة قتل أحد الأعيان من الأسرة المقرانيّة الشهيرة، فاشتعلت فتيل الثورة ضد الأتراك³. فانتهز عمر آغا المخلوع عن ولاية وهران الوضع للثأر من الداي فتآمر مع وكيل الحرج عبد الله، واتفقا على اغتيال الداي. واغتناماً فرصه دخوله إلى الحمام وذبحه فيه يوم 23 مارس 1815م. ثم خلفه الداي الحاج محمد الخزناجي عن عمر يناهز التسعين عاماً، وكان محبوباً من طرف الجزائريين لما قام به من إصلاحات مالية، وتحسينات إدارية، لكنه لم يعكش في الحكم إلا أربعة عشر يوماً فقط. وقتل من طرف منافسه عمر آغا⁴. ويروي الزهار كيفية قتل الخزناجي فيقول: "لما وقع الاتفاق على الخزناجي أجلسوه على سرير الملك، واجتمع الديوان والفقهاء وأعيان البلد وباييعوه، واستقر بالملك... وبعثوا له بالطائفة العسكريّة وأخرجوه من دار الإمارة وادخلوه لموضع قتل العسكر وختقوه...".⁵

¹ - راي أروين: العلاقات الدبلوماسية...، المرجع السابق، ص 270.

² - انعقد في النمسا، وقد حضر أعمال المؤتمر 140 وفداً وعلى رأسها القوى الكبرى آنذاك: إنجلترا، النمسا، روسيا، بروسيا، فرنسا، وقد اعتبره المؤرخون أعظم اتفاق سياسي دبلوماسي أوروبي أمكن الوصول إليه في أوروبا بعد صلح وستفاليا 1648م.

³ - عبد الرحمن الجيلالي: المرجع السابق، ص ص 316-317.

⁴ - نفسه، ص 317.

⁵ - مذكرات الزهار: المرجع السابق، ص 115.

واستمر الوضع السياسي في التوتر، وكثرت الدسائس والمؤامرات داخل القصر¹، في الوقت الذي كان يجب فيه على الجزائريين أن يتحدوا وينبذوا الخلافات والجري نحو تحقيق المصالح الشخصية لمواجهة التحديات الأوروبية الجديدة النازعة نحو إقامة التكتلات السياسية فيما بينها بناء على ما تم تسطيره في القانون الدولي العام المنظم للعلاقات الدولية.

مؤتمر فيينا 1815 وانعكاساته على العلاقة الجزائرية - البريطانية:

قبل الحديث عن أثر وانعكاسات مؤتمر فيينا، لا بد من الإشارة إلى جلسته. فقد انعقد في العاصمة النمساوية لوقوعها في وسط أوروبا، وسهولة الوصول إليها من جميع أنحاء القارة، ولتوفر وسائل الراحة فيها واعترافاً لما قامت به النمسا من دور حاسم وفعال في إسقاط نابليون، وتعويضاً عما ألحقه هذا الأخير بها من هزائم متلاحقة. وقد حضر إلى المؤتمر وفود كثيرة، وشخصيات بارزة، لم يسبق لأوروبا من قبل أن شهدت مثله.

ترأس الجلسة الافتتاحية للمؤتمر الإمبراطور النمساوي (المضيف) فرانسوا الأول (FRANCOIS PREMIER). وأصبح ذلك تقليداً دولياً منذ ذلك العهد، بحيث تُسند رئاسة المؤتمر للدولة المضيفة التي يعقد في أراضيها. ولما كان فرانسوا الأول رجلاً مسنًا، ورئيس أكبر عائلة أرستقراطية في أوروبا، فقد فوض مستشاره مترنيخ (زعيم الرجعية في أوروبا. وقيصر روسيا إسكندر الأول (ALEXANDRE PREMIER) لرئاسة المؤتمر، وقد حضره إلى جانب هاتين الشخصيتين كل من ملك بروسيا غيليم الثالث (GUILLAUME III)، ووزير خارجية بريطانيا كاسلريه (KASSELRE) برفقة الدوق ولنغن (DUC WILLINGTON)، وأكبر دبلوماسي في أوروبا وزير خارجية فرنسا تاليران (THALIRANE) وعدة شخصيات أخرى من دول أوروبية، وقد توافدت الوفود المشاركة منذ شهر سبتمبر 1815².

كانت جلسات المؤتمر سرية وجانبية أثناء اللقاءات الرسمية. فإلى جانب التسويفات التي تم الاتفاق عليها وخاصة بمعالجة مشاكل حروب نابليون، تم عرض مسألة تحريم الرقيق التي كانت موضوعاً رئيسياً للفلاسفة والمهتمين بالشؤون الاجتماعية. وأنشئت لهذا الغرض جمعيات منها

¹ - حمدان خوجة: المصدر السابق، ص 153.

² - نوار عبد العزيز سليمان و نعيمي عبد المجيد: أوربا من الثورة الفرنسية إلى الحرب العالمية الثانية، درا النهضة العربية، بيروت، 2000، ص ص 145-138.

جمعية المؤسسة الإفريقية وهدفها تحرير هذه الطبقة البائسة. وحرمت على الأميركيين ممارسة تجارة العبيد. واعتمدت بريطانيا قانون العبيد المدعوم، إلى جانب قرارات أخرى تنص على التسويات الحدودية.

واستغل مثل بريطانيا كاسلريه (KASSELRE) الفرصة في هذا المؤتمر للهجوم على إبالة الجزائر، وإثارة الدول الأوروبية ضدها ووضع حد نهائياً لتصرفات السفن الحربية لإيالات شمال إفريقيا في حوض البحر الأبيض المتوسط واسترافق المسيحيين. وقد تعهدت بريطانيا بتنفيذ هذه القرارات، وطلبت تعويضاً مسبقاً عن مجدها يتمثل في وضع الجزر الأيونية تحت حمايتها. وكان اهتمام مؤتمر فيما بهذه المسائل في خدمة الأعضاء المشتركين فيه على حساب غير المشتركين، وإعطاء قرارات لها صبغة جماعية، والسماح لأنفسهم بتطبيقها على أنها جزء من القانون الدولي.¹

ونظراً للتتفوق البحري البريطاني في البحر المتوسط بسبب الثورة الصناعية التي فتحت آفاقاً لبحريتها الحربية والتجارية اهتم الأميرال الانجليزي السير سيدني سميث (SIDNEY SMITH)² بالموضوع، حيث دعا في شهر أوت 1814³ الدول الأوروبية من خلال تقديم مذكرة للمؤتمرين إلى إنشاء قوّة بحرية تضم جميع الدول المسيحية لمراقبة سواحل البحر المتوسط ومطاردة القرصنة.⁴ مستنداً في إعدادها إلى التجارب التي اكتسبها خلال المعارك البحرية التي شارك فيها، وقد ألح في مذkerته على ضرورة القضاء على قراصنة الدول الغربية، كما أشار إلى

¹ – Propositions pour une opération Combinée par les puissances en Guerre avec les Barbaresques. Library of Congress.

² – هو الذي أسس جمعية الفرسان الحريريين للرقيق الأبيض في إفريقيا. وقد عقدت هذه المؤسسة أول اجتماع لها سنة 1815م. للمزيد راجع:

- Raynal (Abbe G. T) : **histoire philosophique et politique des établissement et du commerce des européens dans l'Afrique septentrionale.** Paris, P. Maurus et Cie.1826, T1. P.155.

³ - Le Baron de testa : Recueil des traites de la porte ottomane. Paris.1864. T2. PP 410. 411.

⁴ - F. Charle-Roux : **la France et l'Afrique du Nord avant 1830**, les précurseurs de la conquête. Paris, F.Alcan, 1832. PP 496–498.

الوسائل التي يمكن أن تتحقق هذا الهدف: " ففي الوقت الذي نناقش فيه وسائل إلغاء تجارة الرقيق الأسود في سواحل إفريقيا الغربية، فإنه من الدهشة أن لا ننتبه إلى الساحل الشمالي لهذه القارة الذي يقطنه الأتراك الذين يضطهدون جيرائهم ويختطفونهم ليستخدموهم في جدف سفنهم. إنّ مثل هذه الأعمال لا تغضب الإنسانية فحسب، بل إنّما تعرقل التجارة، إذ أصبح من الصعب اليوم أن يبحر بحار في البحر المتوسط أو المحيط الأطلسي على سفينة تجارية دون أن يتعرض لاعتداءات القرصنة "¹ ، وإضافة إلى هذه المذكورة، أسس " سميث " جمعية محاربة القرصنة، ولكي يحافظ على حركته المضادة للقرصنة، ويكسب لقضيته مثلي الدول الأوروبية، أسس جمعية أخرى أطلق عليها اسم " جمعية فرسان محري الرقيق الأبيض في شمال إفريقيا ". وقد شكل هذه الجمعية من فرسان النظم الإمبراطورية والملكية والشخصيات المسيحية البارزة والمشهورة. وكان " سميث " يهدف من وراء عمله هذا إلى إعادة تشكيل نظام فرسان مالطة في شكل جديد². وقد عرفت أفكار " سميث " انتشاراً واسعاً في أوروبا، واعتنقتها بعض الشخصيات الأوروبية باعتبارها " مبادئ إنسانية " إلاّ أنّ فرنسا لم تتحمس لتلك الأفكار لأنّها لم تعد دولة قوية كما كانت في عهد نابليون. فكانت ترى أنّ تنفيذ مثل تلك الأفكار، ستخدم مصالح إنجلترا أكثر من مصالحها، باعتبارها أقوى دولة آنذاك. ولكن " بولينياك " الرجل المخلص لأسرة البوربون الملكية والموالي لها، والذي سوف يصبح فيما بعد رئيس حكومة شارل العاشر، خالف حكومة بلاده في الرأي، إذ كان يرى في مشروع " سميث " فرصة مناسبة تنسى الشعب الفرنسي أحزان هزيمة عام 1814م، وتعيد له مجده القديم³ كما أيد الكاتب الفرنسي " شاتو بريون " CHATEAU BRIAND رأي مواطنه " بولينياك "، إذ قدم هو الآخر، مذكرة إلى ملك فرنسا في 9 أبريل 1816م، استوحى أفكارها من تلك المذكورة التي سلمها " سميث " إلى مؤتمر فيينا⁴. وقد ذهب " شاتو بريون " إلى أبعد من ذلك، حيث قال في مذكرته: "لقد برّكت الحملة الصليبية الأولى هنا في فرنسا، لذا يجب أن يرفع علم آخر حملة هنا أيضاً"⁵

¹ - CHARLES ROUX : OP. Cit, PP 496 – 498.

² - PLANTEL : Op. Cit P.LXX.

³ - CHARLES ROUX : OP. Cit, p 500.

⁴ - Ibid, P 509.

⁵ - Ibid, P 510.

كما اقترح السيد سميث طريقة ثانية لمنع القرصنة من قبل بحارة المغرب، وذلك بقيام سفراء الدول الأوروبية بتحميل الباب العالي مسؤولية تلك الأعمال وهذا من خلال السماح لها بتنظيم عمليات التجنيد في أقاليم الدولة العثمانية.¹

ولقد قام أيضاً مثلو فرسان مالطة² بتسلیم عدّة مذکرات إلى المؤترين في فيينا، يطالوهم فيها بإعادة تشكيل نظامهم القديم، ومنهم مقراً آخر في البحر المتوسط، تجتمع فيه جميع الأساطيل المسيحية لخاتمة قراصنة الدول المغربية ومحاربتهم.³

علماً أنه قبل تاريخ 1814م ، كان نابليون الأول قد فكر في الاستيلاء على الجزائر والقضاء على الولايات المغربية. وبالفعل كان انضمام شمال إفريقيا تحت سلطة فرنسا، أحد بنود المعاهدة السرية التي عقدها نابليون مع قيصر روسيا.⁴

وبعد تداول المؤترين في القضايا المطروحة في مؤتمر فيينا، أصدروا قراراً نهائياً في 09 جوان 1815م ألحوا فيه على ضرورة وضع حد لمسألة استرافق المسيحيين في البلدان المغربية.⁵ إلا أن الدول الأوروبية كانت عاجزة عن تنفيذ توصيات المؤتمر، نظراً للتطورات الخطيرة التي طرأت على الساحة الأوروبية إذ هرب نابليون من جزيرة "آلبا — ELBE" وعاد إلى باريس في 20 مارس

¹ - Raynal : op.cit., T1, PP 134 - 135.

² - فرسان يوحنا نظام ديني عسكري، طردوا من القدس أثناء الحروب الصليبية، واستقروا بجزيرة قبرص حيث عرفوا باسم الأستبارية، وبعد ذلك انتقلوا إلى جزيرة رودس بعد أن طردوا منها الإغريق، وعرفوا هناك بفرسان رودس، إلا أن السلطان العثماني سليمان القانوني قام بطردهم من هناك في عام 1522م، فلجأوا إلى مالطة عام 1530م واستقروا هناك حتى فرق نابليون صفوهم عند دخوله الجزيرة عام 1798م، للمزيد من التفاصيل انظر:

Garrot (Henri) : Op. Cit, PP 466 - 467.

³ - E. le Marchand : l'Europe et la conquête d'Alger d'après des documents originaux tirés des archives de l'état, Paris, Perrin et Cie, 1913, p21.

⁴ - بتاريخ 08 جويلية 1807م، وقعت معاهدة الصلح في تلسيت (Tilsit) بين فرنسا وروسيا.

⁵ - Le Marchand : op. cit, P.2

عام 1815م. ولكن بعد أن تخلصت منه¹ القوات الأوروبية المتحالفة، اجتمع مُثُلو تلك الدول في باريس، وهناك وصلت إليهم أخبار الحملة التي نفذها الولايات المتحدة الأمريكية ضدّ الجزائر²، مما شجع الدول الأوروبية على إعادة النظر في قراراها المتعلقة " بالقرصنة المغربية ".

ثانياً - الأطماع الأوروبية الاستعمارية:

لم يبق في البحر الأبيض المتوسط في أواخر القرن الثامن عشر ومطلع القرن التاسع عشر، من الدول الأوروبية سوى فرنسا وإنجلترا اللتان كانتا تتنافسان من أجل الحصول على امتيازات تجارية في السواحل الجزائرية، والاستفادة من موقع الجزائر الاستراتيجي، وثرواتها المطلوبة في أسواق البحر الأبيض المتوسط، كما تدخلت الولايات المتحدة الأمريكية في تلك الفترة كطرف ثالث في دائرة الصراع، إذ وجهت اهتمامها نحو الجزائر بصفة خاصة وإلى الحوض الغربي للمتوسط بصفة عامة.

وقد حاولت كلّ دولة تحقيق أهدافها من خلال كسب صداقه الجزائر والتقارب إلى حكامها، وعندما عجزت الدول الثلاث عن تحقيق تلك الأطماع، قامت بشن حملات عسكرية ضدّ الجزائر كان لها آثار مدمرة على الاقتصاد الجزائري وعلى البنية العسكرية، مما أسهم بدوره في التurgيل بسقوط الحكم العثماني في الجزائر.

حملة الولايات المتحدة الأمريكية على الجزائر 1815م:

في العقد الثاني من القرن التاسع عشر قررت الولايات المتحدة الأمريكية عدم دفع الإتاوة المقررة عليها إلى الجزائر. وربما يعود ذلك إلى إدراكها لضعف الجزائر. ولقد أدى ذلك إلى توتر العلاقات بين البلدين، مما دفع الداي الحاج على باشا (1809 — 1815)، إلى طرد قنصلها من الجزائر عام 1812م، وبيدو أنّ الرسالة التي نقلها إلى الجزائر مبعوث إنجلترا كان لها تأثير كبير على قطع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين، كما أنّ اليهود كانوا قد اقتربوا على الداي الحاج على مهاجمة السفن الأمريكية حتى يرغم حكومتها على تجديد معاهدة السلام مقابل مبلغ مالي كبير.

¹ — هزم نابليون في معركة واترلو في 18 جوان 1815م ، بعد أن تحالفت ضده الدول الأوروبية، ونفي بعد ذلك إلى جزيرة سانت هيلينا.

² — شالر: المصدر السابق، ص 148

فأعلن الداي بعدم بقاء لير ماديسون (Lear Madison)، القنصل العام في الجزائر، كما أكدّ الداي أن الولايات المتحدة الأمريكية مدينة للجزائر بمبلغ 47 ألف دولار.¹

ومهما كانت الأسباب التي أدّت إلى انقطاع العلاقات بين البلدين، فإنّ الولايات المتحدة الأمريكية كانت في تلك الفترة عاجزة عن معاقبة الجزائر أو شنّ حملة عسكرية ضدها، وذلك لأنشغالها بمحاربة انجلترا.

لكن ب مجرد التصديق على معاهدة غانت (Ghent) في 24 ديسمبر 1814م، والتي أنهت الحرب بين انجلترا والولايات المتحدة الأمريكية، حتى حضرت المناسبة الملائمة للولايات المتحدة الأمريكية لمعاقبة الجزائر خاصة وأنّ الأسطول الجزائري كان منشغلًا في حربه مع كلّ من إيطاليا وإسبانيا وهولندا وبروسيا والدنمارك وروسيا، ففي 23 فبراير، أعلن الكونغرس الأمريكي الحرب على الجزائر مباشرة.² وتمّ تجهيز أسطول حربي، وأُسندت قيادته إلى القبطانين "بنبريدج Bainbridge" و "ديكاتور Decatur" وأصدر وزير العلاقات الخارجية الأمريكي تعليماته إلى القبطانين والسيد شالر (الذي سوف يصبح فيما بعد قنصل الولايات المتحدة الأمريكية في الجزائر) بعقد الصلح مع الجزائر على أن يتم بشروط مشروفة للولايات المتحدة الأمريكية. وغادر الأسطول الأمريكي الولايّات المتحدة الأمريكية في شهر مايو 1815 ، ووصل جزء منه إلى جبل طارق بقيادة الأميرال ديكاتور بشهر جوان من نفس السنة المذكورة، ومن هناك أُخر إلى الجزائر.

وعندما علم الداي في شهر جوان 1815 بخبر قدوم هذه الحملة البحرية الأمريكية المشكلة من ثانية مراكب بقيادة الكومودور دوكاتور لمحاجمة الجزائر، كرد فعل على قطعها للعلاقات مع أمريكا عام 1813م، أسرع لتجهيز مراكب بحرية للرئيس حيدو، وكلفه بالخروج إلى البحر للاقتلاع هذه الحملة الأمريكية و مواجهتها، فقد الرئيس فرقاطتين، ومركب بريلك، وعددًا من البحارة واتجه إلى مضيق جبل طارق، والتقي بهذه الحملة الأمريكية يوم 17 جوان أمام رأس قاتة cap Gatta ، ونشبت المعركة بينه وبينها وسقط صريعاً واستولى الأمريكيان على فرقاطته وتقديموا إلى مدينة الجزائر بعدما اكتشفوا سفينه جزائرية أخرى فاشتبكوا معها وأسروها، ثم أرسلوا بها إلى

¹ - راي إروين: المراجع السابق، ص 238 – 239.

² - شالر: المصدر السابق، ص 146.

قرطاجنة الإسبانية¹، وعندما وصل الأسطول الأمريكي إلى ميناء الجزائر حاول الأميركيون التفاوض مع الداي عمر (1815-1817م)، إلا أنه امتنع عن مصالحتهم، ولما أخبروه بمقتل الرئيس هيدو وبصیر السفينتين الجزائريتين، اضطر إلى التفاوض معهم².

وهكذا تصالح الطرفان ووقعوا على معايدة في 30 جويلية 1815م، نصت بنودها على إلغاء الإتاوة السنوية³، وإطلاق سراح الأسرى الأميركيين ودفع تعويضات مقدارها 10 آلاف دولار للاستيلاء على السفينة الأمريكية "إيدوين" وغيرها من ممتلكات الأميركيين في الجزائر. وتعهد الولايات المتحدة الأمريكية بأن ترد إلى الجزائر السفينتين اللتين استولى عليهما الأسطول الأمريكي من قبل، وإطلاق سراح الأسرى الجزائريين⁴. وبعد أن تم إبرام المعايدة، نصب السيد "شالر" قنصلاً للولايات المتحدة الأمريكية بالجزائر.

ولقد كانت حملة الولايات المتحدة الأمريكية عاملاً مشجعاً للدول الأوروبية لشن حملاتها العسكرية ضد الجزائر قصد الحصول على نفس المعايدة التي حصلت عليها الولايات المتحدة الأمريكية "إلغاء الإتاوة السنوية وإطلاق سراح الأسرى".

يقول دي غرامون: "لقد ظلت الجزائر طيلة ثلاثة قرون رعب النصرانية وكارثتها، فلم تنج واحدة من الدول الأوروبية من البحرية الجزائرية، بل وأخضعت الجزائر، زيادة على ذلك الضريبة السنوية ثلاثة أرباع أوروبا، بل وحتى الولايات المتحدة الأمريكية"⁵.

ولما رحلت القوات الأمريكية إلى تونس وطرابلس، أسرع الداي إلى تحصين المدينة وتقوية دفاعها وتسلیح حصونها بالمدافع والبطاريات، فدعم الحصون الشمالية وأرفقتها ببطاريات ذات ثلاثة طوابق، ووضع بها 44 مدفعاً، وأحاط الفنار ببطاريات مثل السابقة، ووضع بها 48 مدفعاً، وحصن المنطقة الشرقية للميناء ووضع بها 70 مدفعاً إلى جانب 60 مدفعاً أخرى كانت موجودة

¹- أورين : المرجع السابق، ص 247.

²- الزهار: المصدر السابق، ص 118.

³ - ظلت الولايات المتحدة تدفع الضريبة من عام 1795م إلى غاية عام 1810م، وعندما توقفت عن دفعها وقعت الحرب بين الطرفين، انظر: ديفو: الرئيس هيدو، المصدر السابق، ص 90.

⁴ - « Bulletin D'Alger du 27 Juin au 1^{ER} Juillet 1815 », C.C. Alger 1815 – 1816, T.42, AR. M.R.E. France.

⁵ - Grammont, (HD.de), **Histoire d'Alger ... , op. cit**, P.1.

من قبل، وحصن مدخل الميناء ووضع به 70 مدفعاً، ووضع خلفه تحصينات قوية للدفاع تمثل في البطاريات والمدافع على ثلاثة صفوف متوازية حتى لا يتمكن العدو من الاقتراب إلى بير المدينة، ووضع في غرب الميناء 70 بطارية، أعد مجموعة نوافذ لرمي النيران والقذائف ومقاومة نيران العدو¹.

ثالثا - حملة أوكرسوموت:

جاءت أول مبادرة من هولندا التي أرسلت أسطولها الحربي إلى الجزائر في شهر جويلية عام 1815م قصد تجديد معاهدها مع الجزائر بنفس الشروط التي نصت عليها المعاهدة القديمة، إلا أنّ الداي عمر رفض التفاوض مع الهولنديين قبل أن تدفع بладهم الإتاوات المتأخرة². وفي تلك الآونة أيضاً، ظهر الأسطول الإنجليزي في ميناء الجزائر عدّة مرات³. فاضطر الداي عمر أمام تلك التحرّكات التي تنذر بالخطر، إلى بعث رسالة إلى السلطان محمود الثاني في 15 مايو 1815م، أخبره فيها بتحركات الأسطول الأوروبي في البحر المتوسط، ونوايا الدول الأوروبيّة السيئة تجاه الجزائر، وضرورة تعزيز السلطان للجزائر بالجند والسلاح⁴

"...منذ سنة كان أسطول الدول المسيحية في حركة دائبة في حوض البحر الأبيض المتوسط، ويضمّر أهلها نوايا سيئة تجاه الجزائر. إننا نطلب من حضرة السلطان مساعدتنا، بعدها بالأسلحة إذ استوجب إلى تقوية جيشنا. لقد اشتغلت ليل نهار بالدفاع عن الانكشاريين، و لا أفتأ أفكّر في هذا الموضوع، أما واجبكم فهو معونتنا يارسالكم الأوّلاد والأسلحة، خصوصاً عندما ظهر هذا المهدى الكاذب منذ خمس وعشرين سنة في غرب وشرق الجزائر، فقد ثار علينا كما أن جماعته لا تؤمن بالله ولا عقيدة لهم، ورؤوسهم مكشوفة ويُشكّون الجبال. لقد هاجم العسكر الأتراك قسم منهم وأسر القسم الآخر، هذا وقد ثاروا من جديد واضطرب الجيش والأولاد إلى محاربتهم، وعليه فإننا نعلمكم أنّ عدا من الموتى قد سجل إثر المعارك وبفضل رعايتكم وبركتكم فإن الانكشاريين قد أحقوا هؤلاء الملاعين هزيمة نكراء. نطلب من حضرة سلطاننا أن يرسل إلى

¹ - Garrot, Op. Cit, PP 626 – 631.

² . نفسه، ص 149

³ . نفسه.

⁴ - Temimi (A) : Document turc inédits sur le bombardement d'Alger 1816, R. O. M. M. N°5, 1968, p 122.

أوجاقنا الذخائر الحربية نظرا لقلة ما نملكه الآن، لقد كلفنا الآغا حافظ ابراهيم بتقديم هدايانا و تقريرنا.¹

كما بعث الداي عمر باشا برسالة أخرى يبين فيها وصول نصائح السلطان إلى حكام الإيالة جاء فيها: "في أول رجب من هاته السنة قدم علينا الأسطول العثماني بقيادة عبدكم الجنرال حسين وسلمنا أمركم الوزاري الذي أطلعنا عليه.

لقد نصحنا الجنرال حسين باليقظة تجاه مؤامرات الأعداء كما وطلب إلينا تقوية جيوشنا ابقاء لما سيحدث في المستقبل أما من جهتنا فقد درسنا جيدا أوامركم و نعلمكم أننا سنعمل على تنفيذها بأمانة وجد. لقد علم أوجاقنا من مالطة أن الدول المسيحية قد تحالفت على إنشاء أسطول مشترك بينها، وقوة مدفعة تحاربنا، ومن الواضح أنهم يضمرون التوايا السيئة تجاهنا. نعلم حضرة سلطاناً أننا سوف نستعمل كل طاقاتنا واهتمامنا للدفاع عن هذا الشعب المسلم الذي هو تحت كفالتنا وإننا على استعداد بتضحيه أنفسنا دفاعاً عن ذلك. إن ذلك لواجب يتحتم علينا، كما وأنه يجب علينا حماية سواحلنا من الأعداء. منذ أربع سنوات أرسل الباب العالي أمره بوضع حد للأعمال العدائية بين الجزائر وتونس، وكان ذلك بواسطة حارس الباب العالي أحمد بيجان، إلا أن الداي السابق الحاج علي بعناده لم يكن راضيا بما أمره السلطان، وقد رفض الأخذ به وتنشيله. غير أنه بعد موت الحاج علي وتعيين عبدكم الحقير قائداً للجيش، ولدى استلامي أمركم بواسطة رئيس حارس الباب العالي وجهت رسالة إلى التونسيين.² طالبا منهم عقد الصلح على أن يرسلوا بدون تردد كما هو مألف المدايا، وفي حالة فبوهم فإننا سنضع حداً للحرب تماشياً مع مبدأ أن المسلمين جميعا إخوة.³

¹- عبد الجليل ثبيسي : بحوث ووثائق ...، المرجع السابق ، ص 144 . و أورد في باب التعليق على الرسالة على الخامش: إن الباب العالي يارساله الأوامر السلطانية وسيفا وثوبا مدججا إلى الداي عمر، لقد أرسل أيضا سيفا وثوبا مدججا إلى باي التيطري فقط ،راجع A.O.M , Vol 13, I. 14 , 15M

²- B.A. HH/32210^e ، ذكر عمر باشا في رسالة إلى السلطان(1815) أنه لم يهمل شيئاً لعقد الصلح مع التونسيين.

³- للحرب الدائرة بين التونسيين و الجزائريين راجع ابن أبي الضياف: اتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان ، ج 3، ص 53-37، تونس، 1963.

و عندما وصلت رسالتى إلى تونس سلمت إلى أخي البشا الذى كان في إحدى الولايات التونسية، و لما قرأها وجه إلى الجواب التالي: "لقد كان أجدادنا في السابق يوجهون إليكم الهدايا، إنهم مجانين ولا يفكرون. أما نحن فلسنا على شاكلتهم، وعليه فسوف لن نرسل لكم شيئاً ولو كان ذلك حبة قمح"¹

كما بعث محمد خسرو إلى السلطان برسالة يؤكّد فيها وجود أسطول مسيحي في حالة استعداد لهاجحة إيدالات المغرب جاء فيها: "لقد انتشر الخبر منذ حين، أن أسطولاً و عساكر في حالة استعداد في جزيرة مالطة وعلى السواحل الأجنبية. نطلب من حضرة سلطاناً أن يرسل أوامره إلى كل من الجزائر وتونس وطرابلس الغرب بواسطة الأميرال حسين، ليكونوا يقطن حوالهم، وكما نرجو من حضرة سلطاناً أن يبعث إليهم سراً المدافع لتعزيز جيوشهم ويوافق على تحنيف الانكشاريين من الولايات و إرسالهم إليهم".

ولما كانت إنجلترا سيدة البحر المتوسط فقد أوكل إليها مؤتمر فيينا باتخاذ الإجراءات الكفيلة بذلك²، فعقدت الدول الأوروبية اجتماعاً في لندن يوم 27 أوت 1816م، بهدف النظر في " قضية القرصنة المغربية "، بمشاركة إنجلترا وهولندا وفرنسا وبعض الدوليات الإيطالية³، الذي أوصى بتكوين أسطول مشترك لضرب إيدالات المغرب غير أنّ فرنسا رفضت المشاركة فيه لأنّها آثرت

- HH/31210 g ; B.A.

² - كلف مؤتمر فيينا باسم دول أوروبا اللورد إكسوموث ليضع حداً لاستعباد المسيحيين وقرصنة ولاية الجزائر، إلا أن فرنسا قد رفضت مشاركة المشروع

انظر A.E. المراسلات السياسية، ملف الجزائر، 1816، ص 299، أرسل وزير خارجية فرنسا أمراً إلى قنصله بالجزائر، بتاريخ 02 أوت 1816م، هذا نصه، "إن الباخر و الجيوش التي هي تحت امرة اللورد إكسوموث قد أفلعت من إنجلترا و ما لا شك فيه أنها ستوجه إلى الجزائر، وعليه فإنه يجب عليكم أن تبقو بعيدين عن كل المناقشات و الحوادث التي يمكن أن تكون الجزائر مسرحاً لها في المستقبل"

³ - تتكون هذه الدوليات من نابولي — سردينيا — توسكانيا — جنوة.

فيما يبدو الحملات المغربية في البحر المتوسط على الهيمنة الانجليزية عليه.¹ إلا أنّ إنجلترا وهولندا اتفقنا على شن حملة عسكرية ضد الجزائر.²

وتعتبر الحملة التي قام بها الأسطول الإنجليزي الهولندي المتحالف ضدّ الجزائر من أهم العوامل التي أثرت تأثيراً بالغاً في الأوضاع العامة في الجزائر، نظراً لما خلفته الحملة من خسائر وأضرار مادية وبشرية.

لقد اعتبرت الدولة العثمانية تعرض مؤتمرينا لقضية الولايات المغربية تدخلاً مباشرًا في الشؤون الداخلية لحكومة الباب العالي، وقد تخوف السلطان محمود الثاني من تعرض الدول الأوروبية وعلى رأسها إنجلترا، للإيالات الثلاث فأمر بضرورة التشاور مع أعضاء دولته حول إمكانية إرسال مبعوث عثماني إلى الجزائر وتونس وطرابلس الغرب لتبثيه ولاها بالأخطار المحددة بهم نتيجة المؤامرات التي حيكت في مؤتمرينا.

وقد أرسل الباب العالي أحد مبعوثيه أحمد آغا إلى الإيالات الثلاث. ولما علم الجزائريون بالخططات الأوروبية وأدرکوا أنه لا مناص من تجاهل الوضع الخطير، رحبو بالمبعوث العثماني وأظهروا الطاعة للأوامر من خلال عدم المساس بسفن الدول التي لها علاقات طيبة مع الباب العالي كما لبوا طلب السلطان بإطلاق سراح خمسين أسيراً يونانيًا.³

جاء في رسالة من عمر باشا إلى السلطان: "صاحب العناية والرأفة، ولِي النعم حضرة سلطاناً: إن الانكشاريين الذين يتمتعون منذ زمن بعيد بحماية الله وظله على الأرض سيدنا السلطان وبقية أعضاده يعبرون عن كامل ولائهم وطاعتكم لحضرتكم السلطان، وهو عاجزون عن التعبير عن شكرهم له، لقد طلبتم منا يا حضرة السلطان أن نكف الهجوم على البوادر التجارية الروسية والنمساوية حيث أنكم ارتبطتم مع هاتين الدولتين ومع أهل الجزيرة بعلاقات ودية، لقد

¹ - عبد الجليل التميمي، بحوث ووثائق في التاريخ المغربي (1816 – 1871م)، ط2، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، تونس: مركز البحوث عن الولايات العربية في العهد العثماني، 1985، ص57.

² —LE MARCHAND : OP. CIT , P.26.

³ - خط همايون، عدد 4887، تاريخ 1230هـ

اطلعنا على أوامركم و فرمانكم¹ التي وجهتموها إلينا عن طريق علي باشا ومحمد آغا. نعلم حضرة سلطاناً أننا قبلنا كل أمر صادر عنه بكل طاعة، إذ حسب مبادئ ديننا، نحاول دوماً تجنب أي خلاف بيننا، ذلك أن الأوجاق الانكشاريين المظفررين وعبدكم المتواضع، هم جميعاً رعايا جلاله السلطان، إننا سعداء أن نكون تحت أوامر جلاله السلطان، وليس لنا طريق نسلكه غير الانصياع للأوامر السلطانية، إن ذلك لواجب علينا و نحن على استعداد لفداء أنفسنا دفاعاً عن هذا المبدأ.

منذ حس أو ست سنوات لوحظ نقص في المواد الغذائية بستانبول وبلان البحر الأبيض المتوسط، حتى أن والي الجزائر السابق المرحوم الذي الحاج علي، قد عين حراساً أمام الحبازين كما أنه قد منع بعض البواحر العثمانية الحملة بالذخائر من الاتجاه إلى الدول الأوروبية، وهو في ذلك قد خالف أوامر الباب العالي، على أن هناك بواخر أخرى تابعة إلى ...² متوجهة إلى أوروبا قد وقعت بأيدينا، لقد احتفظنا بها و نحن في انتظار أوامر الدولة العلية، ذلك أن ما يملكه العبد هو أيضاً ملك لسيده سوف لن نتردد في تنفيذ أوامركم، ومخالفة ذلك يعد خيانة ومصدر للمشاكل إن طاعتني للسلطان أمر مسلم به، شريطة أن لا يمس شرف الانكشاريين. رفعت كثيرون من الشكايات ضد أوجاقاً إلى حضرة سلطاناً، إنها اتهامات باطلة وافتراء واضح نعلن على حضرة سلطاناً أن قراصنتنا عندما اعتربوا سبيلاً للبواحر الأجنبية، قد طلبوا إليهم إعلامهم بنوعية الذخائر الحملة، ولكن قواد تلك البواحر الفرنسية و الروسية وآخرين من بواخر المسيحيين قد رفضوا، وعليه فإن معركة حربية اندلعت بين الطرفين، وتسبيب في خسائر كثيرة في الأرواح والعتاد غير أنها قد عدلنا عن مهاجمة بواخر الأوروبيين امتثالاً لأمركم الشريفي السلطاني منذ السنوات الأولى للفتح³. وبفضل إرادة السلطان، فإن قراصنتنا مشهورون بجرودهم وغناهم، ولائهم أيضاً مطعون للأوامر السلطانية، وبالرجوع إلى طلبكم إطلاق سراح بعض الأشخاص، فإننا قد أجبناكم بإطلاق سراح باخرة، أما الأموال المطلوبة استردادها فإنها صرفت وليس باستطاعتنا إرجاعها ..⁴.

1 - راجع هذا الفرمان المنشور بكتاب Devoulx, Albert : **Le Reis HAMIDO**, pp, 60-63 , Alger , 1859

2 - كلمة غير واضحة .

3 - يقصد بذلك الفتح العثماني للجزائر .

4 - B.A. مهمة دفتر رقم 237، أرسل السلطان أمره إلى عمر باشا بالكف عن مطالبه 12000 التوني من البندقية و النمساويين.

وتجدر الإشارة هنا أنَّ محمد خسرو¹ قد نبه السلطان محمود الثاني (1808 – 1839م) في رسالة بتاريخ 02 جويلية 1815م إلى خطورة الوضع وهو يتحدث فيها عن حاكم الجزائر الداي الحاج علي (1809 – 1815م): "منذ أن أصبح هذا الشخص واليا على الجزائر، تعددت المظالم مع المسيحيين، بحيث أنَّ الصدقة (مع الأوروبيين) قد تحولت إلى نزاعات وهجمات"²

وهكذا أصبحت السياسة الانجليزية في البحر المتوسط بعد مؤتمر فيينا، وتفويض الدول الأوروبية لها — عدا فرنسا — إحدى العقبات الرئيسية التي تقف في وجه النشاط البحري الجزائري، بالإضافة إلى تخوف حكام الجزائر من البحرية الانجليزية التي هي قاب قوسين أو أدنى من الجزائر من خلال وجودها في مالطة وجبل طارق.

مراحل الحملة الانجليزية — الهولندية 1816م:

بادرت هولندا — كما أسلفنا — بإرسال أسطولها الحربي إلى الجزائر في شهر جويلية 1815م، قصد تحديد معاهداتها مع الجزائر، ولكن الداي باشا رفض التفاوض مع الهولنديين قبل أن تدفع ببلادهم الإتاوات المتأخرة.³ وفي تلك الظروف، ظهر الأسطول الانجليزي في ميناء الجزائر عدة مرات.⁴

لقد اضطر الداي عمر أمام هذه التحركات التي تنذر بالخطر إلى بعث رسالة إلى السلطان محمود الثاني في 15 ماي 1815م، أخبر فيها بتحركات الأسطول الأوروبي في البحر المتوسط، ونوايا الدول الأوروبية السيئة تجاه الجزائر وضرورة تعزيز السلطان للجزائر بالجند والسلاح.⁵

¹ - تولى محمد خسرو وزارة الحرب العثمانية مرتين الأولى من 1811 إلى 1817م والثانية من 1822 إلى 1826م.

² - عبد الجليل التميمي: بحوث....، المرجع السابق، ص 57.

³ - شالر: المصدر السابق، ص 149.

⁴ - نفسه.

⁵ - عبد الجليل، التميمي: بحوث....، المرجع السابق، ص 59.

ولم يدخل الباب العالي جهدا في تنبية الإيالات المغربية للأخطار التي تحيط بها، فأرسل مبعوثه ينصح ولاها بالالتزام باليقظة لواجهة أي هجوم عسكري تقوم به إحدى الدول الأوروبية. وقد ذكر عمر باشا في الرسالة التي بعث بها إلى السلطان في 05 رجب 1231هـ / 01 جوان 1816م: "أئنا سوف نستعمل كل طاقاتنا واهتمامنا للدفاع عن هذا الشعب المسلم الذي هو تحت كفالتنا، وأئنا على استعداد للتضحية بأنفسنا دفاعا عن ذلك".¹

في أواخر أوت 1816م اجتمع وزير الخارجية البريطاني اللورد كاسلريه، مع سفراء كل من روسيا وبروسيا والنمسا وفرنسا في لندن، وبحث معهم مشروع تكوين حلف عسكري مشترك لمدة سبع سنوات الهدف منه مقاومة الإيالات المغربية. ولم يكن هدف إنجلترا من وراء عقدها المؤتمر لندن سوى كسب تأييد أوروبي لحملتها العسكرية التي كانت تعدد لها وقررت إرسالها إلى الجزائر بالاشتراك مع هولندا.²

وقد قامت إنجلترا بإعداد مجموعة من التبريرات لحملتها ضد الجزائر، ومن بين تلك التبريرات التي تذرعت بها، أنّ الجزائريين قد استولوا على سفينة في سواحل عنابة تحمل العلم الانجليزي من جهة، ومن جهة أخرى أسرموا رعايا سردينيا ونابولي³ في شهر أبريل عام 1816م.

بسبب هذا الحادث، أعطى مكتب الملك سان جيمس أوامره إلى إيكسموث بأن يقود قوات بحرية إلى الجزائر، فوصل الأسطول الانجليزي إلى ميناء الجزائر، قصد افتداء أسرى ملكي سردينيا ونابولي.⁴

وقد جاء في تقرير الحاج عبد الله معموت الدّاي عمر إلى الباب العالي: "أنه عندما اقترب اللورد إكسموث من ميناء الجزائر، أرسل معموتا إلى البالشا ليخبره بأنه يريد افتداء أسرى سردينيا الموجودين في الجزائر، لأنّ هؤلاء الأسرى يعتبرون من رعايا إنجلترا، لكون سردينيا تحت إدارتها.. وإذا وافق حاكم الجزائر على ذلك، فإنه مستعد أن يدفع مقابل كل رأس من هؤلاء الأسرى

¹ - خط همايون، عدد 22486، تاريخ 1231هـ.

²- Le Marchand : *op. cit*, P.26.

³- *ibid*, P.22.

⁴ - شالر: المصدر السابق، ص 150.

البالغ عددهم 50 أسيرا، ألف ريال، وقد وافق الباشا على الاقتراح الذي عرضه عليه "إكسموث" إلا أن القائد الإنجليزي لم يقف عند هذا الحد فقط بل طلب أيضا من الباشا أن يطلق سراح الأسرى النابوليتانيين البالغ عددهم 1200 أسيرا والذين كانوا قد أسرموا منذ مدة طويلة، وقد عرض القائد الإنجليزي على الباشا ألف ريال مقابل كل رأس. إلا أن الباشا لم يستجيب لهذا الطلب، حيث رد على القائد بقوله: "إن النابوليتان دولة مستقلة ولها ملكها، فإذا جاء الطلب منه بشأن افتداء أسراه، فإني مستعد أن أسلم إليكم هؤلاء الأسرى أيضا. وعندي أجابه القائد الإنجليزي: "لا داعي أن يطلب ملك النابوليتان منكم تحرير الأسرى ما دمت مستعدا أن أدفع لكم ثمن فديتهم". فأجابه الباشا قائلا: "إن إنجلترا دولة تربطها علاقات وطيدة بالدولة العثمانية، وأوجاقنا تابع لها أيضا، ونحن كلنا رعايا مولانا وبادشاهنا العظيم، ولذا فإننا مستعدون أن نسلم لكم هؤلاء الأسرى، ولكن بعد أن تدفعوا ثمن فديتهم المتفق عليه".¹

ولما استمع "إكسموث" إلى هذا الرد شد الأسطول الإنجليزي رحاله نحو تونس وطرابلس، حيث أبرم مع حكامها معاهدـة سلم، وحرر أسرى سردينيا ونابولي منهمـا دون أن يدفع لهمـا فدية.²

فعاد الأسطول الإنجليزي إلى ميناء الجزائر، مصطحبا جميع قواته البحرية، كما يذكر "شارل القنصل الأمريكي في الجزائر، وهو إجراء اتخذه بدون شك نتيجة لتعليمات تلقاها، ولما علم اللورد إكسموث باستعداد الجزائر لخاتمه، رفع العلم الأبيض، وقبل تسوية مشكلة الأسرى في إطار الأوامر السلطانية، كما طلب من الداي أن تتولى السفينة الإنجليزية مهمة حمل هدية الجزائر إلى الدولة العثمانية.³ حيث تذكر المصادر التاريخية أنه عندما التقى "إكسموث" بالباشا، قال له "لما غادرت الجزائر متوجهـا إلى تونس وطرابلس أخبرـني ملكـنا بأنـني يمكنـني أخذ بقـية الأسرى الموجودـين بالجزائر، وذلك حسب الاتفاق المبرـم بينـنا من قبلـ، ولكن بشـرطـ أنـ يقومـ أوـجـاقـ الجزائـر بعد تنـفيـذـ هـذا الـاتفاقـ برـدـ كـلـ الأـسـرـىـ الـذـينـ وـقـعواـ فـيـ الأـسـرـ أـثنـاءـ الـحـربـ، ويـتمـ بـعـدـ ذـلـكـ عـقدـ مـعـاهـدـةـ. وـعـنـدـمـاـ استـمعـ الـبـاشـاـ لـطـالـبـ "إـكـسـمـوـثـ"ـ قـالـ لـهـ:ـ "ـسـوـفـ نـبـعـثـ هـدـيـتـاـ التـقـليـدـيـةـ

¹ - خط همايون، عدد 48979، تاريخ 1231 هـ.

²- Garrot : op, cit, P.632

³ - خط همايون، عدد 48979، تاريخ 1231 هـ.

إلى الدولة العلية، وعندئذ يصدر فرمان عال، ونحن نعمل بوجبه". ولما تلقى "إكسموث" هذا الجواب، قال للباشا: "إنني لا يمكنني انتظار كل هذه المدة، وأوّد أن ننهي هذه المسألة في أقرب وقت، وبitem ذلك حسب الشروط التي اتفقنا عليها من قبل، وإنني أريد جواباً قاطعاً خلال ثلاثة ساعات". وقد اعتبر الباشا هذا الرد بمثابة إنذار، لذا جمع أهل البلد وأخبرهم بجواب "إكسموث". وبعد النظر والتشاور في جواب "إكسموث" اتفقوا على إعلان الحرب على الإنجليز وقصف أسطولهم بالمدافع. ولما رأى القائد الإنجليزي أهالي الجزائر مستعدين لخسارته، رفع العلم الأبيض واعتذر للباشا عن تصرفاته، وقبل في النهاية تسوية مشكلة الأسرى في إطار الأوامر الشاهانية التي سوف تصدر في هذا الشأن بعد ستة أشهر. كما طلب من الباشا أن تتولى السفينة الإنجليزية مهمة حمل هدية الجزائر إلى الدولة العلية¹. وهكذا توصل الطرفان إلى تسوية التزاع بينهما مؤقتاً، ووافق الأميرال الإنجليزي منح الداي مهلة للتشاور مع الباب العالي بشأن المسألة التي بقيت عالقة.

ومن جهة أخرى اعترف الداي بملكية هانوفر الجديدة، وسمح لها بالتمتع بالامتيازات التي نصت عليها المعاهدة الجزائرية الإنجليزية باعتبار تلك المملكة تابعة للإمبراطورية البريطانية، على أن يتلقى الهدايا التقليدية.

وقد أثار الصلح الذي أبرمه "إكسموث" مع الداي عمر سخط الدول الأوروبية التي اهتمت بإنجلترا بأنّها لا تعمل إلا من أجل مصالحها، ولا تهتم بالأضرار التي قد تلحق بالآخرين في سياستهم مع الجزائر. كما أدانت مملكتنا نابولي وسردينيا الحملة الإنجليزية واتهمت بريطانيا بالتقاعس تجاه واجبها المسيحية.² كما أنّ الحكومة الإنجليزية أيضاً لم تكن راضية عن النتائج التي حققها قائد أسطولها، لذا قررت تجهيز حملة ثانية ضدّ الجزائر. خاصة بعد حادثة شهر ماي 1816م لما اتجه الرجال الإنجليز الذين يصطادون المرجان إلى مدينة عنابة لحضور مهرجان قدّاس مناسبة عيد المراج الإنجليزي، فهاجمهم جنود البولداش عندما شاهدوهم يقومون بتصرفات غير لائقة وقتلوا البعض منهم، وخربيوا مؤسستهم التابعة لشركة صيد المرجان بالمدينة، وكان بها حوالي 800 شخصاً، قادوهم إلى السجن، ويؤوي هذا العدد نفسه بالريمة والشك في عملهم هنا بهذه المنطقة.

¹ — م. م. و : المصدر السابق، رقم الوثيقة 48979 / 1231 — .

² — شالر: المصدر السابق، ص 153 — 155 .

حيث غادر أسطولها ميناء بليموث (Blaymouth)، بقيادة اللورد إكسماوث يوم 28 جويلية 1816م، ولما وصل إلى جبل طارق انضم إليه الأسطول الهولندي بقيادة الأميرال فان كابلان (Van de capellen¹)، ومن هناك أبحر الأسطول المتحالف إلى الجزائر.

إن إيالة الجزائر كانت تعلم منذ سنة أن الأسطول المسيحي يتوجه في عرض البحر المتوسط. وأن الدول الأوروبية تضرر الشر ضدهم. وقد جاء في إحدى الوثائق العثمانية وهي عبارة عن رسالة بعث بها عمر باشا إلى السلطان العثماني بتاريخ 05 رجب 1231هـ / 01 جوان 1816م: "لقد علم أوجاًقنا من مالطة أن الدول المسيحية قد تحالفت على إنشاء أسطول مشترك بينها، وقوّة مدفعة لحاربتنا، ومن الواضح أنهم يضمرون لنا التوايا السيئة تجاهنا..."²

ومما تجدر الإشارة إليه أن اللورد إكسماوث وفون كابلان أميراً البحر الإنجليزي والهولندي، كانا على علم بالتحصينات ونقاط دفاعات مدينة الجزائر قبل أن يغادر الأسطول جبل طارق، بفضل النقيب وارد (ward) والضابط زيغل (Zeiligel). اللذين مكنا رئيسيهما من معلومات هامة حول الاستراتيجية الدفاعية لمدينة الجزائر.³ بعد معاينتهما الرصيف والتحصينات مدينة الجزائر.

ولما وصل الأسطول المتحالف بالقرب من ميناء الجزائر، وجه "إكسماوث" إنذاراً إلى الداي، وقد ورد في تقرير الداي عمر الذي سلمه رئيس ميناء الجزائر القبطان علي إلى الباب العالي، أنه رغم أنها أبرمنا اتفاقاً مع الإنجليز والفلامينك (الهولنديين)، نص على انتظار مدة ستة أشهر لإعادة النظر في مسألة الأسرى، فإنهم قدموا إلى الجزائر بأسطول ضخم يتكون من ثلاثة قطع، وكان ذلك يوم 15 أوت عام 1816م⁴، قبل أن تنتهي المدة التي اتفقنا عليها من قبل.

¹- Arnault Chabau : **Attaque des batteries Algériennes par Lord Exmouth en 1816**, in, R.A, N 19,1875,P.195.

² - خط همايون، عدد 22486، تاريخ 1231هـ.

³- Play Fair : **Episode de l'histoire des relations..., OP. Cit, PP 462 - 463**

⁴ - جاء في Mi 14, vol. 13 A.O.M 15 النص التالي: "وصل الإنجليز أعداء الدين أمام ميناء الجزائر بتاريخ يوم الثلاثاء 3 شوال 1231هـ - 27 أوت 1816م، ومعهم 27 باخرة بين صغيرة وكبيرة، ويصحبهم الهولنديون، إن عدد بواخر الأسطولين بلغ 33 باخرة، لقد أرسلوا إلينا باخرة رافعة علماً أبيضاً، واقتربوا من الميناء، لقد اندلعت الحرب ودامت ثمان ساعات، ونتج عن ذلك أن ثمانين من بواخرنا قد أحرقت، لقد تم إطلاق سراح المسيحيين بدون فدية، وبما أنها أصبحنا مغلوبين، فإن شروطهم قد قبلت ليذهبوا إلى الجحيم..."

وبعد أن رفع الأسطول العلم الأبيض، رمز الصلح والسلام، أرسلوا إلينا زورقاً ليسلم لنا رسالة تتضمن شروطهم، والتي قبضت بأن نسلم لهم جميع الأسرى الموجودين في الجزائر، طبقاً لما جاء في مقررات مؤتمر فيينا بتقريره إلغاء الرق والقرصنة ونرد على رسالتهم خلال ساعة واحدة فقط. لقد كان الداي والديوان كلاهما غاضبين من هذا الموقف: كيف يمكن للدول الأوروبية أن تعطي نفسها حق التدخل في نظام قائم منذ أمد طويل على عادات وقوانين بلادهم.

يتتأكد من خلال إحدى الوثائق أنَّ الداي عمر أرسل تقريراً مفصلاً عن حالة الحصار والحملة، جاء فيها ما يلي: "صاحب الشوكة والعظمة والمهابة، حضرة سلطاناً أخلد الله ملكه إلى يوم الدين، ويديم تأثير سياسته في البر والبحر.

إن جنودكم الانكشاريين المظفرین أينما كانوا واقفون تحاربة الأعداء لينصرهم الله على قهر أعدائهم وهلاكهم، آمين، إن جميع الأوجاق وعبدكم الحقير يقدمون إلى حضرة سلطاناً ظل الله على الأرض، الأسباب التي دفعتنا إلى إرسال عرض حالنا هذا¹. إن الجزائر دار الجهاد، تقع على حدود إمبراطورية حامي الحرمين الشريفين، وهيبة أوجاق هذا البلد وعلمائه وشرفائه وبنياته وأعيانه وأغنائه ومجاهديه، قد قوشت ونالت منها الأحداث، ففي تاريخ جمادى الأولى 1230 هـ، عقدت الدول المسيحية اتفاقاً بينها، وعهدت إلى الجنرال اللورد إكسماوث قيادة أسطوله اللعين ضد أوجاكم، وعندما وصل إلى الجزائر طلب إلينا عقد الصلح مع الدول الأعداء والكف عن مطالبهم بالأموال التي كانوا يدفعونها إلينا، غير أن أوجاكم بالجزائر قد عبروا عن عدم رضائهم بتلك الشروط، كما ورفضوا تسريح الأسرى المسيحيين بدون فدية، كما طالب بذلك اللورد إكسماوث.

وعليه قمنا بعقد اجتماع مع المسؤولين في الديوان والانكشاريين المسئين بدرس الوضعية، وقد خلصنا إلى القول: "إتنا بأسربنا المسيحيين قد اقتدينا بسلوك النبي والسلطتين، إذ بعض الأسرى كانوا يستخدمون في كثير من الأعمال، والبعض الآخر يعملون في الترسانة، غير أن الإنجليز رفضوا قبول هذا الأمر". ومنذ ستة أشهر، أمضينا معاهدة مع الإنجليز الذين طلبوا إلينا إعادة إمضاءها، وقد وجد الأوجاق أنفسهم في ضيق شديد نتيجة خرق هاته المعاهدة. إتنا نطلب من حضرة سلطاناً إصدار فرمانه، ومدنا بدون تأخير كبير بالذخائر والعتاد، ذلك أنَّ الكفار

¹ - وجه عمر باشا رسائل أخرى بنفس المضمون إلى عدة شخصيات عثمانية وتحمل الأرقام التالية:
B.A. HH. 22486 , B.A. HH. 31210, B.A. HH. 22486.

الغير الأمناء قد ضايقوه أوجاكم بعدم احترامهم بنود المعاهدة المعقودة. وعليه فقد وصل الأسطول الإنجليزي الهولندي اللعين إلى ميناء الجزائر بتاريخ 3 شوال. لقد استعمل الإنجليز الحيلة برفعهم علماً أبىضاً، كما وجهوا إلينا رسالة طالبين منا الرد عليهم خلال ظرف ساعة واحدة، وعندما لم يستلموا أي رد، دخلوا الميناء مجاهين قلاعنا وبواخرنا، ويتركب أسطولهم من أربع بوآخر كبيرة ذات ثلاثة جسور، وبآخرتين وبأرجنتين وأربع بوآخر مدفعة. وبعد برهة من الزمن اندلعت الحرب. إن الجزائريين على استعداد لتابعة الحرب دفاعاً عن الدين والدولة. إن هاته الحرب كانت رهيبة بحيث أن تاريخ الإنسانية لم يسجل شيئاً لها.

لقد كانت معركة حامية الوطيس دامت إحدى عشرة ساعة وثلاث وعشرين دقيقة، أحرقت خلالها كل بواخرنا وسفن تجارتنا، ولم نر دقيقة راحة واحدة، إذ أخذت تتهاطل علينا في كل لحظة سيلاً وافراً من القنابل الصغيرة والكبيرة الحجم، بحيث أن تحصيناتنا ومينائنا قد تحطمـت خلال ظرف ساعة واحدة، لقد حفت بنا النار، فكانت كالقذائف تقع في كل مكان، وأدى ذلك إلى خراب كثير من الأمكنـة، وضياع أملاـكنا وثرواتنا¹. لقد استشهدـت كثيرـاً من الأوجـاق الشـجـعانـ، دفاعـاً عن دينـهم وسلطـانـهمـ، إنـ ماـهـمـ الجـنةـ مـشـوـىـ لهمـ، ليـتـعـمـدـهمـ اللهـ برـحـمـتهــ. إنـ عـدـدـ موـتـيـ الكـفـارــ كانـ أـرـبـعـ مـرـاتـ عـدـدـ الـمـسـلـمـينـ، بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ أـنـ عـدـدـ الـجـرـحـىـ كـانـ مـرـتفـعاـ، أـمـاـ بـوـاـخـرـ الـكـفـارــ فقدـ أـصـابـتـهاـ النـيـرـانـ واحـترـقـتـ اـثـنـانـ مـنـهـاــ. وـمـنـ الـخـسـائـرـ الـتـيـ لـحـقـتـ أـوجـاقـكـمــ عـدـمـ أـخـذـهـمـ فـدـيـةــ الـأـسـرـىـ الـتـيـ بـلـغـتـ مـلـيـونـينـ مـنـ الـرـيـالـاتـ الـفـرـنـسـيـةــ. وـمـنـ الـغـدـ، بـعـدـمـ دـفـنـ شـهـادـاـنـاـ أـرـسـلـ إـلـيـناـ الـكـافـرــ مـيـعـوـثـ وـمـتـرـجـمـةـ وـكـرـرـ ماـ قـالـهـ سـابـقاـ حـوـلـ عـقـدـ الـصـلـحـ مـخـلـصـاـ إـلـىـ الـقـوـلــ: "ـ أـنـهـ إـذـ رـفـضـتـمـ ذـلـكـ إـنـ الـحـرـبـ سـتـنـدـلـعـ مـنـ جـدـيدــ". وـنـظـرـاـ إـلـىـ أـنـ قـلـاعـنـاـ قـدـ تـهـمـدـتـ، وـذـخـائـرـنـاـ قـدـ نـفـذـتـ خـالـلـ هـاتـهـ الـحـرـبــ، وـأـنـ عـدـدـ جـنـوـدـنـاـ أـصـبـحـ غـيرـ كـافــ، فـقـدـ اـضـطـرـرـنـاـ إـلـىـ قـبـولـ شـرـوـطـهـمـ وـإـمـضـاءـ الـإـنـفـاقـيـةـ مـنـ جـدـيدــ، لـقـدـ عـرـضـنـاـ عـلـىـ حـضـرـةـ سـلـطـانـنـاـ تـقـرـيرـ وـضـعـيـتـاـ الـمـؤـسـفـــ. إـنـ أـوجـاقـنـاـ الـبـوـاسـلــ وـالـعـلـمـاءـ وـرـجـالـ الـدـيـنـ وـالـأـهـالـيـ وـالـدـيـوـانــ يـرـفـعـونـ لـحـضـرـةـ سـلـطـانـنـاـ مشـاعـرـ الـلـوـلـاءـ وـالـلـوـفـاءـــ. إـنـ أـوجـاقـنـاـ يـدـعـونـ حـضـرـةـ السـلـطـانــ أـنـ يـعـمـلـ لـلـدـفـاعـ عـنـ الـدـيـنـ وـالـبـلـدــ، كـمـاـ أـنـاـ فـيـ حـاجـةـ إـلـىـ آرـاءـكـمــ السـدـيـدـةـ الـتـيـ سـتـضـيـئـ لـنـاـ الـطـرـيقـــ.

أـرـسـلـنـاـ تـقـرـيرـنـاـ بـوـاسـطـةـ قـائـدـ الـمـيـنـاءـ عـلـيـ، وـسـوـفـ يـشـرـحـ لـكـمـ لـدـىـ وـصـولـهـ، مـعـطـيـاتـ الـوضـعـيـاتـ، وـلـنـاـ الـأـمـلـ فـيـ تـحـقـيقـ مـاـ طـلـبـنـاـ مـنـكـمــ.

¹ - في رسالة أخرى وجهها عمر إلى السلطان ذكر: "أن عدداً من المغازات والمساجد قد تهدمت أيضاً".

أيها السلطان ليجازيكم الله.

عمر باشا داي الجزائر، 19 شوال 1231 هـ الموافق لـ 12 سبتمبر 1816م.

يلي ختم عمر باشا، أختام وزراءه وكتاب الموظفين.

وفي رسالة أخرى من عمر داي الجزائر إلى السلطان حملها قائد ميناء الجزائر أيضاً الوزير علي رايس بتاريخ 25 ذي القعدة 1231 هـ الموافق لـ 17 ديسمبر 1817م¹: "منذ ستة عشر شهراً عقدنا الصلح مع الإنجليز والهولنديين الذين بتاريخ 3 شوال قد ظهروا أمام ميناء الجزائر بأسطول يتألف من ثلاثين إلى أربعين باخرة. وقد دخلوا إلى الميناء رافعين علمًا أبيضاً، وسلموا إلينا رسالة طالبين إثرها الرد خلال ظرف ساعة واحدة، مع إطلاق الأسرى المسيحيين. إلا أن الداي وكل كبار الديوان اجتمعوا للدراسة طلبًا منهم وقرروا رفض ذلك. أما الإنجليز فقد استعملوا الحيلة واستفادوا من ساعة الانتظار تلك، فدخلوا الميناء وانتصروا تجاه القلاع، ثم أحضروا المدافع والأسلحة، وبدأوا المعركة التي استمرت من الثامنة صباحاً حتى منتصف الليل²، تلك المعركة التي اندفع فيها الطرفان بكل عنف وقوة. إن التقارير التي وجهها الوالي إلى الباب العالي تشرح ذلك بوضوح، لقد كان الطقس ثقيلاً في تلك الليلة، فصوت المدفع كان شديداً كالرعد والقناابل تساقط على أوجاً لكم البواسل، وتسبب ذلك في مقتل وجراح ثلاثة عشر شخص. أما الكفار فيتراوح عدد قتلاهم وجرحهم ما بين ألفين وثلاثة آلاف بالإضافة إلى مقتل ما بين ثمانية وعشرة ربابنة³. في تلك الليلة أحرق الأعداء أربع (كذا) من بوارجنا وأربع (كذا) حرافة أخرى، أما أسطول العدو فقد أحرقت اثنان من سفنه وأثنان ذات ثلاث جسور وأغلبية سفنه قد تضررت. ومن الغد في الصباح سادت البلبلة في كلا الصفين، وقد أرسل إلينا العدو مبعوثه ومتجمه⁴ وأخبرنا: "لقد لحقتنا كثیر من الخسائر في كلا الجانبيين، غير أن هذا لا يصرفنا مطلقاً عن متابعة الحرب".

¹ - HH / 22486 h ; B.A.

² - م.م.و: "تقرير الداي عمر إلى السلطان العثماني محمود الثاني عن حملة إنجلترا عام 1816" رقم الوثيقة 22486 / 1231 هـ. (باللغة العثمانية).

³ - شالر: المصدر السابق، ص 366، يذكر أن اللورد إكس모ث كتب إلى وزيره قائلًا: "لا أخشى فقدان عدد كبير من الضباط العسكريين، لقد سال الدم بغزارة في هاته المعركة".

⁴ - هو إبراهيم سلامة مؤلف كتاب A .. نفس المصدر، والده قنصل إنجلترا بالقاهرة في أواخر القرن الثامن عشر، أما أمه فقاهرية، يتكلم إبراهيم العربية والإنجليزية والتركية.

إن الدول قد اتفقت على محاربتكم، وسيجبرونكم على عقد الصلح، وإذا رفضتم ذلك فإننا قررنا إعلان الحرب من جديد". وعندما اجتمع الداي والديوان لدراسة الوضعية، أخلصا إلى القول: "إذا استمررنا في الحرب وقاومنا العدو، فإن ذلك لا يكون إلا بإعانة من الله ثم بوصول الذخائر الحربية من قبل سلطاناً، إن الكفار قد احتدوا ضدنا، وهم يضمرون التوایا السیئة تجاهنا، ومن المؤكّد أنّهم سيتابعون الحرب، حتى لو تمكنا من تحطيم أسطولهم، فإنّهم قادرّون على إرسال أسطول جديد. ومن الجلي أنّ الباب العالى سيكون عاجزاً عن مواجهة هاته الوضعية، وعلىه ونتيجة للمحادثات السرية، فإنّ الديوان والدai قررا إعادة إمضاء الصلح". وبذلك أطلق سراح 1500 أسير¹.

إن قسماً من قلعتنا قد أصابه الضرر، أما سفن الأعداء اللعينة التي كانت بالميناء فقد أضرمت النار في سفناً، وقد كنا مشغولين أيضاً خارج ترسانتنا بمراقبة خزائن ذخائernَا ومواردنَا وحدودنَا. ومن حسن الحظ أن كل ذلك لم يصب بأذى. أما أهالي المدينة ومن كانوا بداخل القلعة، فقد أقاموا حريقاً من الخطب لعرقلة العدو، وتسبّب ذلك في حريق هائل أنقذهم من ويلات الحرب. إننا يا حضرة السلطان ظل الله على الأرض، نتيجة لفقدان أسطولنا وذخائernَا، نطلب منكم مدننا بالأسلحة والبارود الأسود، وبالسفن ذات الحمولة الضعيفة. لقد كانت تلك المعركة فريدة، بحيث أن تاريخ الولاية لم يعرف شيئاً لها. إن أوجاعكم المظفرین يتحملون المسؤولية كاملة، وهم يعرضون الآن الوضعية على حضرة السلطان طالبين منه مدننا بالمساعدة بإرساله لنا قوة عسكرية تسمح لنا بالانتقام من أعداء ديننا ولنجبي ذكرى شهدائنا. ليكن الله في عوننا ويهبنا النصر والنجاح².

¹ - ذكر علي رais في تقريره الموجه إلى السلطان أن عدد المسيحيين الذين أطلق سراحهم بلغ 1500، أما القنصل دوفال فذكر الرقم 1083 E.A المراسلات الفنصلية، ملف الجزائر، عدد 42.

² - B.A. / 22486 / HH ، ذكر علي رais إلى السلطان في تقرير آخر: " إنه بدار الجهاد، الجزائر ليست لنا الإمكانيات لبناء بآخرة في ظرف سنة أو سنتين، أما هاته المرة، فالنظر إلى قلة ذخائernَا سوف لا تتمكن من القيام بذلك خصوصاً وأن جهودنا سوف تنتصر إلى إصلاح مينائنا وقلاعتنا، والتي هي الآن في حالة حراب، نرجو من حضرة سلطاناً مدننا بعدد من البوادر.

لقد جابه الجزائريون نيران العدو ببطولة، الشيء الذي جعل إكسماوث يكتب: " لم أر في حياتي أعداء يحاربون بإيمان وثبات وجأش كهؤلاء".¹

وقد أشار المؤرخ الجزائري مولاي بلحميسي في دراسته عن البحرية الجزائرية، أنّ الذخيرة الحربية الانجليزية والهولندية قد بلغت أربعين مدفعاً وخمسين مدفعاً من عيارات X2، 32 أو W، 18، أما تحصينات مدينة الجزائر فتوزع على الشكل التالي: المنطقة الشمالية أربعة وأربعين قطعة مدفعية. وفي برج الفنار ثمانية وأربعين مدفعاً، وفي البرج الشرقي ستون مدفعاً، وفي برج السردines خمسة عشر مدفعاً.²

كما يذهب قرمان إلى أنّ عدد الكرات الحديدية التي أطلقتها المدفع على التحصينات الجزائرية بلغت نصف مليون، أمّا القنابل النارية فبلغت 980.³

وقد علق شالر على هذه الأحداث، فقال: " تصرف الداي تصرفه يتسم بقلة التصميم والخزم ولا يليق بشخصيته. فإنه لم يكتف بأن يعيد رسول القائد البريطاني بدون جواب على إنذاره، بل إنه سمح في نفس الوقت أيضاً للأسطول المشترك بأن يختار الموضع الملائم لقصف المدينة، دون أن تخطر في باله مقاومته".⁴

وأضاف " شالر " في بيان تعليقه عن الأحداث أنّ الجزائريين اعترفوا بعجزهم عن المزيد من المقاومة، في الوقت الذي كان فيه الأسطول المشترك يبدو على استعداد لاستئناف الهجوم، فقبلوا الشروط المهينة التي قدمها إليهم المنتصرون. بينما ورد في كتاب " وولف " أنه عندما سُكتت المدفعية، سارع الداي عمر بعقد السلام بالشروط الإنجليزية الهولندية، وهو لم يكن يدرى أنّ السفن المتحالفه قد استنفذت عملياً جميع ما عندها من بارود وقدائف، وكانت غير قادرة على القيام بهجوم آخر.

¹ - بلايفير: نفس المصدر، ص 33.

²- Belhamissi, M : **Marine et marins d'Alger à l'époque Ottomane 1518-1830** Thèse de Doctorat d'état, université de bordeaux 3, 1986,T3, P366.

³ - غرمان: نفس المرجع، ص 378.

⁴ - شالر: المصدر السابق، ص 156.

حددت بعض الكتابات سرّ هزيمة الجزائريين إلى عامل تضييع الوقت بخصوص الدفاع عن المدينة، لأنّ الجيش كان يتنتظر أوامر الدياي، فلو تمكن المدافعون من إشعال النار وقصف الأسطول الإنجليزي الهولندي لكان النصر حليفهم.¹

ويرجح القنصل الفرنسي دوفال (1814 – 1827م) سر نجاح حملة 1816م على الجزائر إلى عاملين أساسين:

1 — الأيام التي قضاها الأميرال البريطاني بالجزائر، ففي خلال سنة واحدة زار الجزائر ثلاث مرات من أجل المفاوضات تمكن من خلالها معرفة موقع القوّة والضعف في تحصينات مدينة الجزائر².

2 — سرعة الدياي عمر من أجل التفاوض، ولو أخر ذلك، لما تمكن الإنجليز من إحراز النصر، لأنّه في اليوم الثاني نفذت الذخيرة الحربية لديهم، وكان حجم الخسائر كبيراً لدى الأسطول المشترك. وهو ما ذهب إليه شالر عندما ذكر باعتراف الجزائريين بعجزهم عن المزيد من المقاومة، ثمّ قبلوا الشروط المهيأة التي فرضها المتتصرون.³ أما المؤرخ الأمريكي وولف فيقول: "عندما سكتت المدفعية سارع الدياي عمر بعقد السلام بالشروط الإنجليزية الهولندية عملياً جميع ما عندها من بارود وقدائف. وكانت غير قادرة على القيام بهجوم آخر".⁴

¹- Chabaud : **op.cit**, 1875, P.196

Grammont : **Histoire...**, **op. cit**, P.377 وأيضاً

² - Balhamissi : **Marine et marins...**, **op. cit**, T3, P372.

³ - شالر: المصدر السابق، ص 292.

⁴ - جون (ب) وولف: المرجع السابق، ص 446

لقد كانت شروط المعاهدة¹ التي فرضها المنتصرون على الجزائر قاسية، إذ نصت على: إلغاء نظام الرق، وتحرير الأرقاء المسيحيين الموجودين في الجزائر ب مختلف جنسياتهم. ودفع تعويض حربي مقداره خمسمائة ألف فرنك، واعتذار الداي علانية عما جرى للقنصل الانجليزي.²

ومن مجموع 3000 أسير كان موجودا بالجزائر تم تحرير نصف هذا العدد وهم يتوزعون على النحو التالي:³

نابولي — صقلية: 1110.

سردينيا — جنوة: 62.

بيالمونت: 06.

روماني: 174.

توسكانيا: 06.

إسبانيا: 226.

البرتغال: 07.

اليونان: 07.

هولندا: 28.

¹ - حررت الاتفاقية بتاريخ 04 شوال 1231هـ / 28 أوت 1816م، وهي أول معايدة جزائرية مع دولة أجنبية تحرر باللغة العربية في العهد العثماني. انظر: عبد الجليل، التميمي: بحوث...، المصدر السابق، ص 148.

² - شالر: المصدر السابق، ص 307

وأيضاً: محمد العربي، الزبيري: "مقاومة الجزائر للتكتل الأوروبي قبل الاحتلال"، مجلة الأصالة، العدد 12، الجزائر 1973م، ص 124..

³- Play Fair : op. cit, P.32.

الإنجليزية: 18.

فرنسا: 02.

النمسا: 02.

المجموع: 1642 أسيرا.

وقد وردت نص المعاهدة العربي¹ التي عقدت بين عمر باشا واللورد إكسسوموث على النحو الآتي:

الحمد لله

العهد والشروط التي صارت وقت فيما بين حضرة الجناب العلي عمر باشا متعة أي صاحب (كذا) المدينة المجاهدة وببلاد الجزائر وبين حضرة الجناب العلي إدوارد بارون إكسسوموث كواليز (كذا) عي الكلمة الفرنسية (Cavalier) أي فارس وهو رتبة شرفية.

علامة الصليب الكبير متعة (كذا) باشا المنسوب لأهل الغزو وقبطان باشا على عمارة بيرق الانكلترة الأزرق، ورأس حاكم على كل السفائن (كذا) والشقوف متعة دولة الإنكلزيز العلية الموجودين في بحر الشرق، وهذا اعتبار (كذا) لعظم المنافع والفائدة التي اشتهرت من طرف حضرة الجناب العلي الأمير الفاعل المفوض والوكيل السلطاني متعة دولة الإنكلزيز العلية في انتها (كذا) وعدم إسرار أي عدم أسر (كذا) النصارى حضرة الجناب العلي عمر باشا متعة الجزائر علامة لصدق إرادته بدوام صحبته مع دولة الإنكلزيز العلية واستهار المودة وعظم اعتباره لطرف دول الأوروبية (كذا) قد يشهر ويدين على أنه إذا مكتت وظهرت عداوة مع أي دولة كانت من الدول الأوروبية لم يكون (كذا) أحد من الأسار (كذا) معدود تحت العبودية، ولكن يكونوا مسجونين لأجل العداوة وينظر والهم بكل حنان بحال إسارات الحرب، إلى أن يكونوا بالبدل كالعادة الجارية في ذلك الأمر، وبعد انتهاء العداوة (كذا) يرسلوهم إلى بلادهم من غير فداء. والعادة الأولى التي كانت تنص على إسارات (كذا) النصارى متوع الحرب، أنهم

¹ — F. O. / 2 , C. O. نص هذه الوثيقة بالعربية والإنجليزية، ولعل هذه الاتفاقية هي أول معااهدة جزائرية مع دول أجنبية تحرر باللغة العربية في عهد الأتراك — العثمانيين !

يكونوا عبيدا، فمن اليوم وقدام أي وصاعدا تلك العادة المذكورة تكون باطلة ومنكرة إلى الأبد وعلى مadam والحق سبحانه وتعالى عالم وشاهد بذلك وهو خير الشاهدين.

هذا العهد قد تحر (كذا) نسختين في المدينة المجاهدة محروس بلاد الجزائر يوم الإثنين المبارك يوم رابع من شهر شوال سنة 1231 من الهجرة النبوية موافقا إلى 28 من شهر أجوصت هي الكلمة الإنجليزية أغسطس أي شهر أوت سنة ألف وثمانمائة وستة عشر مسيحية، يلي ذلك ختم عمر باشا واللورد إكس모ث وإمضائهما.

والملاحظ أن هولندا هي أيضا عقدت معاهدة مع الجزائر، أورد الزهار نصها: " وكذلك عقد الصلح مع الفلامينك (الهولنديين)، ولم يدفعوا شيئاً مما كانوا يطلبونه منهم، وهو غرامة سبع سنين. وكان الفلامينك يعتزمون أن يدفعوا غرامة ثلاثة سنين ثنا للصلح، تدفع في أجل معلوم"¹

لقد اختلفت الكتابات في تقدير حجم الخسائر المادية والبشرية لكلا الطرفين خلال هذه المواجهة العنيفة. كما اختلفت أيضا في تحديد عدد السفن الإنجليزية الهولندية التي شاركت في المعركة، فإن هناك نوع من التقارب بين المصادر الأجنبية على عدد الجرحى والقتلى في القوات الإنجليزية الهولندية المتحالفه، فإن هناك فرقاً شاسعاً بين الأرقام التي وردت في تقرير الداي والأرقام التي وردت في المصادر الأجنبية، وبخصوص عدد الجرحى والقتلى فإن الوثائق الجزائرية تشير إلى 300 قتيل في صفوف الجزائريين و 03 آلاف إنجليزي وهولندي²، بينما يذكر شالر أن حوالي 600 قتيل وجريح جزائري و 138 قتيلاً و 90 جريحاً إنجليزياً و 13 قتيلاً و 25 جريحاً هولندياً³، أما ماك كاري فقد قدر القتلى والجرحى في صفوف الجزائريين بـ: 600 قتيل وجريح و 73 قتيلاً و 744 جريحاً هولندياً وإنجليزياً⁴.

¹ - الزهار: المصدر السابق، ص 125.

² - خط همایون، عدد: 22486، تاريخ 1231هـ.

³ - شالر: المصدر السابق، ص 312.

⁴ - Shaw : op. cit.

وتفيدنا وثيقة معلومات في غاية الأهمية، هي عبارة عن تقرير من القبطان باشا قائد الأسطول العثماني، يخبره فيها السلطان بأنّ هناك حصار عنيف على الجزائر فرضه الانجليز والهولنديين كما أبلغه بتقرير القبطان الأمريكي سومر، الذي تحدث عن مقتل ثلاثة آلاف جزائري من جراء القصف، وتعرض نصف المدينة للهدم وإحراق الأسطول الجزائري.¹

كان حجم الخسائر المادية كبيراً، إذ تحطمت معظم السفن الانجليزية من جراء المدفعية الجزائرية،² ويشير دوفال بأنّ هناك حوالي ثلاثة آلاف قتيل عن الجانب الجزائري، كما تضرر المباني والتحصينات ومخازن الأسلحة والبارود من القصف المدفعي، كما تحطمت معظم بنايات مدينة الجزائر.³

لقد كتب القنصل الفرنسي دوفال إلى وزير خارجيته متتحدثاً عن وضعية الجزائر بعد هاته الهزيمة: " لقد ذكرت هذه الأيام كل أنواع المصائب التي حلّت بالبلاد منذ توقيع عمر باشا مقاليد الحكم هزيمة الأسطول الجزائري على يد الأميركيين والسلم المخجلة التي تلت ذلك، ثم جيش من الجراد قدم من الصحراء وانتشر صيف 1815م في كامل أنحاء الولاية متلفعاً القسم الأكبر من منتجات البلاد الزراعية، وتسبب ذلك في مجاعة عمّت البلاد، وأخيراً تحطيم الأسطول الجزائري والخسارة".⁴

وقد حمل الجيش الجزائري الداي عمر مسؤولية الأضرار والمصائب التي تعرضت لها الجزائر، لذا تمّ اغتياله من طرف عناصر الانكشارية في شهر سبتمبر عام 1817م، ونستشف تاريخ حكم عمر باشا من خلال رواية الزهار: " كانت دولته وأيامه كلها مصائب: الجراد، والغلاء، ومصيبة حيده ومقصبة الانجليز".⁵

¹ - خط همايون، عدد 22556، تاريخ 1231هـ.

² - Chabaud : *op. cit*, P.201.

³- Tachrifat : *Recueil de notices historiques...*, Op. Cit,P.14

⁴ - Salam Ibrahim : *A narrative of the expédition to Algiers in the 1816, under the command of Lord Exmouth Bey*, London, 1819.

⁵ - الزهار: المصدر السابق، ص 127

ومن البديهي أن تكون للحملة نتائج خطيرة على نشاط البحرية الجزائرية منذ مطلع القرن التاسع عشر، فبتحرير الأسرى المسيحيين دون فدية، ضيع على الجزائريين فرصة انتعاش الخزينة بحوالي مليونين من الريالات الفرنسية، والملاحظ أنَّ الحملة الانجليزية الهولندية لعام 1816م، قد أسهمت بإنهاء الحكم العثماني في الجزائر.¹

واغتنم القنصل الفرنسي هذا الحادث، فاتصل بالدai وذكره بانتهاء مدة العشر سنوات لامتياز الإنجليز في صيد المرجان بساحل القالة وعنة، وتحصل بسهولة على إعادة تلك المؤسسات إلى فرنسا يوم 26 أبريل 1817م مقابل 60 ألف فرنك، فحضر إلى الساحل الشرقي للجزائر ما يربو عن 240 مركباً لصيد المرجان والتجارة. وعاد اليهودي إيسكوديرو إلى تلاعبه، فاتصل سرياً بالقنصل الإنجليزي وتعاون معه لمنع الفرنسيين من الاتصال بدار عنابة للمرجان التي يديرها هو، ولكن دوفال أبلغ الدai بهذا التواطئ ليقف في وجهه غير أنَّ القنصل الإنجليزي ماكدونال Mac - Donnel إيسكوديرو يحتفظ بذلك الدار لممارسة نشاطاته المرية.²

¹ - عبد الجليل: التميمي، بحوث...، المراجع السابق، ص 148

² - Garrot : OP. CIT, pp 633 – 637.

المبحث الثاني

الإصرار البريطاني على تقويض إیالة الجزائر

1 — مؤتمر إكس لاشايل (Aix La chapelle) 1818م:

كان من نتائج مؤتمر فيينا 1815م تكوين إنجلترا وروسيا وبروسيا والنمسا الحلف المقدس بهدف الحفاظة على السلام والخلولة دون انتشار عدو الثورة الفرنسية وظهور نابليون جديد يهدد الأمن والاستقرار لأوروبا. كما امتد نشاط هذا الحلف إلى خارج القارة الأوروبية فأصبح وكأنّ له الحق في الإشراف على الأمان الدولي وحمايته.¹

ولما كانت مسألة أمن البحر الأبيض المتوسط إحدى القضايا الساخنة التي نالت اهتمام الدول المسيحية بزعامة إنجلترا منذ عقد مؤتمر لندن 1816م، غير أنها لم تؤدّي في الواقع إلى إنهاء النشاط البحري المغربي عموماً، والجزائري خاصة، رغم تراجعه بصورة واضحة، فالجزائر استطاعت إعادة بناء أسطولها وتجدد نشاطه من جديد، الأمر الذي جعل الدول الأوروبية تعود لإثارة هذه القضية من جديد في مؤتمر إكس لاشايل في جنوب ألمانيا 1818م، حيث انضمت هذه المرة فرنسا إلى "الحكومة العالمية الفعلية" التي أصبحت تضم إنجلترا وفرنسا وروسيا وبروسيا والنمسا، واتفقت هذه الدول على تفتيت الإمبراطورية العثمانية.²

وكان مؤتمر إكس لاشايل المنعقد بتاريخ 30 سبتمبر 1818م، آخر المؤتمرات التي ناقشت مسألة "القرصنة". خاصة بعدما هاجم الجزائريون باخرة الحظ السعيد La Fortuné في مياه عنابة وحطموها، وقد تمكّن مندوبي الدول الأوروبية بعد مشاورات متعددة من توقيع بروتوكول في 20 نوفمبر 1818م، جاء فيه: "اتفق المفاوضون طبقاً لنص بروتوكولي على أن يواصلوا في المؤتمر الوزاري الذي سيعقد في لندن النظر في المقترنات لإلغاء القرصنة التي تمارسها الدول البربرية

¹ - إبراهيم أحمد: مبادئ القانون الدولي العام، الرياض: دار المجمع العلمي، 1990م، ص 50.

² - نفسه.

(المغربية) بطريقة فعالة... وقد طلبو إلى مندوبي بريطانيا وفرنسا بوصفها ممثلين للبلاطين اللذين يجب أن يكون لنفوذهما ثقل أكبر لدى هذه الإيالات، وأن يوجهها إليها إنذارات جديدة بأن استمرارها على نظام القرصنة التي يقلق التجارة السلمية ستكون له آثار تحسن الإيالات المغاربية صنعا في أن تفك عاجلا في نتائجه التي قد تنس وجودها نفسه... وتحفظ البلاطات الخمس بحقها في تحذير الباب العالي أيضا بصورة ودية من الأخطار التي قد تتعرض لها الإيالات البربرية، نتيجة لاستمرارها في ممارسة القرصنة من حيث أنها ستكون سببا في قيام الدول الأوروبية باتخاذ إجراءات حاسمة".¹

وببدأ هذا المخطط بالقضاء على النشاط البحري المغربي لأنّه يمثل آخر مظاهر القوة الإسلامية، وذلك بتكوين أسطولين: الأول البريطاني والثاني فرنسي لإرغام المغاربة على التخلّي عن ممارسة هذا النشاط وبالفعل تكونت هذه الفرقة البحريّة خلال النصف الثاني من سنة 1819م، وكان الأسطول البريطاني بقيادة نائب الأمiral الإنجليزي توماس فريمانتل (T.Fremantl)، والأسطول الفرنسي بقيادة الكونت أميرال جوريان دي لا غرافير (La Gravier) في البحر الأبيض المتوسط، حيث توجّها رأسا إلى الجزائر، بعد أن التقى في ما هون خلال شهر جويلية 1819م، وقد خصص لها الداي حسين لقاعين يومي 5 و 9 سبتمبر عام 1819م، استمع خلاهم إلى قرارات ومطالب الدول الأوروبية التي أندّرت البلدان المغاربية بضرورة وضع حد لأعمال القرصنة.²

وبعد محادثات طويلة مع الداي حسين (1818 — 1830م)، رفض الامتثال لهذه المطالب وقال للوفد الأوروبي أنه لا يخضع لأوامر الملوك الأوروبيين، وأنّ دولته حرّة في أن تحارب من تشاء وتسلم من تشاء، وأنّه يرفض رفضا باتاً أن يسمح للأساطيل الأوروبية بتفتيش المراكبالجزائرية، ما عدا التي تتبع للبلدان الصديقة التي لها علاقة حسنة معها، وأنّه سيواصل الحرب مع الذين يرفضون إقامة العلاقات الطيبة والحسنة معها، وأنّه سيتولى تفتيش جميع السفن الأجنبية³ ليتأكد من الصديق والعدو. ولم يكتف الداي حسين بهذا الرد، بل أمر بتكثيف النشاط الحربي،

¹ - شالر: مذكرات ولIAM شالر ... ، المرجع السابق، ص 323 — 324.

² - نفسه: ص 326.

³ - Garrot (H) : op. cit, P 641.

كما أندى جميع القنواصل الأوروبيين المعتمدين بالجزائر، بأنه في حالة ما إذا رفضوا دفع الإتاوات المقررة عليهم يعتبرون أعداء.¹

وأبخر الوفد الأوروبي بعد تلك المحاولات الفاشلة إلى تونس التي وافقت على احترام كل المعاهدات المعقودة مع الدول الأوروبية والإجماع الأوروبي على إنهاء الحملات البحرية²، وعلى الرغم من أنّ الجزائر هي التي تعرضت للقصف والتدمر من حملة إكسنوس، فإنّ موقفها كان قوياً وفيه تحدٌ واضح للقوى الأوروبية مجتمعة على عكس طرابلس التي وصلتها الفرقة الانجليزية فرنسية يومي 08 أكتوبر 1819م، حيث أبلغت يوسف باشا حاكم طرابلس (1795 – 1830) بما أبلغت به إيات المغاربة، وقد كان ردّ يوسف باشا كما يلي: "صاحب السمو باشا طرابلس نشعر... بكل مشاعر الاحترام والصداقه لأصحاب الجلاله ملكاً انجلترا وفرنسا وإلى ملوك القوى الأوروبيه الذين اجتمعوا في أكس لاشابيل فإننا لندين من هذا اليوم (09 أكتوبر) وإلى الأبد كلّ مظاهر القرصنة والنهب سواء بالبحر أم الأرض، وأيضاً بعدم السماح لأيّ من سفننا التجارية بأن تدنو لتهاجم في البحر أيّ سفينة أو مركب تابعة للقوى المشار إليها أعلى".³

ويستشف موقف المغرب الأقصى من قرارات مؤتمر أكس لاشابيل من خلال قول أبي العباس الناصري: "وفي هذه السنة 1233هـ / 1818م أبطل السلطان⁴ الجهاد في البحر ومنع رؤساءه من القرصنة به على الأجناس، وفرق بعض قراصنته على الإيالات المجاورة مثل الجزائر وطرابلس، وما

¹ - محمد العربي الزبيري: التجارة الخارجية...، المرجع السابق، ص 42. حنيفي هلايلي: العلاقات الجزائرية الأوروبية...، المرجع السابق، ص 17.

² - يذكر المؤرخ لومارشون أنّ باي تونس رفض هو الآخر الامتثال لمطالب الوفد، أنظر: LE MARCHAND : Op , Cit, P 42

³ - محمد الهادي أبو عجيل: النشاط الليبي في البحر المتوسط (1711 – 1835م)، وأثره على علاقتها بالدول الأجنبية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، 1984، ص 605 – 610.

⁴ - السلطان المغربي سليمان بن محمد بن عبد الله حكم ما بين (1792 – 1822م)

بقي منها أنزل منها المدافع وغيرها من آلة الحرب وأعرض عن أمر البحر راسيا بعد أن كانت قراصنة المغرب أكثر وأحسن من قراصنة صاحب الجزائر وتونس.¹

يقول يحيى بوعزيز معلقا على قرار الداي: ولقد كان من حق الداي حسين، ومن واجبه، أن يرفض التهديد، ولكن كان عليه أن يستعد لنتائج ذلك، وعواقبه، وذلك بتجهيز قواته البرية والبحرية وتطويرها، وتبهئة الرأي العام، وتجنيده حوله غير أنّ الذي لوحظ هو غير ذلك. فالمركب البحري التي هي أداة الحرب، لم يكن لديه منها آنذاك سوى ثلاثين. ثمانية منها وجهت إلى شرق البحر المتوسط لتشارك في حروب الدولة العثمانية باليونان عام 1821م مع أربعة آلاف جندي وجبار، فكيف يمكن بهذا العدد القليل من المركب والجنود، أن يواجه تحالفاً أوروبياً متتفوقاً في العدة والعدد؟ وكيف يمكن له أن يكسب المعركة إذا لم يستعمل الحيل الدبلوماسية والنظرة البعيدة إلى الأمور؟ قد تكشف وثائق جديدة في المستقبل تبرير ذلك.²

ومما يلفت النظر، أنه بعد هذا المؤتمر، تأزمت العلاقات بين الجزائر والدول الأوروبية، التي أصبحت تتدخل في شؤون الجزائر الداخلية عن طريق قنصلياتها، خاصة القنصلية الفرنسية في مدينة عنابة التي كانت تستورد الأسلحة وتبيعها للقبائل الجزائرية لإثارة القلاقل في البلاد.³ وكان رد فعل الحكومة الجزائرية إزاء هذه العملية هو فرض رقابة صارمة على الهيئات الأجنبية، كما أنها اضطرت إلى تفتيش متولى القنصل الفرنسي في عنابة.

وعلى آية حال يعتبر مؤتمر أكس لاشايبيل بداية المرحلة الأولى لتفويض الإمبراطورية العثمانية وتقسيم البلاد العربية بين القوى الاستعمارية، الانجليزية والفرنسية، وأن هذا المؤتمر لم يؤد إلى تدني النشاط المغاربي فحسب، بل أدى في النهاية إلى احتلال الجزائر عام 1830م. حيث كانت البداية الفعلية لهذا المخطط الاستعماري الزاحف تحت ستار القضاء على ما يعرف في أدبياته بـ "القرصنة" وحرصاً من هذه الدول على إنجاح مخططها، جأت إلى إضعاف القدرات الحربية لدول المغرب وذلك من خلال عدم تزويدها بالمواد الاستراتيجية والأسلحة والسفن بعد هذا

¹ - الناصري أبُر العباس أحمد: الاستقصا لأنباء دول المغرب الأقصى، (تحقيق وتعليق: جعفر مصطفى ومحمد الناصري) الدار البيضاء: دار الكتب، 1954 – 1956، ج 3، ص 133.

² - يحيى بوعزيز: علاقات الجزائر... المرجع السابق، ص 126.

³ - محمد العربي الزبيري: التجارة الخارجية...، المراجع السابق، ص 127.

المؤتمر، وهي المواد التي كانت تقدم في السابق كهدايا من طرف دول أوروبية، وحتى إتاوات سنوية التي تدفعها الدول الصغرى أصبحت في تراجع مستمر نتيجة لحصول بعض الدول على حماية إنجلترا وفرنسا.

2 — سفارة علي رais إلى لندن سنة 1819م:

برز علي رais في النشاط البحري حيث كان يشغل وظيفة "ليمان ريس" الممثلة في مراقبة وتفتيش السفن الداخلية والخارجية، وهي وظيفة سمحت له بجمع الأخبار عما كان يجري في أوروبا عن طريق التجار والقباطنة، وقد كان يستلم الرسائل، كما تمكّن من الاستيلاء على سفينة نابوليتانية وأخرى مالطية وأسر 17 أسيراً باعهم في البادستان كما اشترك في الكثير من ¹العمليات البحريّة

أرسل الرئيس علي على رأس سفارة إلى لندن سنة 1819م في عهد الداي حسين باشا²

وقد سافر معه 12 شخصاً وهم كتابان أحدهما تركي والأخر أوروبي أمين المالية للإشراف على النفقات، حمال لنقل الأمتعة وحلاق وقهواجي، رئيس الخدم طباخ، خادمان أوروبيان وسائسان للعناية بالخيول التي حملها علي ريس³

يقول شالر أنّ هذه السفارة حملت معها حسب الأعراف الدبلوماسية هدايا قيمة⁴

تشتمل في ستة أحصنة منها اثنين لاستعمال المبعوث وأربعة أحصنة مع عامتين للملك.

لقد جاءت هذه السفارة في ظل تلك التغيرات التي كانت تعرفها الساحة الدولية وبروز مسألة القرصنة والاسترقاء وما تم إقراره خلال مؤتمر فيينا سنة 1815م، ثمّ مؤتمر إكس لا شبيل

¹ - خليفة حماش: سفارة علي رais إلى لندن عام 1819م: نموذج للدبلوماسية الجزائرية في العهد العثماني من خلال وثائق جديدة، المجلة التاريخية المغاربية، العدد 87 — 88، سنة 1997م، ص 509.

² - خليفة حماش: سفارة علي رais ...، المرجع السابق، ص 509.

³ - نفسه، ص 510.

⁴ - شالر: المصدر السابق، ص 178.

سنة 1818م، لذلك عملت هذه السفارة على توطيد العلاقات الجزائرية الإنجليزية وذلك بالتركيز على نقاط أساسية هي:

— عدم تدخل القنصل الإنجليزي في الشؤون الداخلية للإيالة، وكذا عدم تداخل مهامه مع مهام مصالح دول أخرى.

— إعادة السفن التي استولى عليها الإنجليز (عددها اثني عشر سفينة).

— الحديث عن المعاملة السيئة التي يتعرض لها الجزائريون في جبل طارق، مالطا، وطلب السماح لهم بالترول على البر وتحسين معاملتهم واحترامهم.

— تعيين القنصل الإنجليزي نواب له من غير الإنجليز في عنابة ووهران.¹

حسب شالر كانت هذه السفارة ناجحة لأنّها استطاعت تدعيم العلاقات الجزائرية الإنجليزية،²

والذي تجسّد من خلال إرسال الهدية السلطانية السنوية إلى استنبول، وهو أمر أو طلب يتعلّق بالدول الصديقة، لكن من جهة أخرى وحسب التطورات الدوليّة فإنّ إنجلترا بقيت مع التحالفات الأوروبيّة والدولية ضدّ الجزائر من خلال قيادتها لحملة سنة 1824م التي كانت بقيادة الأميرال هاري نيل (Harry Nil) والتي انتهت بعقد الصلح بين الطرفين وتعيين قنصل جديد بعد طلب رحيل القنصل الذي تسبّب في مشاكل داخلية.

¹ - خليفة حمash: سفارة علي رئيس...، المرجع السابق، ص 516.

² - شالر: المصدر السابق، ص 150.

3 — الحملة الإنجليزية 1824م:

كانت العلاقات الجزائرية الإنجليزية ما بين 1816 و 1824م حسنة، حيث لم تسجل حملة 1816م النتائج التي كان يتواхها الرأي العام الأوروبي، حيث بدا التحدّي الجزائري واضحاً من خلال استمرار النشاط البحري منذ 1817م، وهذا بفضل العوامل التالية:

إعادة تجديد الأسطول البحري:

تمكنت الجزائر من تجديد أسطولها البحري بواسطة الصناعة المحلية، والمساعدات العسكرية التي تلقّتها من بعض الدول الإسلامية، وقد أورد الزهار نصاً للمساعدة المغربية إذ كتب الداي عمر باشا إلى مولاي سليمان يطلب إعاناً عسكرية لتجديد الجيش والعمارة البحريّة.¹ وعيّنه السيد الحاج محمد العنابي قاضي السادة الخفيفية رسولًا... أمر السلطان باستضافته... وأحسن إليه وأعطاه مركبين من نوع كروفيت، وبладنة وأعطاه أموالاً وأمره بتسليمها للمجاهدين ورجع إلى الجزائر.¹.

أما يوسف باشا طرابلس²، فبعث بسفينة من نوع بلاكرا لإعانت الجزائر، بالإضافة إلى المعدات العسكرية التي أرسلها الباب العالي للجزائر سنة 1232هـ (1817م)، ويذكر الزهار أنه في هذه السنة ثار الانكشارية على الداي عمر وخنقوه بدار الإمارة.

¹ - الزهار: المصدر السابق، ص 127.

² - يطلعنا المدفتر M.14, Vol. 13 ; A.O.M ص 63 أن طرابلس الغرب كانت تقدم بعض الهدايا إلى الجزائر، في تاريخ 30 جوان 1815 أرسل باشا طرابلس الغرب عدداً من السفن إلى الجزائر، ثم بتاريخ 28 ماي 1817 ذكر أن هدية طرابلس الغرب قد وصلت إلى ميناء الجزائر.
أما بيير بواري (Pierre Boyer) فيذكر في كتابه:

La vie quotidienne à Alger à la ville de l'intervention française, p 86, Paris, 1963

من أن السلطان العثماني قد أرسل سنة 1817م كهدية إلى الجزائر بارجة حربية وبآخرتين صغيرتين، وذلك مساهمة منه في إعادة بناء أسطول الجزائر البحري، والذي تحطم على إثر قذف المدينة سنة 1816م.

منذ شهر سبتمبر 1817م، بدأ الأسطول الجزائري بشن غاراته على السفن الأوروبية، حيث تمكن من تسجيل عدّة غنائم على سفن كل من بروسيا، وهولندا، وهامبورج، وإنجلترا.¹

وفي نفس الفترة، ثارت قبائل ضواحي بجاية — كان أفراد لها يعملون خدما في القنصليات الأجنبية بمدينة الجزائر — على السلطة المركزية، مما جعل الداي حسين يوجه مذكرة إلى القنصلين المقيمين في مدينة الجزائر، يطالهم بأن يسلموا له الأشخاص الذين يستغلون لديهم وينتمون إلى القبائل الثائرة²، إلا أنّ القنصلين رفضوا الامتثال لتلك الأوامر، خاصة القنصل الإنجليزي ماك دونال (Mac Donell) الذي اعتير ذلك الإجراء تدخلاً صريحاً في شؤون القنصليات الأوروبية. وفي شؤونه الخاصة. وبسبب القبض على خدم القنصليات باستعمال القوة توترت العلاقات بين الجزائر وإنجلترا.³

وأورد الزهار في كتابه معلومات دقيقة عن أسباب توثر العلاقات بين البلدين، فأرجعها إلى تورط بعض الخدم في القنصلية الإنجليزية في الهجوم على إحدى السفن الأمريكية ونهبها عندما قدمت بها أمواج العواصف إلى سواحل بجاية، ورفض القنصل تسليم المتهمين في الحادثة إلى الداي لمعاقبتهم.⁴

واستبعد بعض المؤرخين أن يكون هذا الحادث هو السبب الرئيسي الذي أدى إلى انفجار الأزمة بين الجزائر وإنجلترا، لأنّ الحادثة التي أشار إليها الزهار وقعت في شهر سبتمبر 1824م.⁵ أي بعد نهاية الحرب الإنجليزية الجزائرية بحوالي شهرين.

¹- Belhamissi : **Marine et marins...**, op. cit, T3, P.375.

²- شالر: المصدر السابق، ص 193.

³- Grammont : **Histoire...**, op. cit, P.385.

⁴- الزهار: المصدر السابق، ص 151.

⁵- الزهار: المصدر السابق، ص ص 153 – 154.

قام القنصل الأجانب المقيمون في الجزائر بعقد اجتماع في دار القنصل الأمريكي يوم 02 ديسمبر 1823م، وحرروا مذكرة احتجاج ضدّ أعمال الحكومة الجزائرية التي وقعت في شهر أكتوبر عام 1823م، بخصوص التدخل في شؤونها الداخلية.¹

وقد ردّ الداي حسين على هذا الاحتجاج بأن بلاده حرّة في تصرفاتها مع رعاياها كما هو شأن سائر البلدان المتحضرة.²

وبغض النظر عن جهود القنصل الأوروبيين في فض الزاع، وصلت البارجة الانجليزية بقيادة القبطان سبنسر(Spencer) إلى المياه الإقليمية للجزائر في يناير 1824م، تحمل معها تعليمات الحكومة الانجليزية إلى قنصلها ماك دونال عن الأحداث التي جرت في أكتوبر 1823م.

كما اشتملت على بنود إضافية لمعاهدة التي أبرمت بين البلدين بعد حملة اللورد إكس모ث عام 1816م، ولكن الداي رفض التفاوض مع الانجليز واعتبر المعاهدة التي أبرمت معهم لمدة ثلاث سنوات قد انتهي أجلها المحدد، كما رفض التوقيع على البنود الإضافية لمعاهدة التي عرضت عليه بحجة أنها لا تحمل الختم الحقيقى للحكومة الانجليزية.³

وبعد هذه الحادثة أرغم ماك دونال في أواخر يناير من نفس السنة على الانسحاب من الجزائر. وبدأ إلى البارجة الانجليزية الراسية في ميناء الجزائر.⁴ ليتخذها بعد ذلك مقراً له يعلّي منها شروطه على الداي وعلى الحكومة الجزائرية ، والدليل على ذلك ما أورده القنصل الأمريكي شالر في رسالة وجهها إليه ماك دونال من البارجة يقول فيها: " بأنه سيواصل مفاوضاته بعد الآن من البارجة من أجل التوقيع على البنود التي وجهتها حكومته إلى الداي، دون أن يتنازل عن شيء من مضمونها".⁵.

¹ - شالر: المصدر السابق، ص 200.

² - محمد العربي الزبيري: "مقاومة الجزائر للتكتل الأوروبي...، المرجع السابق، ص 128.

³ - شالر: المصدر السابق، ص 202.

⁴- Grammont, Histoire..., op.cit, P.385.

⁵ - شالر: المصدر السابق، ص 203.

وقد ورد في رسالتين أرسلهما الدياي حسين إلى السلطان محمود الثاني (1808 – 1839 م) يخبره فيها عن الخلافات التي نشبت بين الجزائر والإنجليز: " رغم الصلح الذي أبرم بين البلدين بعد حرب 1816 م، فإنّ الإنجليز ما زالوا ينظرون إلى القضية نظرة غالب ومغلوب، ويعتبرون أنفسهم غالبين والجزائريين مغلوبين، وعلى هذا الأساس يتصرفون بما لا يتفق مع الصلح المبرم بين البلدين حيث يأتون بسفنهم إلى واجهة الميناء، ويظهرون قوتهم أمام الجزائريين للضغط عليهم وتخويفهم. ولما أرست سفنهما بالغرب من المدينة، خرج القنصل الإنجلizi من قصره، وذهب إليها، ثمّ بعد ذلك أرسل شخصاً إلى أمير الأوجاق يعرض عليه شروطاً قاسية. وذكر القنصل أنه لا يرجع إلى قصره إلا إذا وافق الأمير على شروطه. وبعد أن تلقى الأمير تلك التهديدات، عقد اجتماعاً مع ديوانه للنظر في شروط القنصل الإنجلizi، واتفق المجتمعون على رفض الشروط المعروضة عليهم.¹

ولما تلقى ماك دونال رَدَ الحكومة الجزائرية، انسحب الأسطول الإنجلizi من ميناء الجزائر. وبدأ في شن هجمات خاطفة على السفن الجزائرية الداخلة أو الخارجة من الميناء. وقد أدت هذه المناوشات والاستفزازات إلى اشتباك إحدى السفن الجزائرية بقيادة الرئيس قدور باصون بالأسطول الإنجلizi في بداية شهر يناير عام 1824 م، مما أسفر على إغراق السفينة الجزائرية واستشهاد الكثير من بحارها، كما أنه ألقى القبض على سفينة للحجاج وذهب بها إلى مالطة قاعدة الإنجلizi العسكرية.² ولقد أشاد " شالر " بالمقاومة الباسلة للجزائريين في ذلك الاشتباك.

= وأيضاً:

Sir Harry Neal et Berbrugger (A), *Guerre de 1824 entre Alger et l'Angleterre*, in,
R.A.N 8, 1864, P.203.

¹ - خط همايون، عدد: 22550، تاريخ: 1240هـ.

² - الزهار: المصدر السابق، ص 152 – 153.

حاول الانجليز الدخول في مفاوضات مع الدaiي حسين بغرض الصلح، ولكنه رفض وطلب منهم استبدال القنصل ماك دونال، كما تدخل بعض القنائل الخايدين لتسوية التراع القائم بين البلدين، إلا أنّ المحاولة باءت بالفشل.¹

وعندما عجزت الحكومة الإنجليزية عن فرض شروطها على الحكومة الجزائرية، أرسلت أسطولاً حربياً، ففي 23 فبراير 1824م، وصل الأميرال هاري نيل(Harry Neal) أمام سواحل مدينة الجزائر، حاملاً معه تعليمات مفادها أنّ انجلترا تعتبر نفسها في الوقت الحاضر في حالة حرب مع الجزائر، وكأقوى دولة في البحر فإنه لا يحمل آية تعليمات خاصة، ولكنه أمر بفرض حصار شديد على الجزائر حتى يوافق الدaiي على التوقيع على التصريح الذي عرضه عليه القنصل الإنجليزي.² كما طلبت من الدaiي الاعتذار لها رسميًا عما جرى من إهانته بالجزائر.

تشلت مطالب القنصل الإنجليزي في توسيع الحصانة الدبلوماسية إلى دار القنصل الريفي، وحق رفع العلم الإنجليزي فوق مبني الدارين، الريفي والحضري، والاعتراف بالقنصل الإنجليزي كعمدة للقنائل المسيحيين، وإعطائه جميع الامتيازات المترتبة على ذلك، وإعفاء الأهالي الذين يعملون في صالح القنصلية الإنجليزية من الضرائب مع عدم مراقبة نشاط الدبلوماسيين الإنجليز.³

وقد أدرك الدaiي أنّ الأوضاع ازدادت تفاقماً، وأنّ الحرب على وشك الانفجار، لذا قرّر أن يتخذ كلّ التدابير اللازمة لمواجهة التطورات الخطيرة، فأخبر السلطان العثماني بالأوضاع في الجزائر، وبالاعتداءات الإنجليزية.

وقد ظلّ الإنجليز يحاصرُون السواحل الجزائرية، ويعزّزون أسطولهم بقطع آخر يوماً بعد يوم، ورغم ذلك فإنّهم لم يتمكّنوا من تحقيق آية نتيجة.

ولما يئسوا من الحصار البحري، طلب الأميرال "هاري نيل" مقابلة الدaiي حسين، والدخول معه في مفاوضات جدية بتاريخ 28 مارس 1824م، ثمّ توصل الطرفان في النهاية إلى الاتفاق على

¹ - محمد العربي الزبيري: مقاومة الجزائر...، المرجع السابق، ص 128.

² - شالر: المصدر السابق، ص 215.

³ - نفسه: ص 227 – 228.

بنود السلم والصلح، ولكن الداي أعاد من جديد طلبه بعدم عودة القنصل ماك دونال إلى الجزائر¹، ولما عادالأميرال إلى بارجته وجه رسالة إلى الداي أعرب له فيها عنأسفه حيث أنه لم يستطع عقد الصلح، وأن رفضه لاستقبال القنصل الإنجليزي الأخير، يعتبر إهانة لحكومته.

وقد رد الداي على رسالةالأميرال برسالة ماثلة قال لها فيها: "إنه لم يعلن الحرب على إنجلترا، ولا يعتقد أنه توجد أسباب لإعلان الحرب عليها، وأنه يرغب في استقرار السلام الذي يقبله بالشروط التي عرضها عليهالأميرال، ولكنه لن يقبل أبداً بعودة السيد "ماك دونال" ، وأنه قد أبلغ في الحال خبراً مفاده أنّ بارجتين بريطانيتين قد قاما بتصفّي ميناء عنابة، وأنهما قد أسرتا سفينة محایدة، وأحدثتا أضراراً كبيرة، وأنّ عدداً من رعاياه قتلوا وجرحوا، وأنّ هذه التصرفات لا تتعلق مع اللهجة التي استعملهاالأميرال مع الداي بالأمس".

وفي هذه الظروف الحرجة، طلب الداي حسين من السلطان العثماني إمداده بالمساعدات العسكرية من خلال السماح بالتجنيد ومرورهم عن طريق تونس وطرابلس.² وبالرغم من طول مدة الحصار الذي دام ستة أشهر، أجراه الإنجليز خلالها عدة مفاوضات مع الجزائري، باعت كلّها بالفشل. وذلك بسبب تعنت الموقف الجزائري الذي صمم على عدم عودة القنصل ماك دونال، ودفع الإنجليز للإلتّاحة كبقية الدول الأوروبية.³ ولما رأى الإنجليز أن لا أمل في إرغام الحكومة الجزائرية على قبول شروطهم، فرّروا شن حملة عسكرية ضدّ الجزائر، فقد ورد في إحدى الرسائل التي وجهها القنصل الفرنسي في الجزائر "دو فال" إلى وزير خارجيته: "أنّ الأسطول الإنجليزي تقدم من جديد إلى الجزائر يوم 11 جويلية، وهو يتكون من ستّ سفن شراعية، منها مركب كبير وثلاث بوارج وحرافين بينما بقيت عشر سفن أخرى متّوسطة الحجم، تبحر بعيداً عن الميناء، وفي اليوم التالي اقتربت إحدى السفن من الميناء وقصفت التحصينات، وعندئذ صدرت الأوامر للأسطول الجزائري لمطاردها وإغامتها على الابتعاد عن الميناء. وفي 13 جويلية، انسحب السفن الإنجليزية لتلتّحق ببقية الأسطول الموجود في عرض البحر.

¹ - شالر: المصدر السابق، ص 223.

² - خط همايون، عدد: 22550، تاريخ 1240هـ.

³ - الزهار المصدر السابق، ص 153 – 154.

وبتاريخ 24 جويلية، أعاد الانجليز هجومهم من جديد بقوة بحرية تخلت في اثنين وعشرين سفينة. ولكنهم حينما اقتربوا من الميناء وجدوا المدفعية والأسطول الجزائري لهم بالمرصاد.¹

ويشير تقرير شهيندر مثل الدولة العثمانية في مدينة لفورنة يايطاليا إلى الباب العالي: "أنّ الجزائريين لم يتضرروا من الهجوم الانجليزي لأنّهم تركوا من إبعاد الأسطول الانجليزي عن الميناء، إلا أنّ الانجليز لم يقفوا عند هذا الحد، بل أعادوا الهجوم على الجزائر في اليوم التالي، الأمر الذي جعل جميع أهالي مدينة الجزائر يغادرون المدينة، ويصعدون إلى المرتفعات المحيطة بها. ولم يبق في المدينة إلا الجنود المجاهدون الذين دافعوا عن البلاد دفاع الأبطال، وصمدوا أمام الهجوم الانجليزي ثلاثة ساعات.² وقد اضطر الانجليز نتيجة المقاومة الشديدة التي أبدتها الجزائريون إلى الانسحاب من ميدان المعركة.

وما يلفت الانتباه أنّ هناك معلومات قيمة وردت في نص وثيقة مفادها أنّ الداي حسين قد أرسل 2000 جندي لمساعدة الدولة العثمانية في حرب اليونان، وأنّ هناك تحضيرات أوروبية لعقد اجتماع للباحث بخصوص المسألة اليونانية.³

بعد هذه المعركة أرسل الأميرال الانجليزي سفينة، رفع عليها العلم الأبيض ليتفاوض مع الحكومة الجزائرية، حيث توصل الطرفان إلى عقد اتفاقية سلم بين الداي حسين والملك البريطاني جورج الرابع (1720 – 1830 م) بتاريخ 26 جويلية 1824م، وقد قبل الداي حسين بمقتضاه جميع شروط الانجليز بعد استبدال القنصل ماك دونال.⁴

والملاحظ أنّه في سنة 1825م ألغى الداي حسين هذه المعاهدة وطرد القنصل العام الانجليزي أودونيل (O'Donnell).⁵

¹ - شالر: المصدر السابق، ص 236 .

² - خط همايون، عدد: 46324، تاريخ 1240هـ.

³ - نفسه.

⁴ - الزهار: المصدر السابق، ص 154 .

⁵- Cat, (E) : *Petite histoire de l'Algérie...*, Op. Cit, P.337.

وقد تسبب الحصار الذي فرضه الإنجليز على الجزائر في عام 1824م في إحداث انعكاسات سلبية على التجارة الجزائرية الخارجية، حيث تغير خط التجارة نحو البر عن طريق تونس والمغرب.¹

لقد قامت بريطانيا وحدها بضرب هذا الحصار الذي دام حوالي نصف عام ، وكان الهدف منه إشعار سلطات الإيالة بالتفوق الإنجليزي، فتستسلم وتساعد على القضاء على نفوذ فرنسا التي كانت تسعى للبقاء في مراكزها الممتازة والتسلل إلى القارة السمراء لتوسيع تجاراتها، كما أنه كان يرمي إلى تدعيم نفوذ بريطانيا التي كانت قد فقدت مستعمراتها في القارة الأمريكية وصار عليها أن تضع خطة جديدة تمكنها من إيجاد أسواق عديدة تبيع فيها مصنوعاتها، وتأخذ منها كل ما تحتاج إليه من اليد العاملة والمواد الأولية.

ومما نوّد التأكيد عليه في الأخير هو اعتبار الزهار أنّ حملة هاري نيل كانت استبداداً منه، ومن غير استشارة حكومته، حيث يقول: " ولما اطلعت دولته على حقيقة الأمر قالت: بأنّ الحق مع الجزائر ولا مدخل لنا في رعيتهم ولا نجعل معهم عداوة فنخسر أموالاً ولا نحصل على طائل ولا بد أن تجعلوا الصلح مع الجزائر... "²

¹ - محمد العربي، الربيري: مقاومة الجزائر....، المرجع السابق، ص 129.

² - الزهار: المصدر السابق، ص ص 151 – 154

المبحث الثالث

بريطانيا والاحتلال الفرنسي للجزائر

1 — مشاريع فرنسا لاحتلال الجزائر:

كانت فرنسا تسعى منذ وقت مبكر إلى إنشاء محطات تجارية على سواحل إفريقيا لحماية طرقها التجارية، وفي نفس الوقت القضاء على "القرصنة المغاربية". وقد ورد في الدراسات التاريخية أن المخططات الفرنسية الخاصة باحتلال الجزائر وبقية البلدان المغاربية لم تكن حديثة العهد، وإنما ترجع إلى عهد لويس التاسع عشر (1226 — 1270م)¹. ولم تتوقف فرنسا منذ ذلك التاريخ عن رسم خططها لغزو الجزائر. وقد زاد اهتمام فرنسا بالجزائر عندما حصلت على امتيازات تجارية على السواحل الجزائرية في القرن السادس عشر. فقادت بإبرام عدة اتفاقيات مع الجزائر لحفظها. ولكن في بعض الأحيان كانت فرنسا تلجأ إلى استعمال القوة العسكرية. وقد تجلى ذلك في الحملات العديدة التي شنتها على الجزائر خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر².

ومن أهم المشاريع الفرنسية التي تم إعدادها لغزو الجزائر ذلك المشروع الذي أعده القنصل الفرنسي في الجزائر "دو كيرسي DEKERCY" في عام 1791م³، والذي ضممه معلومات عن تحصينات مدينة الجزائر، وعن مدفعية الحصون، وعدد القوات البرية والبحرية التي توفر عليها الجزائر في تلك الفترة. ورغم أهمية ذلك المشروع فإن الحكومة الفرنسية لم تتمكن من تفيذه آنذاك، نظراً لأنشغالها بأمورها الداخلية (تبعات الثورة الفرنسية).

¹ - (A) BERTHIER : *l'Algérie et son passé*, ed. A. et Picard, Paris 1951, P.81.

² - "Précis des traites entre la France et Alger et des expéditions entreprises contre cette Régence par DESGRANGER, copie 89, Paris, 10 Juin 1827". AEBIII322, Traités divers pays d'Europe.

³ - DEKERCY : *Mémoire sur Alger 1791*, Pub par G. Esquer, Champion, Paris, 1927, p 118.

وفي عهد نابليون بدأ في إعداد مشروع غزو، تلخصت أهدافه في احتلال دول المغرب، وجعل البحر المتوسط بحيرة فرنسية والقضاء على التفوق الإنجليزي، وتحقيق حملة عسكرية جديدة ضد مصر والشرق¹. وقد طلب نابليون لتحقيق هذا المشروع من المواطنين الفرنسيين الذين عاشوا أو كانوا أسرى في الجزائر تزويده بمعلومات عنها. كما أرسل عدة بعثات إلى الجزائر لاستكشاف أحوال البلاد، ورسم خرائط جغرافية، وجمع الأخبار. واستجابة لطلب نابليون، أعد القنصل الفرنسي السابق في الجزائر: (جون بون سان أندرے J. B. ST. ANDRE) في عام 1799م، مشروعًا لغزو الجزائر، تحتل فرنسا الجزائر فيه في خلال ثانية أيام بعد ضربها ضربة قوية وسريعة². كذلك قدم (تيدانا M'THEDENAT)، نائب مفوض العلاقات التجارية مشروعًا لنفس الغرض في عام 1802م، اقترح فيه على الحكومة الفرنسية إزالة قواها بضواحي مدينة تونس، لتزحف بعد ذلك على مدينة الجزائر عبر سهل ومرتفعات مليانة³.

ورغم أهمية تلك المشاريع فإن نابليون لم يسرع إلى تنفيذها نظراً لانشغاله بمناطق أخرى كالميدان دومينيك ST. DOMINGUE . إلا أن هذا لم يمنعه من إرسال بعض قطع أسطوله الحربي في أوت عام 1802م إلى الجزائر بقيادة الأميرال ليسيغ LES SEGUES ، لخاصرة الجزائر ومطالبة الدي مصطفى بالتعويضات عن السفينتين الفرنسيتين اللتين استولى عليهما الجزائريون، وعن الخسائر التي ألحقوها بتجارة فرنسا⁴. وبعد أيام معدودة التحق بالأسطول الفرنسي القبطان بيرج BERGE الذي حمل معه رسالة إنذار وتهديد لنابليون إلى الدي مصطفى⁵. فانتهز القبطان بيرج فرصة وجوده في الجزائر لجمع معلومات عنها.

وفي سياق الاستعدادات العسكرية أعد الضابط بير هولان (P.Holane) في أكتوبر 1802م، تقريراً مفصلاً عن الجزائر، يتضمن معلومات تاريخية، فحدد سكان العاصمة بنحو 90 ألف نسمة، والقوات العسكرية تضم قرابة 14 ألف جندي مشاة، وما بين ثلاثة إلى أربعة آلاف فارس، وبإمكان الحكومة تعبئة ما بين 50 إلى 60 ألف جندي في حالة حرب، غير أن الجيوش

¹ - BERJAUD : **BOUTIN agent secret de Napoléon on précurseur de l'Algérie Française**, Paris : Ed. Fédéric Chambiard, 1950, pp 85 – 86.

² - Esquer (G) : **les commencement d'un Empire ...**, Op. Cit, P 31.

³ " -Mémoire de M'THEDENAT, Fructidor an 10 " M. et D. Algérie 1790 – 1827, T 14, AR. M.R.E. France.

⁴ - BERJAU : Op. Cit, P 91.

⁵ - PLANTEL (E) : Op. cit, pp 502 – 504.

تشكو من مدفعية الميدان، أما القوات البحرية فهي تتشكل من 16 سفينة إلى جانب 50 زورقاً مخصصة للدفاع عن الميناء، ويتوفر الأسطول في مجموعه على 423 فوهة مدفعية.¹

وبمجرد أن أبرم نابليون معااهدة تلسيت (Tilsit) للسلام مع روسيا عام 1807م، حتى وجه أنظاره من جديد إلى الأقطار المغاربية²، وهذا ما تؤكده الرسالة التي وجهها في 18 أفريل 1808م إلى الميرال دوكري DECRES وزير البحريه والمستعمرات الفرنسية، حيث طلب منه بأن يعد خطة مفصلة ودقيقة لغزو الجزائر. وتنفيذًا لأوامر نابليون، جمع دوكري كل التقارير والدراسات والمذكرات التي أعدتها القنصل وبعض المواطنين الفرنسيين حول البلدان المغاربية، وبعد أن أنهى (دوكري) هذه الترتيبات لم يبق له إلا اختيار ضابط مؤهل لإرساله إلى الجزائر قصد دراسة الأرضية، وإعداد مشروع حكم لغزو، وقد وقع اختياره على المهندس العسكري بوتان (BOUTIN).

نموذج لتفكير فرنسا في احتلال الجزائر (مهمة الجاسوس بوتان) :

بوتان 1808م:

هو فانسون إيفس بوتان (Vincen Yves Boutin) ولد في جانفي 1772م بلورو بورتو (Loroux Bottreau) بضواحي نونت (Nantes) وفي 1791م تحصل على شهادة معلم في الفنون وفي 17 سبتمبر بعث دوبان (Doupin) كاتب وزارة الحربية رسالة إلى بوتان يخبره فيها: " تستحقون أن تكونوا ضمن عدد الذين قرر المجلس التنفيذي المؤقت قبولهم في الجيش " وهكذا دخل بوتان المدرسة العسكرية للهندسة بمزيار (Mézières) برتبة ملازم³، في سنة 1794م ارتقى إلى رتبة ملازم أول، وفي 15 مارس 1795م عين نقيباً وكان على اطلاع واسع بفن نحت الحجارة وتقنيه البناء، كما كان مهندساً بارعاً في التحصينات وهو على دراية في القيام باستطلاعاته العسكرية وكذلك في رسم الخطط والخرائط ونظراً لذلك كتب دوشاسلو لوبات (Chasse loup laubt) من برسية (Brescia) في 14 أوت 1802م: " إنني أطلب منكم اقتراح المواطن بوتان كقائد للكتيبة وهذا للواجب الذي قام به ... " وفي ديسمبر 1807م عين بوتان قائد للكتيبة،

¹ - جمال قنان: العلاقات...، المرجع السابق، ص 153 – 154.

² - BERJAU : Op. Cit, P 95.

³ - Commandant chlmine: : le colonel Boutin une mission en Algérie en 1808, in Revue historique de l'armée 9eme année, N°2, p7.

وفي 30 أفريل عيّن قائداً بوزارة البحريّة، وفي 18 أفريل 1808م بعث نابليون من بايون رسالة على ديكري (Decres) وزير البحريّة والمستعمرات الفرنسية أمره فيها بالتفكير الجيد في القيام بحملة ضد الجزائر وإعداد خطة مفصلة للغزو¹ كما أمره بجمع المعلومات الضروريّة عن التموين وطبيعة الأرض ومكان وزمان الحملة، وتنفيذها لأوامر نابليون جمع ديكري كل التقارير والدراسات والمذكرة التي أعدّها القناصل وبعض المواطنين الفرنسيّين حول البلدان المغاربيّة وبعد أن أنهى ديكري هذه الترتيبات لم يبق له سوى اختيار ضابط مؤهّل لإرساله إلى الجزائر قصد دراسة الأرضية وإعداد مشروع محكم للغزو وقد وقع اختياره على الضابط المهندس بوتان وفي 3 ماي 1808م، غادر بوتان باريس واتصل بديكري الذي أبلغه مهمته وقام بإرساله إلى طولون، حيث يتواجد قائد البحريّة غونتونوم (Ganteaume) من أجل الإبحار نحو إفريقيا اتفق الضابطان على كيفية الإبحار إذ ذهب بوتان على متن باخرة الروكين فكان ذلك في 9 ماي و 24 ماي وصل بوتان إلى الجزائر العاصمة، وهنا بدأت مهمته²، عندما وصل بوتان استقبله ديبيوا تانفيل بحفاوة بالغة على أساس أنه أحد أقاربـه جاء لزيارتـه وشرع بوتان في توهـ في تنفيـذ التعليمـات التي زودـ بها من قبل الوزاراتـ البحريـة، هذا بعد التسهيلـات التي قدمـها له القنصلـ لإنجازـ عمليـته التجسسـية، ذلكـ أنـ استطلاـع مدـينة الجزـائر أمرـ صعبـ لأنـ الجزائـرين يـشكـونـ فيـ كلـ أورـوـبيـ يـكـثرـ منـ الحـرـكةـ، وقدـ كانـ بوـتـانـ يـتـجـولـ فيـ ضـواـحيـ المـدـيـنـةـ وـيـجـبـ الشـوـارـعـ، وـيـمـشـيـ فيـ الرـصـيفـ الـبـحـرـيـ وقدـ تـظـاهـرـ أحـيـاناـ أنهـ يـتـسلـيـ بـصـيدـ السـمـكـ ولـكـنهـ يـسـتـعملـ فيـ هـاـيـةـ الـخـيـطـ الـذـيـ يـصـطـادـ بهـ المرـجـاسـ (ـالـرـصـاصـ الـمـسـبـرـ) بـدـلـ الصـنـارـةـ خـفـيـةـ فـيـ سـبـرـ المـرـفـأـ وـالـمـيـنـاءـ وـيـقـيـسـ عـمـقـ الـخـلـيـجـ مـنـ شـرقـهـ وـغـربـهـ وـكـانـ يـحـفـظـ فيـ ذـاـكـرـتـهـ بـالـمـسـافـاتـ وـعـنـدـمـاـ يـعـودـ إـلـيـ مـقـرـ إـقـامـتـهـ بـالـقـنـصـلـيـةـ الـفـرـنـسـيـةـ يـسـجـلـ كـلـ شـيـءـ دـوـنـ أـنـ يـخـطـئـ فـيـ الـحـسـابـاتـ وـأـحـيـاناـ أـخـرىـ يـتـذـرـعـ بـحـجـةـ الـقـنـصـ فـيـ سـلـقـ الـمـنـحدـراتـ أوـ يـصـعدـ الـجـبـالـ وـالـتـلـالـ وـالـرـوـايـ حـتـيـ يـصـلـ إـلـيـ قـمـ الـمـرـتـفـاتـ الـجـنـوـبـيـةـ بـمـدـيـنـةـ الـجـزـائـرـ، وـمـنـ الـعـلوـ يـقـومـ بـوـضـعـ رـسـومـاتـ أـوـلـيـةـ وـإـعـدـادـيـةـ لـمـخـطـطـاتـ وـيـخـزـنـ فـيـ ذـهـنـهـ كـلـ مـاـ يـلـاحـظـهـ فـيـ طـبـيـعـةـ الـأـرـضـ وـالـطـرـقـ الـرـئـيـسـيـةـ وـنـقـاطـ توـفـرـ الـمـيـاهـ، وـالـأـمـاـكـنـ الـتـيـ تـوـجـدـ بـهـاـ الـمـؤـنـ وـفـيـ الـلـيـلـ يـسـهـرـ عـلـىـ إـعـدـادـ رـسـمـ مـخـطـطـاتـ بـكـلـ دـقـةـ نـظـراـ لـخـبـرـتـهـ فـيـ هـذـاـ الـمـيـدانـ³.

¹ - L. Bejaud: **Boutin agent secret...**, Op. Cit, p 85.

² - Chlmne: Op. Cit, p 13.

³ - Chlmne: Op. Cit, p 16.

وفي القيلولة عندما تشتد حرارة الشمس وتقل حركة سكان المدينة يستلقي تحت ظل الحصون والقلاع يتأمل ارتفاعها ويقيس عينيه سمكها ويعد فتحات رمي المدفع، وفي المساء يرسم الأبراج ويصفها وصفا كاملا، وقد واصل مهمته غربا فاستكشف شبه جزية سيدي فرج وتأكد أن ساحلها هو الأنسب للترول.

هذه المهمة قابلتها تحديدات الداي له وأخيرا أمره بالرحيل نهايَا وقبل ذلك كان قد وصف ساحل سيدي فرج وصفا طبغرافيا فقال: "تشكل نقطة سيدي فرج رأسا من 300 إلى 1000 متر ولم أتمكن من بلوغ نهايته لأن حارس الضريح يقوم بترصد ذلك المكان المقدس، لذلك يتحتم الخضوع لأوامر لاسيمما وأنه من غير المعتاد رؤية المسيحيين في هذا المكان ..." ويضيف أن البرج لا يستحق أن يوضع في الاعتبار فهو مربع الشكل ويبلغ ارتفاعه من 16 إلى 20 متر على أكثر تقدير وعرضه من جوانبه يتراوح ما بين 3 إلى 5 أمتار، وهذا البرج مسلح بمدفع صغير كما أنه قديم ولا يستطيع الصمود أمام مدافعنا¹، وفي 17 جويلية غادر بوتان المدينة² وكان قد أبحر على نفس السفينة الروكين، لكن هذه الأخيرة تعرضت للهجوم الإنجليزي فاضطر بوتان إلى تنزيق كل الوثائق الكبيرة الحجم وأخذ الوثائق الصغيرة وقد سجن من طرف الإنجليز وقادوه إلى مالطة، لكنه تمكن من الفرار متسلكا في لباس بحري وأخفى هويته وانتحل اسم نيكولا لا جو فاتو فيتش (Nicola Juvatavitch) وكان يتكلم مزيجا بين الإيطالية والمالطية وأبحر من مالطة في مركب راغوسي (مدينة بجزيرة صقلية) ونزل في آزمير ثم اتجه نحو القسطنطينية ومنها عاد إلى فرنسا برا، وفي 29 أكتوبر 1808م وصل إلى باريس، ورغم أنه فقد معظم ما سجله في تقريره إلا أنه بفضل ذكاءه الحاد أعاد كتابة كل التقارير بكل التفاصيل وسلم المشروع إلى ديناري، لكن الإمبراطور نابليون لم يكن بوسعيه تنفيذ المشروع بسبب الحرب الإلتلافية الخامسة فأجل الأمر ريثما تستقر الأوضاع بأوروبا ووضع مشروع بوتان في مصلحة الأرشيف بوزارة الحرية.³.

¹ - جمال قنان: نصوص ووثائق ...، المرجع السابق، ص 247.

² - عمار هلال: أبحاث ودراسات في تاريخ الجزائر المعاصرة (1830 - 1962)، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، ص 40.

³ - Chlmne: Op. Cit, p 16.

لقد تضمن مشروع بوتان خرائط ورسومات لسواحل الجزائر وتحصينها وعدد القوات الفرنسية الضرورية لاحتلالها، ومكان إنزالها والفترة المناسبة للغزو¹، ركز بوتان في بداية مهمته على استطلاع المدن والخصوص وبطاريات المدينة كما ركز في إعداد مشروعه على عنصرين أساسيين وهما: مكان الإنزال والمقاومة التي يتحتم التغلب عليها بعد ذلك، أي تطرق لدراسة طبيعة الأرض ثم وصف الخصوص والبطاريات ثم انتقل لاستعراض الأماكن القابلة للإنزال في شرق مدينة الجزائر، أما عن ترتيبات الهجوم العامة الأخرى تتمثل في إرسال مفرزة من القوات أمام مدينة وهران والعمل على أن يكون باي قسطنطينة في حالة حرب مع باي تونس، وقيام بحربتها أثناء عملية الإنزال عند سيدى فرج في حالة توفر سفن كافية، باستعراضات متحرثة أمام مرسي مدينة الجزائر لأجل تثبيت الجزائريين وهو شيء يعجبهم كثيرا²، أما عن قوات الداي فقد ركز أنها تتكون من المشاة وهم من الأتراك، وفي حالة الحرب فإن عدد الجيش يصل إلى 80 ألف جندي، لكن بوتان يعتبر أن الجزائريين ويدركهم لهذا العدد أنهم يتفاخرون فقال أن القوات لم يصل عددها في الحقيقة إلى 60 ألف، وهو أقصى ما يمكن للدai جمعه، كما تحدث عن صادرات الجزائر فقال أنها لا تصدر شيئاً من المنتوجات المصنوعة ما عدا السلع الترفيهية، وتتصدر على الخصوص القمح والشعير وغيرها من المحاصيل وأشار إلى العمدة.

من خلال مشروع بوتان فإنه يرى أن أفضل مكان للإنزال هو ساحل سيدى فرج مع إبرازه عيوب ومخاطر الإنزال في شرق العاصمة، لأن ناحية الغرب خالية من التحصينات وبرج سيدى فرج الصغير الذي لا يزيد علوه عن 15 أو 20 قدماً لا يستحق أي اهتمام لكونه قد يعا وشبه مهترئ من جهة، ولأنه لا يوجد به سوى قطعة مدفع واحدة من جهة أخرى فهو بذلك لا يستطيع الصمود أمام قصف مدفعي مركز.

ويرى بوتان أن العمليات العسكرية ضد العاصمة لن تستغرق أكثر من شهر كما حدد الوقت الملائم للإنزال في ما بين شهري ماي وأكتوبر، ولكن أفضل فترة هي التي تقع بين 10 ماي و 10 جوان، وكان نابليون قد أوفد في الفترة التي سافر فيها بوتان إلى الجزائر القبطان بورل

¹ - Boutin: **reconnaisances des villes...**, Op. cit, p89.

² - جمال قنان: نصوص ووثائق ..., المرجع السابق، ص 247

(Burel) في مهمة دبلوماسية إلى سلطان المغرب الأقصى، وكلفه في نفس الوقت برسم الطريق المؤدي إلى فاس¹.

رغم الدراسة الوافية التي قام بها بوتان إلا أن مشروعه لم يستمر إلا في حملة 1830م لأن نابليون كان منشغلاً بحروب أوروبا، كما أن العلاقات الجزائرية الفرنسية كانت قد عادت إلى مجراها الطبيعي نتيجة الحملة الإنجليزية ضد الجزائر سنة 1816م، وكان ذلك في صالح فرنسا التي سترى كيف سترجع إمكانياتها التجارية في السواحل الجزائرية سنة 1817م²، لكن هذا التقارب لن يستمر طويلاً إذ ستطرح قضية الديون التي ستكون سبباً في الخلاف بين الجزائر وفرنسا.

مساهمة بريطانيا في تحطيم الأسطول الجزائري (معركة نافرين 1827م) :

ظهرت بأرض اليونان حركة تكتل شعبية ترمي إلى التخلص من وطأة الحكم الأجنبي متخذة في ذلك مظهراً خفياً يتشكل في تنظيم هيئات ثقافية ومنظمات سياسية وجمعيات سرية وأهمها كان تلك الجمعية السرية المسماة (هيتييري) وهي كلمة يونانية معناها الجمعية اليونانية الوطنية أو جمعية أخوية أسسها المهاجرون من اليونان في بلاد الروسيا بمساعدة القيصر إسكندر الأول والتي كان غرضها وغايتها استقلال اليونان ومناهضة الإسلام، وأنذ الكثير من أعضائها يقتلون ويسلبون باسمها وبدعوى المطالبة باستقلال اليونان، واستمرت هذه الخلايا السرية منها والعاليه تعمل على تحقيق هدفها سراً إلى سنة 1236هـ / 1821م حيث احتدمت الثورة اليونانية ضد النفوذ العثماني وعارضتها في ذلك كل من الدول الثلاث: روسيا وبريطانيا العظمى وفرنسا وتشكلت في مختلف بلاد أوروبا عدة منظمات تسمى باسم جمعيات محبي اليونان فجمعت هذه كثيراً من الأموال بالإضافة إلى كميات وافرة من الأسلحة والذخائر وتطوع كثير من رجالها في عداد المحاربين وأرسلت بذلك كلها إلى اليونان الثائرة واتفق كل من مؤلاء الحلفاء الثلاث بمقتضى توقيع معاهدة سرية انعقدت بينهم في سان بطرسبورج وأخرى في لندن بتاريخ 11 ذي الحجة 1242هـ / 6/6/1826م على اغراق الدولة العثمانية بالقوة لمنح بلاد اليونان استقلالها الإداري أو الداخلي على أن يقدم اليونان في مقابلة ذلك جزية يقدر مبلغها فيما بعد، كما أنه لم يقع اتفاق ما بين الطرفين على تحديد التخوم بين أقطار الفريقين ... ولكن الدولة العثمانية لم تحفل بذلك كله.

¹ - Esquer: **Op. Cit**, P 37.

² - Garrot: **Op. Cit**, P 636.

ويومئذ أصدرت كل من الدول الثلاث أوامرها إلى قادة أسطولها بالتوجه إلى سواحل اليونان وفي اليوم الثامن والعشرين من ربيع الأول سنة 1243هـ/1827م تكامل اجتماع سفن هؤلاء الدول المتحالفة ضد العثمانيين بمرسى مدينة ناوارين "نافاريسنو" الواقعة بالجنوب الغربي من شبه جزيرة (موريا) مطلة على البحر الأيوني¹.

ويبينما الأسطول العثماني المتكون من سفن جزائرية وتونسية ومصرية مرابط ببحر اليونان للحراسة إذا بأسطول الحلفاء المنضوي يومئذ تحت قيادة الأميرال (كوردريجتون) الإنجليزي مقتحما المراكب الإسلامية مخادعا ببشره لأعلام السلم حتى إذا تمكن منها أطلق عليها النيران من جميع الجهات غدرا من غير إشعار ولا إنذار بالحرب ففرقت أسطول المسلمين كلها دفعة واحدة ماعدا مرکبين جزائريين سلما من العرق وقد كان يبلغ عدد مراكب الجزائر في هذه الواقعة ستة عشر مرکبا من بينها ثمان بوارج، والكل يحمل نحو أربعة آلاف نسمة فانسحب المركبان الجزائريان إلى مرسى الإسكندرية ولم يزالا هنالك إلى سنة 1245هـ/1830م ثم لا ندري ما كان مصيرهما بعد ذلك؟ ... وبالفور أعلنت الروسيا الحرب ضد الدولة العثمانية فوجدت هذه نفسها عند الأمر المقصي فاضطرت إلى الاعتراف باستقلال اليونان.

الفكرة البديلة (الاستعانا بمحمد علي):

ظهرت فكرة الاستعانا بمحمد علي، حاكم مصر، لسيطرة فرنسا على الجزائر، بل احتلالها إن أمكن مع طرابلس وتونس، عندما اقترح القنصل الفرنسي في مصر "دروفتي Drovetti" على حكومته في عام 1826م، أنه بإمكان محمد علي القيام بالحملة بدلاً من فرنسا، بينما تقتصر مهمة فرنسا على مساعدته مالياً ودبلوماسياً. وكان دروفتي يعتقد أن هذه الوسيلة ناجعة لتحويل أنظار محمد علي عن سوريا، وربطه بعلاقات معقدة مع البلدان المغاربية². وقد رفض محمد علي في بداية الأمر المشروع المقترن عليه، لأن اهتماماته كانت مصوبة نحو سوريا، ولكنه في النهاية اقتنع بالفكرة، بعد أن شرح له دروفتي الفوائد التي يمكن جنيها من تنفيذ المشروع.

¹- راجع تاريخ الدولة العلية لمحمد فريد ص 206 - 218 ط مصر 1314هـ/1896م. وصفوة الاعتبار لـ محمد يبرم الخامس ج 4 ص 43 و ج 5 ص 55 ، ط 3 مصر، 1303 - 1311هـ والمسألة الشرقية لمصطفى كامل باشا ج 1، القاهرة 1326هـ/1909م، ص 71 - 125.

²- (G) Guemard : *Les réformes en Egypt d'Ali BEY EL Kabir à Méhemed Ali 1760 - 1840*, imp. Barbey, Le Caire 1936, p 116.

أما الحكومة الفرنسية فلم تأخذ هذه الفكرة بجدية حينما عرضها عليها دروفتي، فأبدت خوفها مما سوف يحدث مستقبلاً¹.

ورغم فشل دروفتي في إقناع حكومته، فإن ذلك لم يمنعه من مواصلة جهوده، لعرض فكرته عليها من جديد في عام 1829م في شكل مشروع مفصل، بين فيه طريقة التخلص من الأقطار المغاربية بترك مهمة غزو الأقطار المغاربية لـ محمد علي، الذي كان يتمتع بكل الإمكانيات المادية والبشرية التي تؤهله للقيام بمثل هذه المهمة². ورحب "بولينياك" رئيس وزراء فرنسا بتلك الاقتراحات لتطابقها مع المشروع الذي كان قد أعده هو الآخر عام 1814م، والذي كان يهدف إلى ربط مسألة البلدان المغاربية بمسألة مصر. وكان يرى في ذلك وسيلة لنشر تأثير فرنسا المادي والمعنوي في الضفة الجنوبية للبحر المتوسط³. فلذا وجه "بولينياك" مذكرة إلى المجلس الملكي الفرنسي في شهر سبتمبر عام 1829م، شرح له فيها فوائد المشروع المشترك بين فرنسا ومحمد علي⁴. ثم كتب بولينياك إلى قنصله في مصر السيد "ميمو Mimaut" طالبا منه مواصلة المفاوضات التي كان دروفتي قد بدأها مع محمد علي، وبحث سبل تنفيذ المشروع، وتحديد شروط كل طرف. كما أوفد بولينياك الضابط "هودر Huder" إلى مصر لمساعدة "ميمو" في مهمته، وقد اختير هذا الأخير لإتقانه اللغة التركية، بالإضافة إلى علاقاته الطيبة مع محمد علي، إذ سبق له أن تعرف عليه في عام 1827م⁵.

وفي الوقت الذي فتحت فيه الحكومة الفرنسية باب المفاوضات مع محمد علي وجه بولينياك رسالة في 10 أكتوبر عام 1829م إلى سفيره في اسطنبول "جيومينو Guillominot" ، أخبره فيها بتفاصيل المشروع والفوائد المتضرة منه، كما كلفه بأن يحاول الحصول على فرمان من السلطان العثماني، يوافق فيه على حملة محمد علي، وذلك بعد إقناعه بفوائد المشروع التي ستتجنيها الدولة العثمانية⁶. إلا أن الباب العالي رفض الاقتراحات التي عرضت عليه، وأوضح رئيس الديوان

¹ - Ibid, p 116.

² - (G) DOUIN : Mohamed Aly et l'expédition d'Alger 1829 – 1830, inst. Français d'arche, Orientale, Le Caire, 1930, p 14.

يحتوي كتاب دوين على كل المراسلات والوثائق المتعلقة بمشروع غزو البلدان المغاربية التي كانت الحكومة الفرنسية تتبادلها مع مبعوثها في مصر ومحمد علي وسفيرها جيومينو في اسطنبول.

³ - DOUIN : Op. cit , IX.

⁴ - Ibid, p 7 – 9.

⁵ - Ibid, p 10 – 11.

⁶ - Ibid, p 9 – 13.

العثماني "بيتروف أفندي" مترجم "جييومنو" أسباب رفض اقتراحاته، فذكر "إن الباب العالى لا يفك فى الظروف الراهنة على تنفيذ هذه الاقتراحات لأن القوات الروسية قد احتلت أراضيه، وأن التكاليف التي فرضتها معاهدة "أدرنة" عام 1829م¹ على الدولة العثمانية، استهلكت كل مواردها، كما أن المشروع يتناقض مع تعاليم الدين الإسلامي، وأن كل ما يمكن القيام به هو إرسال مبعوث إلى الجزائر لتسوية الخلاف بين فرنسا والجزائر". أما "ميما و هو در" فقد قاما بعرض شروط الحكومة الفرنسية على محمد علي²، وما اطلع محمد علي على مضمونها، قام من جانبه بتقديم مجموعة من الشروط، تلخصت في تعهده بالقيام بحملة بقيادة ابنه إبراهيم لإخضاع البلدان المغاربية، والقضاء على القرصنة، على أن يتنازل ملك فرنسا محمد علي على أربع سفن حربية ذات 80 مدفعاً، وأن يقرره 20 مليوناً من الفرنكـات³. ويلاحظ أن بعض الشروط التي عرضها محمد علي كالسفن الحربية والقرض المالي كانت تتناقض مع التعليمات التي أصدرها "بولينياك" إلى مفاوضيه في مصر.

ولما قام بولينياك بعرض تلك الشروط على مجلس الوزراء للبت فيها اعتبرها بعض الوزراء إهانة لشرف فرنسا. وقد حاول بولينياك بعد ذلك تعديل المشروع، لكن دون جدوى. إذ رفض محمد علي كل التعديلات التي عرضت عليه⁵.

ويرى أحد الدارسين أن السبب الحقيقي لفشل المشروع كان تدخل إنجلترا في القضية، إذ عارضت المشروع وعقدت العزم على تدمير الأسطول المصري بمجرد خروجه من ميناء الإسكندرية، كما هددت محمد علي بإبعاده عن الحكم إذ وافق على تنفيذ خطة فرنسا. كذلك يعزي فشل المشروع الذي تردد محمد علي في الأخذ به لأسباب أخلاقية ودينية، حيث قال للفرنسيـين، بعد فشل المشروع: "ولكني أضيع ثمرة أعمالي كلها إذا قبلت حلفاً كالذي تعرضونه عليّ. فأفقد شرفـي أمام أبناء جلدـي و دينـي، فيحتـرونـي، ولا تظـنوا أني أسلـك هذا المـسلـك عن تعـصب دينـي، فإـني معـروف بـسمـوي عـلـى كـل تعـصـبـ، وإـني لم أـبلغ ما بلـغـت إـلا بـسمـعيـ بين شـعـبيـ".

¹ - وضعت معاهدة أدرنة التي أبرمت يوم 14 أكتوبر عام 1829م حداً للحرب التي نشبـتـ بين روسـياـ والـدولـةـ العـثمـانـيـةـ فيـ عـامـ 1828ـ،ـ وكانتـ مـعـظـمـ بـنـودـهاـ فيـ صالحـ روـسـياـ.ـ أنـظرـ:ـ مـحمدـ فـريـدـ بـكـ:ـ تـارـيخـ الدـولـةـ العـلـيـةـ العـثمـانـيـةـ،ـ المـصـدرـ السـابـقـ،ـ صـ428ـ.

²- Douin : Op. Cit, p 53 – 57.

³- Ibid, pp 29 – 30.

⁴- Douin : Op. Cit, pp 30 – 31.

⁵- Le marchand : l'Europe et la conquête d'Alger..., Op. cit, p 57.

وبعشيئه شعي، فالتعاون معكم معناه القضاء علىّ، معناه موتي، وإن كنت أخاطبكم بهذه اللهجة، فهناك أسباب تبعيني على ذلك، إن الأعرابي في الصحراء يعرف علة جمله أكثر من أكبر طبيب في فرنسا ". والأرجح أن سبب رفض محمد علي للقيام بتنفيذ المشروع المقترن عليه، هي تلك التعديلات الأخيرة التي قدمها بولينياك، إذ اقترح عليه أن يستولي على طرابلس وتونس ويترك الجزائر لفرنسا، وثمة أسباب أخرى ساهمت إلى حد كبير في فشل المشروع. فقد تدخلت روسيا والنمسا في القضية، وحاولتا إفشال المشروع مع أنها كانتا تساندان فرنسا ظاهريا في خطتها.

وبعد فشل المشروع، أدركت الحكومة الفرنسية أن ذلك لم يكن في صالحها، إذ كانت تتوقع أن محمد علي سيقطع علاقاته معها، وبالتالي ستفقد فرنسا حلفا تقليديا في منطقة الشرق الأوسط، ويؤدي ذلك إلى فتح الطريق أمام إنجلترا، مما يمكنها من مد نفوذها إلى مصر. وهذا ما جعل بولينياك يوجه رسالة عاجلة إلى محمد علي جاء فيها: " رغم فشل المفاوضات بين البلدين، فإن ملك فرنسا يقدر مشاعر حاكم مصر، كما أن ذلك الفشل لا يؤثر في علاقات البلدين ".

وبعد فشل كل سبل المفاوضات، اتخذ مجلس الوزراء الفرنسي في جلسته المنعقدة في 30 يناير عام 1830م، قرارا نص على ضرورة القيام بحملة عسكرية ضد الجزائر، وحل الأزمة بصفة نهائية. وفي 7 فبراير، وافق الملك الفرنسي شارل العاشر على مشروع الغزو. فأصدر مرسوما ملكيا عين بوجبه قادة الحملة¹.

¹- Grammont : *histoire d'Alger ...*, Op. Cit, p 394.

الصراع بين فرنسا وبريطانيا بخصوص النفوذ على البحر الأبيض المتوسط:

تزاوجت فرنسا وبريطانيا بخصوص النفوذ على البحر الأبيض المتوسط ولاسيما مراكزه الهامة، مثل جبل طارق، وإيطاليا، وإفريقيا الشمالية، وتركيا. وكانت هذه الأخيرة أكثر أهمية نظراً لسلطتها على مضائق الدردنيل، فبريطانيا كانت تريد بسط نفوذها على هذه المضائق لتأمين مستعمراتها في الشرق الأقصى. ولكن فرنسا كانت لا ترى البحر الأبيض المتوسط بنفس النظرة التي تراه بها بريطانيا، فهي (فرنسا) تراه ميداناً لغامراتها فقط. وبناء على ذلك فإن الحملة الفرنسية ضد الجزائر التي ابتدأت بحصار 1827م قد سجلت بداية سياسة فرنسا الاندفاعية في البحر الأبيض المتوسط التي لم تعرف منذ عهد نابليون¹.

موقف بريطانيا من الاحتلال:

عندما وقع الحصار الفرنسي على سواحل الإيالة سنة 1827م، قامت بريطانيا بمضاعفة جهودها لعرقلة جميع المشاريع الرامية لاستعمار هذا الجزء من شمال إفريقيا. وكان سفيرها السيد سان جوهن SAINT JOHN يبحث الداي على عدم قبول التفاهم مع بعثات باريس². حيث أنّ الداي رفض إعلان هدنة وإرسال وفد إلى فرنسا للاعتذار " بسبب حادثة المروحة " بعد اجتماع دام ساعتين مع المبعوث الفرنسي أندريا دونورسيا Andrea Denerciat، وذلك بتاريخ يوم 23 جويلية 1829م، وأشيع بأنّ وصول الباخرة الإنكليزية بيلوروس Pilorus إلى مياه المدينة، لها دخل في تصليبه، وانسحب الوفد الفرنسي على أن يتلقى الجواب النهائي يوم 02 أوت، وعندما مرّ يوم 03 أوت دون حصول جواب من الداي، غادر الوفد الفرنسي البر.

وفي يوم 01 فيفري 1830 صدر أمر الملك بتجهيز الحملة وإعدادها، وتم يوم 13 مارس تعيين الأميرال دوبيري De Perré قائداً للقوات البحرية، والجنرال كونت دوبيرمون رئيساً وقائداً للحملة كلّها، وتحمّلت القوات الفرنسية أواخر شهر أفريل في طولون، ومرسيليا وإكس، واشتملت على 37.331 شخصاً و 4.000 حصاناً و 701 سفينة من مختلف الأشكال والحجام منها 103 حربية و 333 تجارية للشحن و 130 مركباً صغيراً، و 35 شالاند و 30 مركباً مسطحاً.

¹ - أبو القاسم سعد الله : أبحاث وآراء ... ، المرجع السابق، ص 368.

² - العربي الزبيري: السجارة الخارجية ... ، المرجع السابق، ص 42.

وتم الاتفاق مع إسبانيا على تزويد هذه الحملة بالمؤمن والذخائر وإصلاح المراكب المعطوبة. وفتح مستشفيات ومخازن لها في ماهون بالبليار، وأعد فعلاً مستشفى ذو طاقة 1.500 سريراً لعلاج الجرحى، ووافقت معظم الدول الأوروبية، ما عدا بريطانيا على هذه الحمولة وأهدافها. وفي الوقت الذي خرجت فيه الحملة من طولون يوم 25 ماي 1830م وصل إلى الجزائر طاهر باشا القايجي، مبعوثاً من السلطان العثماني بإعاز من بريطانيا لفاوضة الدياي والسعى معه لإيجاد حل سلمي فمنعه الضابط الفرنسي ماسيو دوكيليرفا Massieu De Clairva من التزول إلى البر فاحتاج على ذلك، وأخذ طريقه إلى فرنسا، والتقي بالحملة في عرض البحر واقتاده دوكيليرا إلى طولون، ووضع في الحجر الصحي ففاته ما قدم من أجله.

بعد أن سيطر الجيش الفرنسي على المدينة كون لجنة لإحصاء أموال خزينة الدولة بالقصبة بعد أن تم نهب الكثير منها خلال الهجوم، وأحصت هذه اللجنة مبلغ 48.684.527 فرنك منها 24.700 نقود ذهبية، والباقي فضية.

وكان الدياي حسين آخر دايات الجزائر قد سلم إلى القنصل الإنجليزي قبل تسليميه بيوم واحد مبلغاً مالياً كبيراً تسلمه من الإنجليز خلال شهر أكتوبر بعد رحيله عن الجزائر، وقيل أنه يقدر بمبلغ 30 ألف سيكين (270 ألف فرنك) واستولى الفرنسيون كذلك على عتاد حربي وذخائر ومؤن ومدافع وأسلحة وبصائر متعددة.¹.

غادر الدياي حسين الجزائر يوم 20 جويلية مصحوباً بـ 110 من أفراد عائلته وحاشيته بينهم 55 امرأة وطلبوا اللجوء إلى مالطة بإعاز من الإنجليز، ولكن دوبرمون رفض ذلك فاختار الدياي مدينة نابولي الإيطالية.

وإذا كانت إنجلترا لم تنجح في إيقاف الحملة الفرنسية ولا في تعبئة الرأي العام الأوروبي لإدانتها، فإن حكومتها لم تعترف بشرعية الاحتلال العسكري، وظلت ترفضه إلى غاية عام 1851².

¹ - Garrot : OP. Cit, pp 681 – 682.

² - Daret Jean : France et Angleterre, Cent années de Rivalité Coloniale Perrin et Cie, Paris, 1904, p 47.

الخاتمة

الخاتمة

من خلال دراستنا لموضوع علاقة إيالة الجزائر ببريطانيا تأكد لدينا صحة المعلومات حول المكانة التي كانت تحملها الجزائر في الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط بفضل قوتها العسكرية التي تم بناؤها في عهد الأئتين عروج وخير الدين ببربروس، حاملة لواء التصدي وتحدي كل من يحاول اختراق حدودها براً وجراً، هذه القوة التي فرضت على الدول الأوروبية العمل على ربط علاقات معها والحفاظ على السلام معها، وكانت أقوى الدول الأوروبية تطلب صداقتها وتعقد معاهدات السلم معها، ومنها بريطانيا، إلا أن الشروط التي كانت تفرضها كانت كثيرة ما تزعم تلك الدول، لذلك سعوا إلى التحالف من أجل هزيمتها والقضاء عليها.

أهم الاستنتاجات التي تم التوصل إليها يمكن حصرها في:

- كان طابع العلاقات بين البلدين يتارجح بين السلم وال الحرب، ولكن الطابع الودي كان يغلب عليها خاصة طوال النصف الثاني تقريباً من القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر ميلادي، ومنذ تأكيد تفوق بريطانيا في البحار أصبحت سياستها تجاه الجزائر تقوم على الضغط المتواصل لسحب أسباب منعة وقوة الإيالة المتمثلة في الأسطول البحري.
- إن الجزائر في علاقتها مع بريطانيا لم تكن لها آلية دبلوماسية هادفة لتحقيق أهداف ومصالح سياسية واقتصادية والدفاع عن البلاد، بل كانت دبلوماسية تدرج ضمن منطق ما يراه الحاكم أو الداعي.
- تنافس الدول الغربية خاصة الأوروبية على النفوذ إلى الجزائر من خلال تزايد نشاط قنصلاتها، وإنفراد فرنسا وبريطانيا بالمنافسة.
- تزايد التنافس بين القنصل خاصية الإنجليز والفرنسيين بغرض توسيع النشاط التجاري ليشمل مختلف موانئ الإيالة للحصول على مكاسب استراتيجية واقتصادية.

- أثرت مسألة الأسرى وافتدائهم على العلاقات الدولية بين الجزائر وبريطانيا حيث سيطرت هذه القضية في كثير من الأحيان على بنود معاهدات السلم والتجارة.

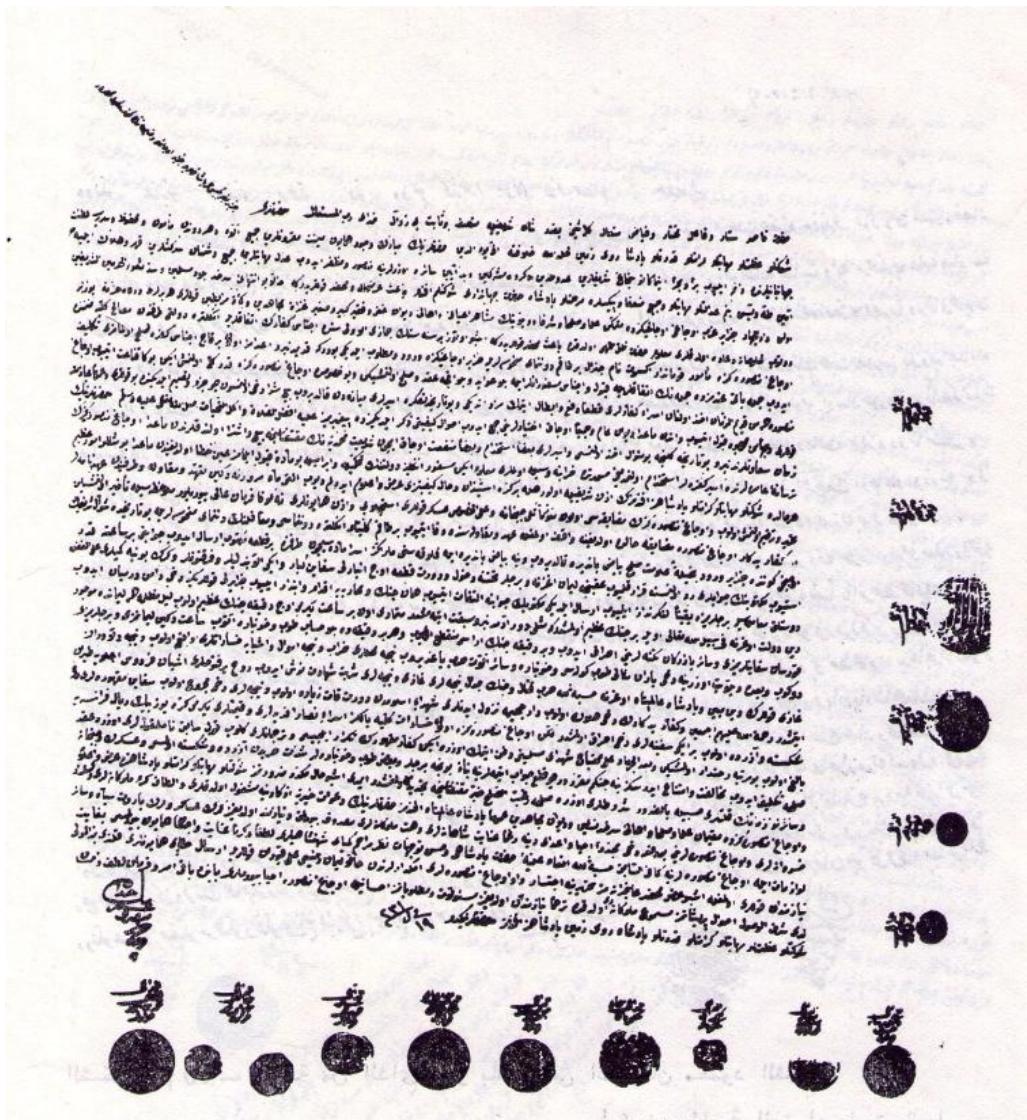
- كانت الجزائر ضحية الصراع الذي اشتد بين الدول الأوروبية العظمى خاصة بريطانيا وفرنسا، إذ لوحظ أن الحكماء الجزائريين قد ركزوا جهودهم لمواجهة الأطماع الأوروبية الاستعمارية، وسخروا لذلك إمكانيات مادية وبشرية، وكان ذلك على حساب التنمية الداخلية، كما أن الأوضاع الخارجية قد أثرت بشكل مباشر في الاستقرار السياسي في الجزائر، فكان اغتيال الداي عمر، نتيجة للهزيمة التي مني بها الجزائريون في حربهم ضد الحملة الإنجليزية الهولندية المتحالفه.

- تعتبر هزيمة عام 1816م، بداية حقيقة لنهاية الحكم العثماني في الجزائر، إذ فقدت معظم قطع أسطولها الذي كان يمثل الدرع الواقي لأمنها وسلامتها في العهود السابقة. كما أن الدول الأوروبية ومنها بريطانيا التي طورت وسائلها الحربية قد عقدت العزم على التخلص من خطر البلدان المغاربية وخاصة الجزائر، فلهذا زادت من وتيرة تحرشها وأفصحت عن نواياها الحقيقية إزاء الأقطار المغاربية في مؤتمر فيينا المنعقد في عام 1815م، فقد استغلت الدول الأوروبية ضعف الدولة العثمانية والأوضاع الحرجة التي كانت تمر بها الجزائر، لتشديد قبضتها على السواحل الجزائرية.

- لم تحاول الجزائر أن تساير المناخ الحضاري الحديث الذي عاشته أوروبا، فاحتفظت بنظمها التقليدية المختلفة، وكانت النتيجة أنها لما اصطدمت بالقوة الأوروبية خاصة بريطانيا أهارت.

الملاحق

اللاحق



رسالة من عمر باشا إلى السلطان محمود الثاني

أرشيف رئاسة الوزراء بإسطنبول

خط همايون: 22486

وَلَلَّوْ حَابِلُوْ سَفَدْ رَعْدْ زَفْرَانْ دَنْمَرْ كَهْلَكَمْ جَرْبَلْ بَرْدَلْ سَعْدَانْ حَفْنَدَلْ

رسالة من عمر باشا إلى السلطان محمود الثاني

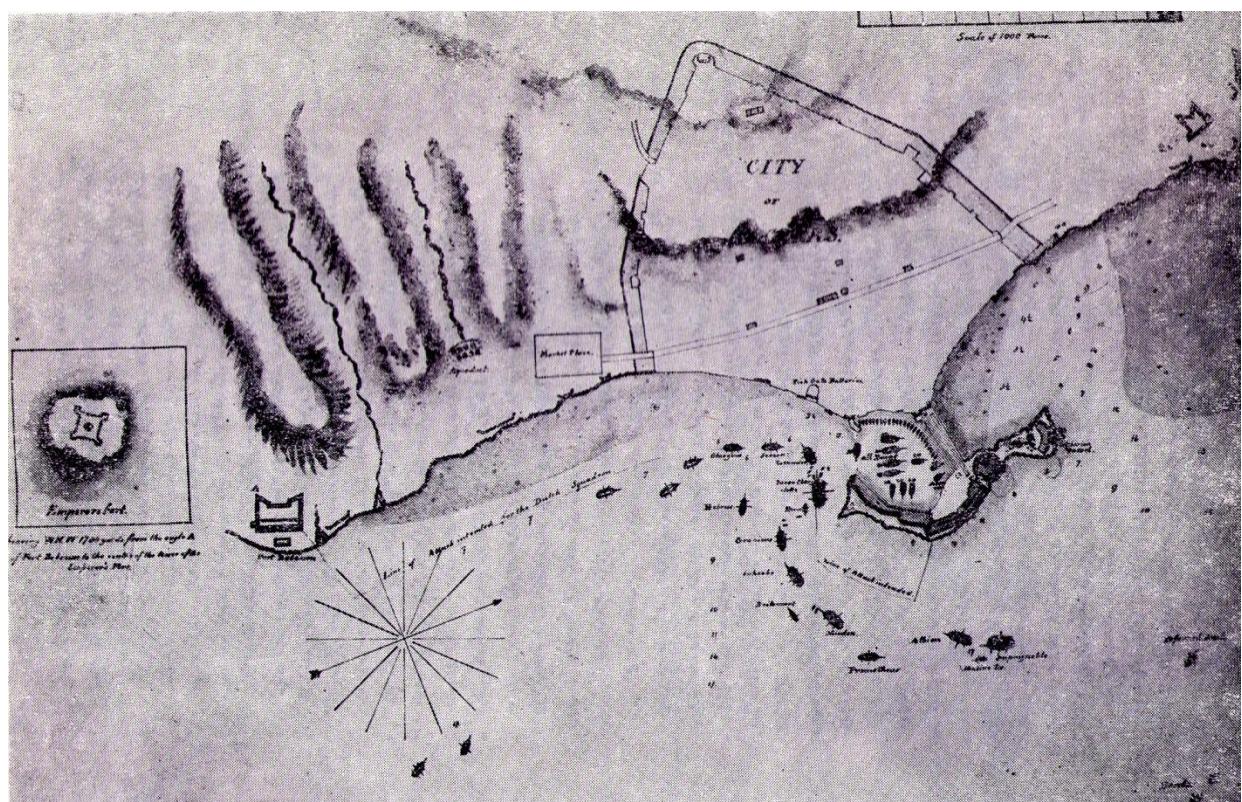
أرشيف رئاسة الوزراء بـأسطنبول

خط ہمایون: 32210

رسالة من عمر باشا إلى السلطان محمود الثاني

أرشيف رئاسة الوزراء بإسطنبول

خط ہمایون: 49515

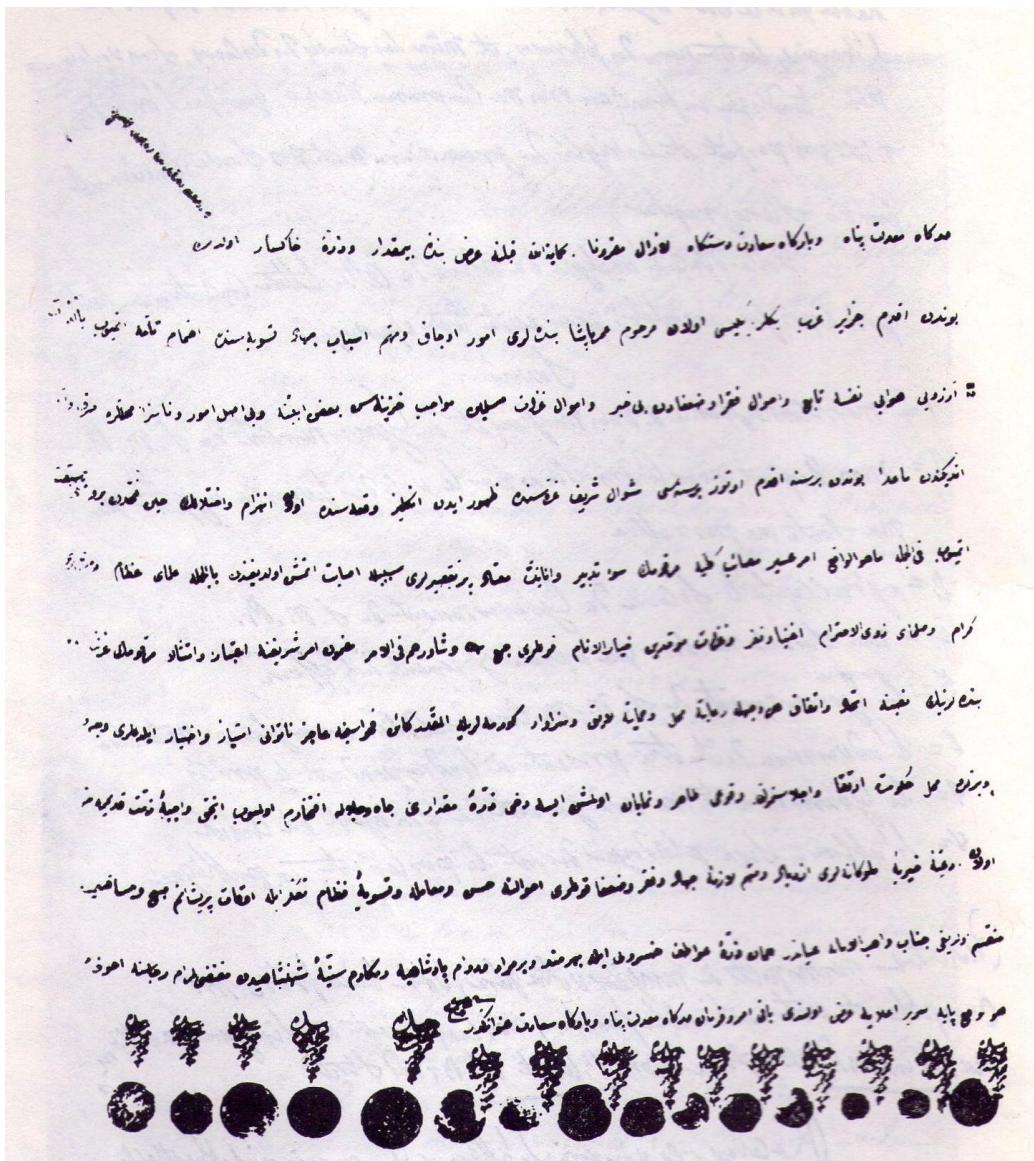


موقع الأسطول الإنجليزي والهولندي تجاه ميناء الجزائر

فهرست نظریه‌های فلسفی

رسالة من وزير البحريـة الجزائري إلى السلطان محمود الثاني

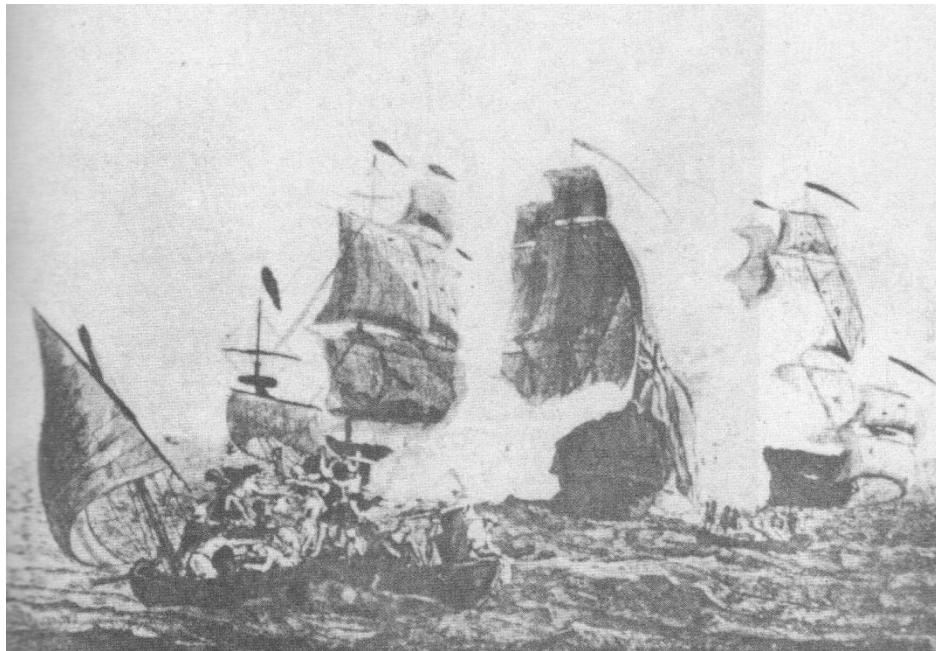
أرشيف رئاسة الوزراء ياسطنبول



رسالة من الداي علي خوجة إلى السلطان محمود الثاني

أرشيف رئاسة الوزراء بإسطنبول

خط همايون: 22474



معركة بين سفينتين للقرصنة وسفينة تجارية إنجلزية

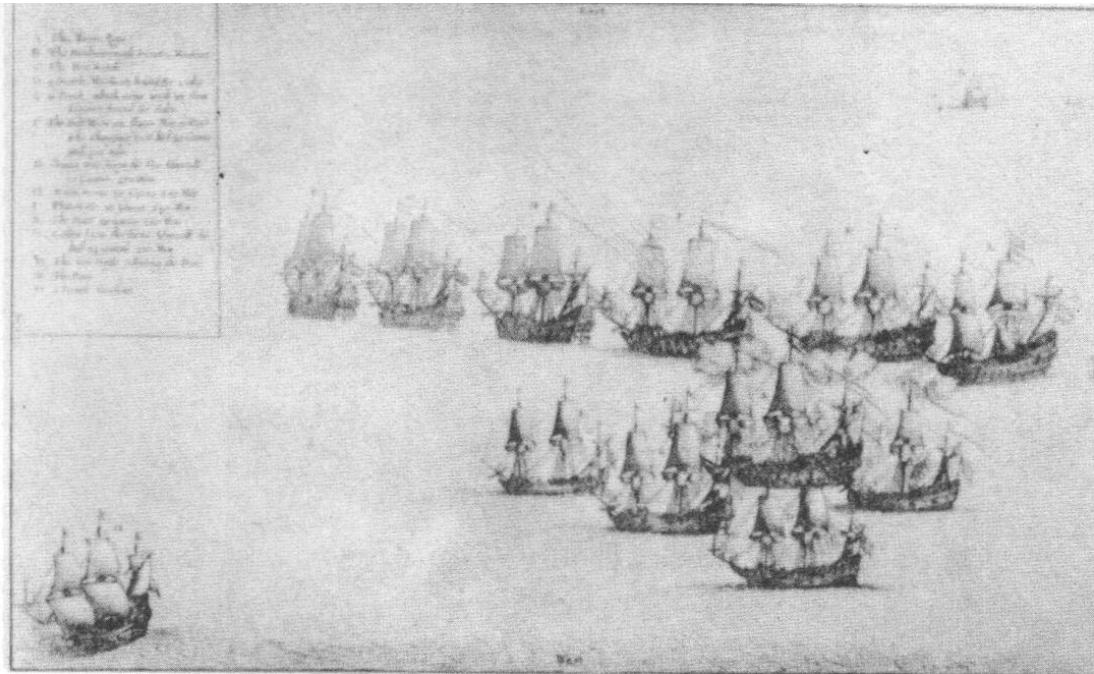
(مجموعة فيوليث - باريس)



الساحة الداخلية لأحد البانيوات (السجون) المخصصة للأرقاء

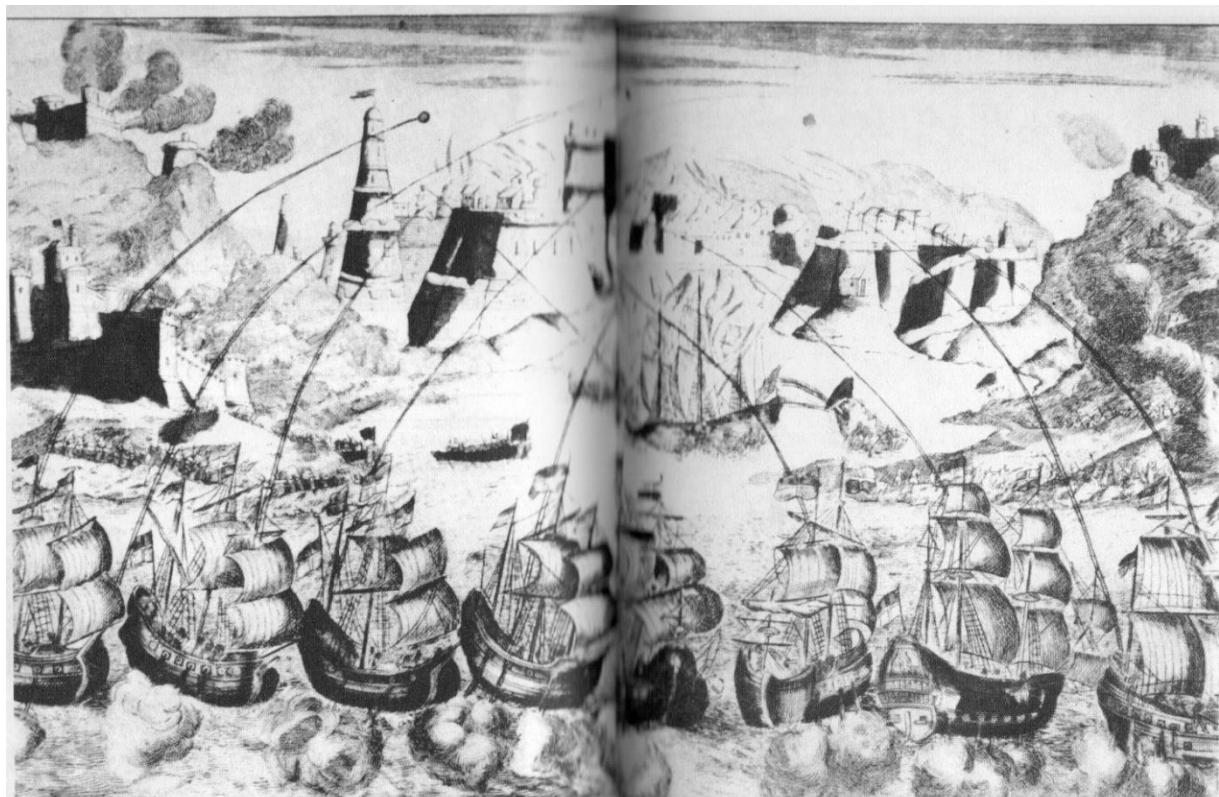
عن رسم معمول في أوائل القرن 18 أو أوائل القرن 19

(مجموعة فيوليث - باريس)



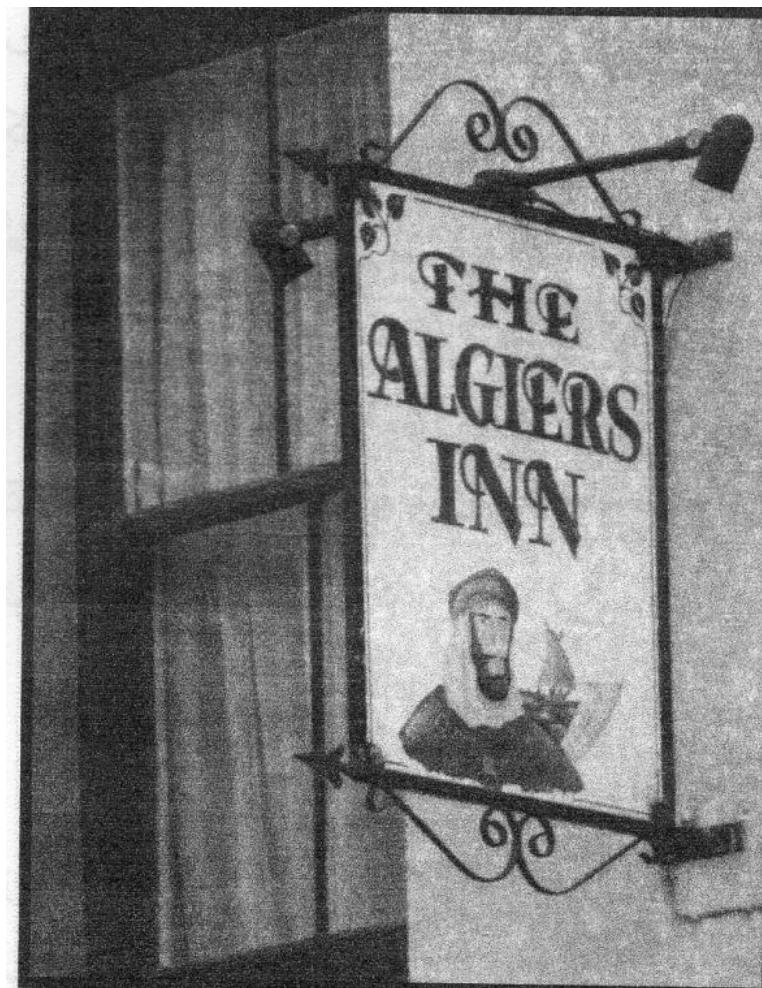
صورة تمثل المعركة التي جرت بين السفينة الإنجليزية (ماري روز) مع أربع سفن إنجليزية أخرى صغيرة وبين ست سفن قرصنة جزائرية، والنتيجة هزيمة سفن القرصنة التي كانت قوتها من **30** إلى **40** مدفعا.

مكتبة بيل - جامعة Миннесота



قصف اللورد إكسموث الإنجليزي مدينة الجزائر بالقنابل سنة 1816م

المكتبة الوطنية - باريس



مقهى ونزل الجزائر ببالتيمور بإيرلندا

نقلًا عن كتاب أمير البحر مراد رايس الأصغر الجزائري

من الجزائر إلى إيرلندا

لصاحبه عبد اللطيف بالطيب

المركز الوطني للدراسات التاريخية

جمع وترتيب: أحمد توفيق المني

الوثائق العثمانية

٤٤٥٥٤

A

الرقم العثماني

رقم الوثيقة

١

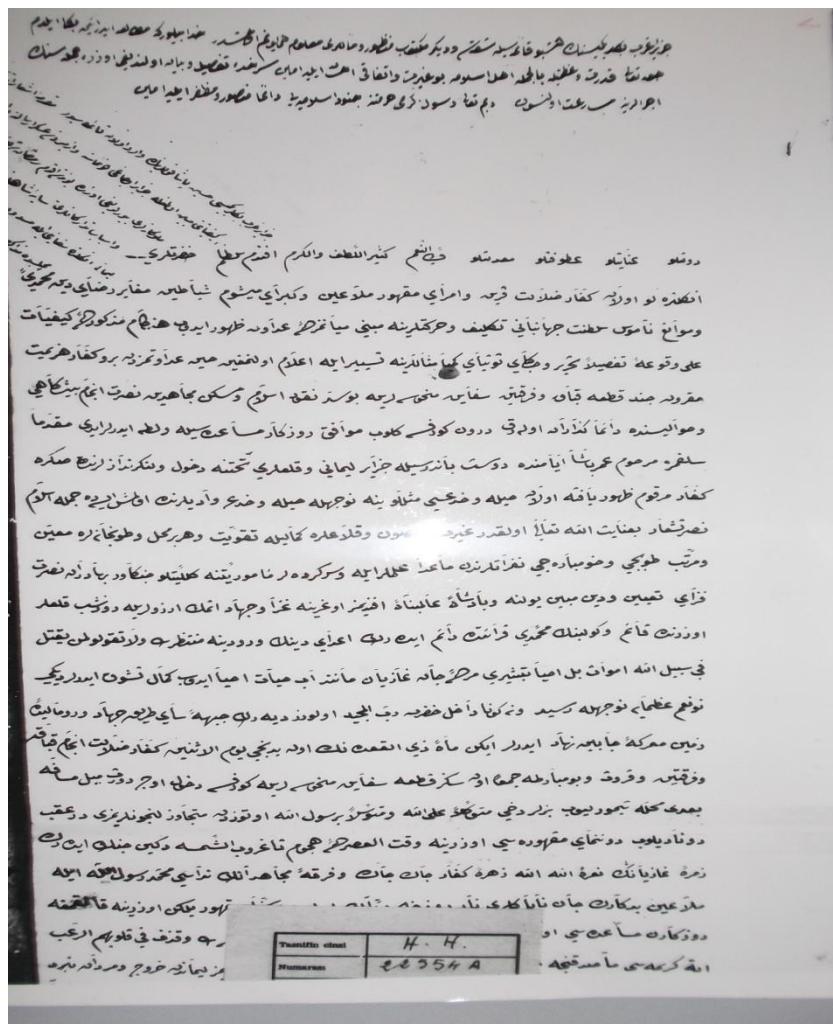
من دفتر **حلفاء**

تاریخها: ١٨٣٩ - السلطان **محمد الثاني**

الوالى الجزائرى **حسين باشا**

الموضوع

العرب



رقة خطاها يوم
٢٢٥٥٤
عدد : ٤
A 1
نار ١٢٣٩

١٠

إذن الفicer (الذئب) ورو
صحيفة باسم أمرا مرسى
جذير الفicer

صاحب الدولة والغناية وزيرة واصحة
ولي النعم وكثير الكرم سعيد عاشور
السلام

للمعلم الهاجري أنه في الوقت الذي كانت الفداوة مستمرة
سقاوسه بنظير - الكفة الفعلة والملائكة المفقرة - فهنا يوضع
سفيناني المتساقط أصواتها هراب وعطش سبب برزاري
النار، وفي ذلك كانت محل العبرة من الفتوحات المدفعة إثبات
المعاد، التي جمعت بين الفرقين لبيان حكمي المنع والرسوب.
وذلك بعد بمحروناها من العمارات - أي العلامات
والبياتق وقلعاتها، رفعها وتركتها القوقة
وأنجزنا منها الملايين المودودة ضرباً وساڑاً لازلت
الحسنة والملائكة ووضعناها كلها في المخزن
للسفاقة عليها،

وَلَذِكْرِ لُوكَ أَنْ أَخْفَى دُنْدَانَ اِتَّهَادِ وَمَجْرِيَهُ مُحْسَنٌ تَاجِعَ مُخَاطِبَاهُ
مُكَوِّفٌ مُدْرَجٌ وَمُسْعَارٌ بِأَقْبَاعِهِ سُعَادٌ وَفِي أَقْرَبِ
وَقْتٍ مَا سَمِعْنَا إِذْ دَعَوْمُ الْمُؤْمِنِ مِنْ رِعَايَةِ الدُّولَةِ الْعُلَيَّةِ
وَالْمُؤْمِنِ (عَالَمُ الْفَقْرِ) وَالْمُؤْمِنِ بِهِ الدُّولَةِ الْعُلَيَّةِ لِمَدِينَةِ
مَدِينَاتِ أَوْ أَرْبَعِ مَدِينَاتِ قَدْرِ سَلْوَانِيَّةِ مَدِينَاتِ وَمَدِينَاتِ
مَدِينَاتِ دَرْنَةِ وَسِرْفَارَةِ الْقِيَامِ بِسِكَاتِ حَرَبِيَّةِ
وَجَوَادِتِ طَبَوَانِيَّةِ هَذَا الْمُنْهَى أَدْهَلَ رِسْمَنَ
مُنْهَى تَقْرُمِ مَدِينَاتِ الْمَذْكُورَةِ بِعَمَليَّاتِ حَرَبِيَّةِ مَدِينَاتِ
الْمَغْرِبِ الْمَعَاصِيَةِ وَرَسْمَنَ فِي مَدِينَاتِهِ وَمَدِينَاتِهِ
إِذْ سَيَّادَ عَلَيْهَا أَوْ اسْتَهْلَكَهَا مِنْ مَدِينَاتِهِ
وَعَالَمُ الْمَذْكُورَ فَاتَّهَادَ حَلْفُ مَجْرِيَهِ مَدِينَاتِهِ
وَمَجْرِيَهُ مَدِينَاتِهِ بِأَنَّهُ الْمَذْكُورُ مَدِينَاتِهِ
وَمَدِينَاتِهِ عَامَ الْجَهْرِ وَلَكِنَّهُ لَمْ يَسْأَلْهَا إِذْ اسْتَهْلَكَهَا
إِذْ اسْتَهْلَكَهَا الْوَاقِعَةِ فِي بَرَازِنَ فِي تَأْسِيَةِ
أَهَالِيَهَا الْمَذْكُورَةِ وَقَمْحُوا سَيَّادَ حَرَطَانِ الْمَفْسِيَّةِ

ونظم القيادة إبراهيمية شاملة لم يسبقها مثل
ما تأثير جانب الدولة العلية تتحقق بحال القمة
الستينية السابقة.
ولهذا فإن نظمنا وفديته وهو مع مسجهنا نعم
الإعداد وصيحة أن التحرير تم بالفعل الهاجرين
للدقائق في العمل تحت قيادته في أول
الربع القادم من شهر ديسمبر
وخلال أيام الهاجر وخدمة الدولة العلية
وانقياد للدور الهاجرين العالية
حتى تأثرت حد القيادي ويتناقلها وطاعتها
النامية وأخذت صياغة كل المقامات الهاجرة
العالى التي شجع على كل التحديات على مستوى
إيجاد وكتابتها وتأثیرها وتأثیرها على مستوى
الخلافة وأفضاله الهاجرية الستينية.

بأننا ندعى بالقيام بحركات حربية وموارك
قمعية وفرضية على معاشرنا لغاية ولدكتارات المفروضة
حيث تم تغطية هذه عمليات من انتهاص المفاسدة والخربة
بأذن الله وضمانته .

فتاتاً هنا زرنا برق الفاضيَّة أنس برهمام ونتمم من الله نعم
الله يوفينا في العمل بقتال داعش والتكفيريين
على الدولة العلية والواقفين بآلام المصاص والتعقيب
أن هذا العمل وأهله علينا ثباتاً فهو واجب على عاتقنا
كل مسلم في خدمته الله ورسوله وعدهم برساننا
فانتاً وآنذاك أصعدنا إلى القمة والكرامة وانعمنا
الاستعداد على رفع الفاضيَّة في هذه الأثناء لما جاءكم
آنذاك من مسؤولي وفدت عليهم بالسبحة للتنوين
إذن الله تعالى لقدر هؤلء الرجال وأدائهم
بعذور شوكهم وركائز عداوتها غير إثارة
والحمد لله رب العالمين ونقليل التغصنة المفروضة
بعون الله تعالى وبنفسه

٦

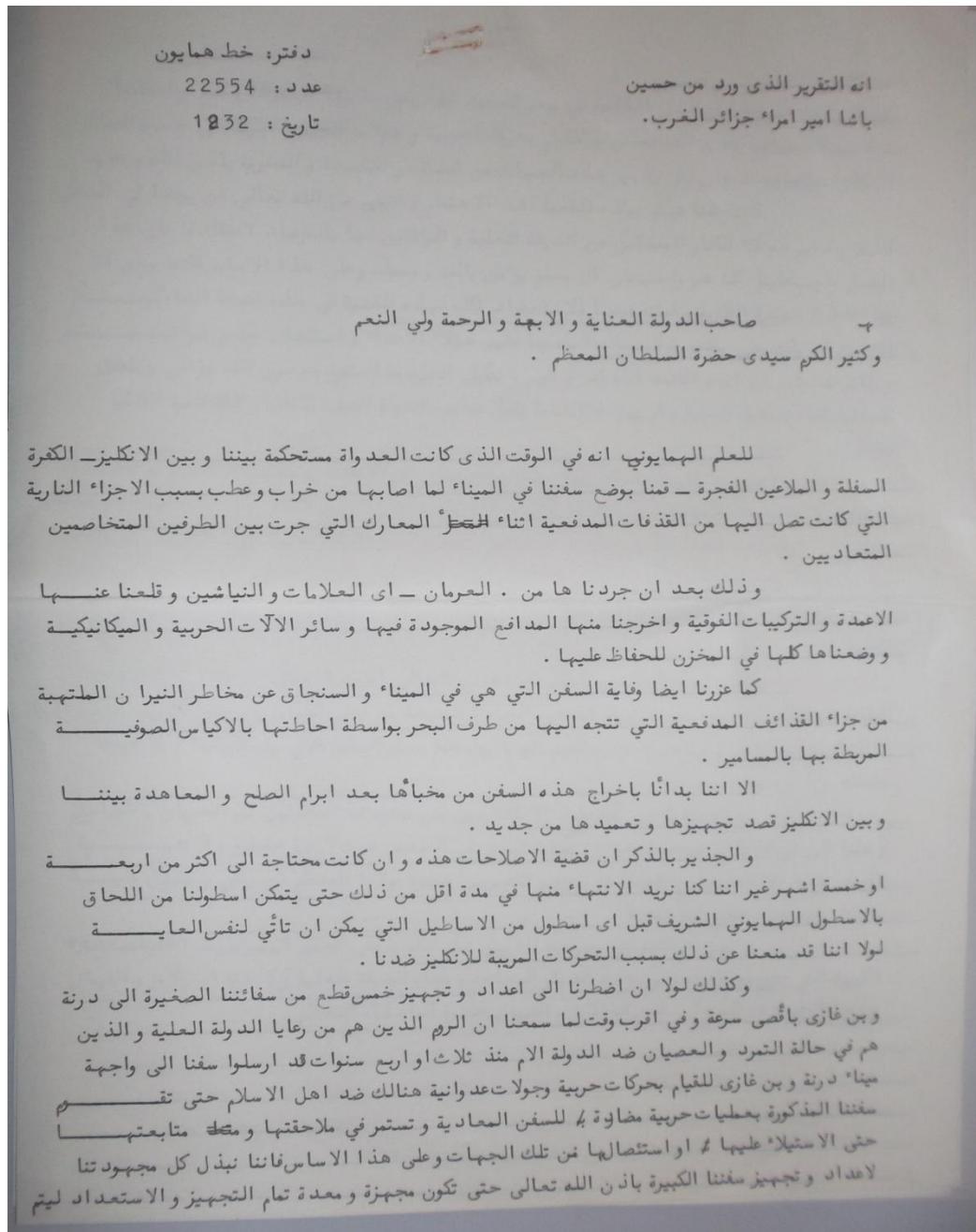
رسالة العروبة من المقامات الهايي العالى الذى يحيى كلها
أو تستقطع منها أى فنا لعافية فهو الكارم ونقطة ملوك
غير مملوك العادة المتبعة من قبله (ملك بالسماح
لجمع يهان) (النور) لأنكاريسي من ازمه وضواعه
وارسالهم الشفاعة في عالم الفنون (الفنون) يتم تأميمها
ونجاحها فلا يحيى إلا

وذلك فلا يحيى إلا قلة
الكتاب من العيان والقبياع ونفر
لأنكاريسي فلا يحيى إلا ملوك
في الطعام حيث دخوه حقيقة ولا إثابة
للحرب بعد أنكاريسي ولا خاتمة زرع
ونهاىي من خاتمة مولانا الطاهر ونكرم ويشغافل
عليينا بعد من ثم مني نحيي دخوه فلا يحيى إلا

ونصر سلطانكم طبعوا قرار بـ 5 عام الفترة
على تحمل مخولة الائمة (المنواحة)
في منازلهم بالواسطة بما يعادل المدة المطردة
بتقاديمه ونفقاته في مدة المطردة
طريق العفو والغفران حسنة إيجاد عاه

الظاهر

جعفر
الشافعي



ارسالها في الشتاء الى الجزر الواقعة في بحر السفید لتأذیب اهالیها المتمردة و قمع واستئصال حركاتهم العصیانیة باذن الله تعالیٰ وللقيام بحركات حریة و جولات قمعیة و قمیریة على حسب الطاقة والامکانیات الموجودة حتى يتم نظیر هذه الجھات من العناصر المفسدة و الفخریة باذن الله و عنایته .
لاننا هنا نھمت بهذه القضیة اشد الاهتمام و نتمنی من الله تعالیٰ ان یوفقنا في العمل

لاقتلاع دایر هؤلاء الكفار المنشقین عن الدولة العلیة و الواقین لها بالمرصاد لاعتقادنا با ان هذا العمل واجب علينا کما هو واجب على كل مسلم یومن بالله و رسوله وعلى هذا الاساس فاننا وان کنا قد اعدنا العدة الازمة واستعدنا الاستعداد تکله لهذه القضیة في هذه السنة العبارکة اکثر من اى وقت مضی بالنسبة للسنوات المنصرمة لقهر هؤلاء الاعداء واستئصال جذور شوکتم و رکائز عداوتهم غير انه و الحمد لله قد تم قهر و تکیل الشرذمة المتمردة بعون الله تعالیٰ وبفضل العناية البادشاهیة العلیة ولم یبق هنالك ما یقدیق جانب الدولة العلیة لانھمار طک القوة الشقیة الباقيه .

ولهذا فان اسطولنا سوف یتجه و هو معد اتم الاعداد و مجهز اتم التجهیز نحو الاسطول الہمایونی للالتحاق به و العمل تحت قیادته في اوائل الریبع القادم من هذه السنة الجديدة و ذلك اداء للواجب و خدمة للدولة العلیة و اقیادا للاوامر الشاهانیة العلیة حتى تكون قد اثبتتنا عبودیتنا الخالصة و طاعتنا التامة و اخلاصنا الكامل تجاه المقام الشاهانی العالی الذى نحرص كل الحرص على نیل رضاه و کسب عنایته و الدخول في عمم الطافه و افضاله الہمایونیة الکریمة .

ولكن المركو الان من المقام الشاهانی العالی الذى لا يمكن ان تنتقطع عنا افضاله و الطافه هو التکم و التفضل من جديد كما هي العادة المتبعه من قدمی الزمان بالسماح لجميع بعض الجنود الانکشارین من ازمير و ضواحیها و ارسالهم اليانا بواسطه بعض السفن التي يتم تأیینها و تسخیرها هنالك .

وذلك نظرا الى قلة عدد الانکشارین بين جنودها المتكوین من العربان و القبائیل و نظرا الى ان الانکشارین بين هؤلاء بمتابة الملح في الطعام حيث لا قوة حقيقة ولا هيیة للجند بدون الانکشارین ولذا فاننا نرجو و نلتمن من حضرة مولانا المعظم ان یتکم و یتفضل علينا بعدد منهم حتى نحي قوة جندنا .

ونعزز شوکتم کي یصبحوا قادرین تمام القدرة على تحمل المسؤولیة الكبیرة
الكبیرة التي هي منوطه تهم في هذه الديار المجاهدة تجاه الدولة العلیة ولا شك ان الامر و الفرمان في هذا المیدان لمن له الامر و الفرمان حضرة البادشاه المعظم

رقم: فخطا ١٤٣٩

عدد: ٢٢٥٥٤/A1

التاريخ: ١٤٣٩

١

لقد بردت من طلاق على القاعدة والشقة والرسالة التي
ورثت من طلاق أمي أمي بنت الغرب وأصبحت معاشرة
معاوية الذي يعلم الله أئمته لما كنت أطالعهم أحواله تقى
فقلبت من شدة الحزق ولازم، أعمى صدر الله تعالى المتأسف بالقدرة
والعافية ويرزقك كل العام برؤسكم الصدقة الدينية ولها
الإنفاق أتمها.

لتقى المباركة وجعل سعادتك تتفيز ببرهان المطهورة حب
التعابيرات والبيانات التي حائضنا في التقارير
المذكورة آنفاً.

رب بحان وتحن نهر دوياً صنور برسلام وطلاسم
جاه سينا محمد وبجعل الله علينا لهم كييف كانوا وبعضاً
ويجدوا أثواباً.

أختكم المباركة

إنها لفافية - أني القرير - ألم وروت إلينا صحف
 عائنة صحفية باسم أمير أمراء عجمان الفicer
 وملائكته لما تلقيته من البيانات والرسائل
 السابقة في المقدمة نادى برسائل المطلوبة مصطفى
 سالم بروعا على الـ زوجة ورسالة الجنود
 العجمانية زوجة سوزان بـ زوجة وقت
 مكنته وخاصة بصيغة الفرمان العاجلان
 اللـ بـ زـ اـ لـ تـ اـ زـ
 كما تم تعيين فـ عـ الـ طـ وـ الـ عـ اـ لـ
 العـ بـ زـ اـ لـ تـ اـ زـ
 أـ عـ اـ لـ زـ اـ لـ تـ اـ زـ
 لـ زـ اـ لـ تـ اـ زـ

رَبِّ الْوَلَهُ وَالْعَنَاهُ وَالْمُعَذَّلَهُ وَالْمَعْلُوفَهُ
وَبِالْعَوْكَبَرِ الْطَّقَ وَالْكَرَمِ وَسَلَطَانِ
عَنْهُهُ الْيَادُ شَاهِ الْمُعَادِ

العلم الشاهي انه فروعت عينينا وبيه لإنفاذ الكفار والملائكة
أرباب الشيطان وزاصاب الذل والظلمات وظلل
بني اسرائيل تحكم المخالفة للتربيه المحمديه وتلبيغائهم الواقعه
ضد رسول الله صلى الله عليه وسلم والقوانين المطبقة والتبعة
صراطها.

وهنا نذكر سر هذه الموارد بالتفصيل
سر وفت وفوعها من العدم ببيان كيفية التي وفت
فيها تحرير من ضبطه من أقوال رسول الله صلى الله عليه وسلم
المقام الشاهي العالى قاسم التباعي وبرعاهم
كلت العادة التي يتبعها العدو سر وفت نسوى العداوة
عينا وبيه إلى يوم القيمة (٤) لأن يأتي بمن وعنه وعاته
المعروفة في فرض هذا الرأي (الإسلام) الطبيع ومقتضياته
الكرام - نعمهم للحال الدائم - وبقدر مقداره ينفعون بعده

رسالة أولى من صاحب المقدمة في كتابه العظيم *الكتاب العظيم* حيث يقول:
فأنا من أهل الكتاب والباحث في تاريخ ماضي بلادنا نحن نعلم
ما شئتم داعل - داعل - ويقى من عالم صغير (صغير)
لما كان يحيى إلى الجبل والخربة أينها يسكن داعل طيبة
لما حصل ذلك في وقت وفاة سلفنا عمر باشا حيث
أنهى العرش الملكي فأقاموا داعل وانارة (أيضاً)
ذلك بحرب أهلية استمرت أربع (أربعة) شهور
وغير علمه وبأيديه وبنادقه وهم بذلك حانت
ساعتها (أيامها) (أيامها) منذ أن نشأت العصابة
بسوس (الأخن)، وآثر داعل لأنها كانت عاصمة
لها (أيامها) كما كان يفعل ذلك في أيامها (أيامها)
لوك الموقن (الصادر في) تشكيل مجلسه وبياناته (أيامها) من حيث
(توسيع) حيث أظهر لهم (أيامها) (أيامها) (أيامها)
المنورة (التي) أطلقوا على داعل (أيامها) (أيامها)
العد وشرعوا في تقويم (أيامها) (أيامها) (أيامها)
كما أرضي لهم (أيامها) (أيامها) (أيامها)

في أيام طفولتي وعمر المراهقة والشباب للدعا
والقتال في سبيل الحسين وأخذ كل واحد من مكانتي إمامي
أو خروج الفلاح أو عن التغريب وإنما ألمع
من ذلك في ذهور العروض المهزوم بافتتاحها على
والأخرين لهم بعثات في سبيل الله وارضاهم المقامات الهاشمية
الكرام وهم يرددون الدعوة المقدمة المأئورية
ويستشعرون بغير العانبي قوله تعالى: وَرَبُّنَا عَلَى
مَنْ يَقْتَلُهُ بِسْمِ اللَّهِ الْأَمْوَاتُ كُلُّ أَحْيَاءٍ وَبِإِلَهِرِهِ
بِالْعَوْنَى (برزخ الشريعة وبروزها انصراف)
اللهفة الراية
ويساهم في هذه الظاهرة من الكثورة والهداية والافتخار
الهامي الذي يرى في اعلاء شأنه والهداية والدعا
على الدين اطمئنان والظهور على رأس المقام الهاشمي
الكرامدوا بالعروض المنشورة بغرض

في يوم الخميس 17 من شهر رجب في السنة 1427 هـ
فيما وفاته والقى نسرين وفروت وبومباريزن الواصل عدوه
18 فضيحة في دخلان القلبي وزرايله مصانفة
لذلة أو ذرعة من مطلع ماكينا
لما من العناصر بصرنا إلينا فتنا المثلوبة من الأذى
وطعنة من نور - اللونين - متوكلا على الله ومتوكلا
بالرسول، ربنا عام التحرير للبر وقتلنا، ورب الأحوسنا
خالق على أساطير الصنع المتخفي (عن العسر واستمرت
الحرب والقتال في عالم الالام والنواuges حتى)
طردنا ~~الشمس~~ وكانت الابيات - الله الله
وحمد نورنا - الذي اسر دعمنا من افواه الفراخ والمجاهدين
لتنزعوا الارض وذراء افني الكفار ونلقى (صب
في قبورهم) كانت صربا لهم القرية المؤمنة
نهاز رفعوا وزرها زواج السيدة الحبوب
جزءاً مما كانوا يفعلون

وكل أورمان معمورة كبيرة في فنادق
الاسكندرية
صحيح عذبة العروض الخروج إلى المراكب
لهم كلام (أنا) ينزل ولكن صاحب هذا فقد ألقى الله
الله في قبوره تارياً القول نعم: وعندئلي
فلا يهم الرثى ولكن قد أخرجها الموسيات
من المسئاد ناراً ينام في الله أطاولة الفضة الفضة
وهما متحملاً فخر لهم (يجمع الناس وفي وقت
السباحة عاماً وبهذا القتل) مترجم كما يزور
ويعلم شدة وانتراوه (د. نزول طرابزون)
شدها جعلنا على (يجمع الناس وفي وقت
السباحة عاماً وبهذا القتل) مترجم كما يزور
من ميدان المعركة، وزار (وباتوس)
السباحة وابتعدوا من ميدان الوضي
السباحة (سماوة) التي (ومن سلطنة)
السباحة المرة الثالثة

وقد ساعدتكم على إتمام القراءة ^٨ (لأن المصحف ضروري)
ربما موافقة لكتاب ربنا في تفاصيله وبيان
أن أنتم عادوا علينا أعنوان ٢٦ يوم السبت
من نفس المذكرة التي ذكرناها في البداية،
اسألوا يسوع مثلاً - فبيار وفرقصي وفرعون وابراهيم
وبسم الله من نعمته أى مركب القليل ومركب آخر
للنبيين والشهداء العنوان ٢٣ ولقد تم بالفعل
ذلك فنصل إلى رسالة القويفي وخطه العظيم حين
أوصى بهم مرسلياً من إبراهيم توقف من عنده
محاولات تزوير إبراهيم وأماكنها الفريدة العنوان ٢٤
لهم بالطريق وانظرنا إلى ما يحيى من أسلوب
وخطه العظيمات المتميزة في كلمة الله التي أله
وهرز من قدرها فكل ذلك تكملة العبر وانتعال
المطامع والمالكيـة العنوان ٢٥

ورفع أسلوب العروض فهو ^و ومن زمانه أصل العروض
على يد الفيروز الجرجاني (رس) يعني ورفع الفعل الإيجابي كانت
لهم الملة والمعنى وتأسل فلكمزة تحمل رسالة المتن
وكان قائد الأسلوب الذي نسب إليه (رسالة) عليه مما
(والعل) رسالة في طرق ساعتها انتهى، وكانت
(رسالة تحمل) صماماً يحمل لنا محتواها بعد القراءة
ما يحمل؛ أو (رسالة إلى بيروت - نوع من الفن) - الفرم
وشرطها (ابقة ذيقي) أصواتها كلها ينتمي إلى
وكل إيقاع رفتهن ذلك مما يكتب رسائل في
وغيرها (رسالة) خاتمة: أنا نقلت من ذاتك يمكنه
أني نقلت ذلك إلى بيروت (رس) كار مني الفتنة والفراء
لأنني أنا أنت (رس) بعد ذلك زمرة ولسانها
المجازي على كذلك زمرة لسانها
منصور (رس) على أنني أنا أنت (رس) ولسانها
الله تعالى وبناته (رس) فانفتحت الفتحة الساوية
(رس) (رس) (رس)

ويمكنكم رؤيتها في الفوتوغرافية والرسامة
بعض الفتوغرافيا التي أخذناها في المكان المذكور
لقد أخذنا
وكان (من الواقع تبرعاً) العروض من أصبع رباعي
ويطلب وحاشية بعد أن أتيه بتصادر أو عاقبتنا
المجاورة كل ذلك سعاد القتال والحب والمحبة
وهي فراغت جميع الاتصالات حتى لا تقع
صفة أخرى في الغرفة القليلة وصلبة
ولذا فتقى العرض الفارغة قرب الفروع
من نفس اليوم لكنها باطن بريشة العيت
أن يبرأنا وفانينا باطنها
ولذا ختم برجده منها كل نهر مطلع على انتشار
المجاورة بسراويله وخراسينا / واعطيلهم
المطرقة المطلوبة منها بعد اجبار المقاومة على انتشار
في الفاضحة الشهانية واصححة الهاجرية (العام)

ومنجزه منعاً لـ(هـ) لأنها خارج قرآن نقدم نحو اطبايا وفت
القرآن يعم الشفاعة وعطلة عرضة انسان
أي اعتذر بمحنة وبحسرة على المصالحة وامضوا
مسنا نذلة وحصنا الله (لهم) وخفينا لورا الله طيب
(لهم) تخصص بعربي وبقوع المقام أن شهادتك القائمة
كما أرتفع بذلك إيمانك بهم دولتك العلية وأحيطت
الفراتة (لهم) أنت أنت يا رب يا رب يا رب
وكان ذلك النار كثيرة مهلكة حول دار
دار مسيلة وفتحت درجات الموئس -
حيث اعتذر بهم كل ذلك ملائكة
أهـ (أهـ) الكفر والذلة والإلحاد وكان
بساقته عزير عبد ربهم يسوع المسيح
مخصوصة لفاجحة حسنة صاحب المصالحة
والمصالحة وهي المأواز لشدة ضيق مذاقنا المرة

صبح يوم باتفاقية السبع بين الطرفين تدخل الماليون
 (النحو) - الصفة الفرعية من نوع خاص - بالوزع بعد ^{ذلك}
 (الإذن) يتحقق كلامه نفسه وتوجه المصالح بكل وجة وزن
 ضمن المعايير العامة ورغم ذلك فقد تتحقق أشياء
 ملحوظة تغير المجرى والقرار (العلم) يعود للدكتور ويفصل
 ولنقتصر على اثناء (العام) (على) برامجها المتاحة
 المأكولة فارتفع سلوكها وارضيتها ^{بسبب} المدارس
 (كما في) التغير (العلم) انفصال الكفار والخوارج
 واقتراح امرهم في جميع العام وخاصة
 على اهل المعرفة والعلماء ^{وكان} مثابة زلزال
 يهز اركان الكفر ويصعب بذاته التغافل
 (عن) كانت وبسب امثل من افسرها (الجهة
 والبرهان ^{لهم} اثبتت وحيها البرهان
 فشلوا الله عز (له) بهذه النعمة (الكبيرة) الـ
 اسقفا عاليها من فتحه الكبيرة الـ

يُنْهَا حِمَابِيَّةُ الْوَلَدِ الْعَدِيدَ وَيَقْبَلُ الْعَاصِفَةَ الْوَافِرَةَ
وَسَاعِدُهُ الْكَبِيرُ حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُ فَهُوَ
لَرْغَصَانِيَّةُ الْكَلْرُوكَ وَالْأَطْسُورَ حَتَّىٰ إِذَا دَعَاهُ
لَهُ وَتَرَرِيَّا (بِرْسَهُ وَاسْتَرَادَهُ) طَلْبَ (أَعْجَةٍ)
وَالْبَرْكَةُ وَالْقَبُوضَاتُ الْأَكْبَارِيَّةُ الْعَلَمِيُّ
كَلَابِرَيَّاتُ ذِيَّمُ الْفَرَابِيَّةِ احْتِفَارٌ
بِالْفَرَعَةِ الْكَبِيرِيِّ وَاحْتِفَارُ بَانَهُ طَبِيبُ
~~وَاحْتِفَارُ~~ وَرَجَسَانِيَّ حِسْبُ الْمُطَهَّرِ الْمُسَهَّرِ
صَبَرُونَ وَرَانَاتُ أَرْبَيَّهُ وَصَلَّى الْمُطَهَّرُ
كَلَابِ الْعَلَمَادُ وَالْعَلَمَادُ وَاطْبَقَهُ لِتَقْرِبِ الْمُهُوقِ
الْمُهُوكِ الْمُهُوكِ الْمُهُوكِ الْمُهُوكِ
الْمُهُوكِ الْمُهُوكِ الْمُهُوكِ الْمُهُوكِ
الْمُهُوكِ الْمُهُوكِ الْمُهُوكِ الْمُهُوكِ

صادر في ١٤٥٢هـ في طبع سلطنة عمان
بيان الزام ويزيد في عمر خانة السلطان
طبع (الزكي) في خليل الله (خ) برأس مطرقة
بيان تعلقنا بالشدة بالعتبة الملكية كافية
العاصمة واسرقها وأخذها في إنسان
على عبورينا (في) مقامه المقام ونطالب
الذكر، لا نخصنا بذلك بمنتهى الترف (خ)
محظوظ على إبراره من أصل جندها وإنما
لبن رضوان مقام (الهامي) الاسم
وكان الشاعر والوزير عاصم (خ)
خ) وجاد بالطافور في صحراء فراخ وعياد
دوعونك طالحة الله ربنا، بحسب النافع

15

وصلنا أنا وزوجي إلى سفارة المأمونية
والآن نحن في المأمونية نظرنا إلى سفارة المأمونية
على متن طائرة تابعة لشركة مصر للطيران وسرور
الآن نحن في مطار المأمونية
و(عاصمة المأمونية) والوصلة هي (النفاعة)
المأمونية خوازير أوجها فنا المنارة
الظاهرة (الآن) المأمونية المباركة وأوقاتنا
المأمونية الملاعة والعصارات
الآن المأمونية الظاهرة المفتوحة
وصلنا أنا وزوجي ولفظنا
في هذه المطربة لصاحب الملاعة والفرمان
بسم الله الرحمن الرحيم الملاعنة

دفتر: خط همايون

عدد: 1 / 22554

تاريخ: 1239

المغرب: فكري طونا

لقد تم الاطلاع من طرف علي القائمة والشقة والرسالة التي وردت من طرف امير امراه جزائر الغرب واصبحت مضمونها معلومة لدى ، يعلم الله اتنى لما كنت اطالعها لم اتعالك نفسى فيكيت من شدة الحزن والالم ، اتنى من الله تعالى المتصف بالقدرة والعظمة ان يرزق كل العالم الاسلامي هذه الفهودة الدينية وهذا الاتناق آمين .
لتم السبادرة وبكل سرعة لتنفيذ الامور المطلوبة حسب التفصيلات والبيانات التي جاءتنا في التقارير المذكورة آنفا .
ربي سحانه وتعالى ينصر دواما جنود الاسلام والمسلمين بجاه سيدنا محمد و يجعل حلينا لهم كيما كانوا وحيثما وجودا آمين .

الخط الهمایونی

انها القائمة - اى التقرير - التي وردت اليها من طرف حضرة حسين باشا امير امراه عزيل
جزائر الغرب وكما توضحت لنا الكيفية من البيانات والاشعارات السابقة في المقدمة فان الامدادات
السلطوية من اجل اسطول الاوجاق الجزائرية وارسال الجنود اليها من مدينة ازمير سوف يتم في اقرب
وقت ممكن وخاصة بعد صدور الفرمان الشاهاني الكريم الشان .
كما يتم تنفيذ ذلك حسب الطرف والوسائل المبينة في الفرمان الشاهاني ايضا وقد بدأ
الذاكرة في هذا الشأن اى في ايجاد الوسائل الناجعة لتوصيل الامدادات الى الاوجاق المنصورة .
صاحب الدولة والعنابة والمعدلة والمعطوفة ولـي النعم وكثير اللطف والكرام سيدى
وسلطانى حضرة الباشا المعظم .

للعلم الشاهاني انه قد وقعت ^{عليها} عداوة بيننا وبين الانكليز الكفار والملائين ارباب
الشيطان واصحاب الذل والخلالات وذلك بناء على تحركاتهم المخالف للشريعة المحمدية و
تكليفاتهم الواقعية ضد نواميس السلطنة العلية والقوانين المطبقة والمتبعه من طرفها .
وهانحن ننادر الى سرد هذه الحوادث بالتفصيل من وقت وقوعها حتى اليوم مع بيان الكيفية
التي وقعت فيها في تحرير يتم ضبط من طرفنا لا رساله الى العقام الشاهاني العالى قصد التليل
والاخاطة .

كانت العادة التي يتبناها العدو من وقت نشوء العداوة بيننا وبينه الى يم العادة هي ان يأتي بجنوده وسفاته المنحوسة الى قرب هذا السد الاسلامي المنبع ومقر المجاهدين الكرام - نصرهم الله على الدوام - ليقوم بحركات تهديدية او ليمعرض عداته على المجاهدين وفي بعض الاحيان وخاصة عندما تكون الرياح معايدة على ذلك كان يدخل بسفاته الى داخل - الخليج - ويبقى مرابطا مدة من الزمن .

كما كد كان يلجاً الى الحيل والخدعة ايضا ليدخل الى داخل الينا، كما حصل ذلك في وقت وامارة سلفنا عمر باشا حيث دخل العدو الى الينا رافعا على السليم وإشارة الامان ولكن بمجرد ان استقر تحت القلاع ارسى سنه وغير قلمه وبداً يهدد وينذر ، وهكذا كانت محاولاته دائمة فيما مضى منذ ان نشأت **العداوة** العداوة بين الطرفين واراد كذلك ان يخادعنا ويحتال علينا هذه المرة ايضا كما كان يفعل ذلك في الماضي لولا الموقف الصادم الذي اتخذه المجاهدون الكرام من جميع التواحي ، حيث اظهر المسلمين في الاوجاع المتصورة الشجاعة والبسالة والحزن في وقفهم امام العدو وشرعوا في تقوية الحصون والقلاع والتغور كما وضع المدافعون والمقتليون والرماة في اماكنهم المعدة لهم وجهز المجاهدون الشجعان للدفاع والقتال اكمل التجهيز واخذ كل واحد منهم مكانه اما في الحصون او فوق القلاع او عند التفتوح والاماكن الاقطاع الاستراتيجية منتظرین ظهور العدو والشتائم باذن الله تعالى طلاقلاهم للانقضاض عليه والتصدى له جهادا في سبيل الله وارضاً للسلام الشاهاني الكريم وهم يرددون الادعية المحمدية المأثورة ويسرون بعضم البغض يقوله تعالى : ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله اموات بل احيا ، الخ - ويطلبون اللقاء بالعدو حتى يرزقون الشهادة ويجدوا بها انفسهم امام الحشرة الالهية . وبينما هم في هذه الحالة من الشوق والحماس والاستعداد الكامل للاستشهاد في سبيل اعلاه كلمة الله والدفاع عن الدين وبين و الحصول على رضى السلام الهايوني الكريم اذا بالعدو و المشؤوم يظهر لنا في يم الاثنين 17 من شهر ذى الحجة بسفنه من نوع قباق والغرقتين وقروت وبومبارطة الوائل عدد ها الى 18 سفينه ثم دخل الى الخليج ورابطة من مسافة ثلاثة او اربعة ميل من اماكننا .

اما من طرفنا فقد جهزنا ايضا سفننا المكونة من ثلاثين سفينة من نوع - اللونجات - متوكلين على الله ومتوكلين بالرسول الاعظم تمام التجهيز للهجوم والقتال ، وبداً هجومنا فعلا على الاسطول العدو المنحوسي عند العصر واستمرت الحرب والقتال في الحالة التلامم والتواجه حتى غروب الشمس وكانت المصيحة - الله و محمد رسول الله - التي تصدر دوما من افواه والخراة والمجاهدين تخترق الاكون وتهز اندية الكفار وتلقي الرعب في قلوبهم كما كانت ضرباتهم القوية المؤمنة تحصد رؤوسهم وتزهق ارواحهم الشيرية الى الجحيم جزء بما كانوا يفعلون .

وهكذا وبما ان صورة كبيرة قد انشأت بالنسبة لنا من عدم تمكן العدو من الخروج الى المراكب وذلك لعدم سماح الرياح بذلك ، ولكن مع هذا فقد القى الله الرعب في قلوبهم الصديقا

لقوله تعالى : و قد ف في قلوبهم الرعب و نحن قد اخرجنا اللونجات من المينا « لما رأينا هم في هذه الحالة النفسية التعة و هاجمنا على سفنهم في اليوم التالي وفي وقت الصباح تماماً و بدأنا القتال معهم كالاسود وبكل شدة و ضراوة الا انهم لما رأوا قد ~~بسقطها~~ هاجمنا عليهم هجوم الاسود على فريستها لم يقدروا على الثبات امامنا بل فروا من ميدان المعركة فرار الروبة من الصياد و ابتدعوا من ميدان الوقي الى اعماق البحر وقد ساعدهم على الفرار بهذا الشكل ظهور رياح موافقة لهذا الاتجاه ففروا مولين الادبار الا انهم عادوا ~~ل~~ اليانا ايضا في 26 يوم السبت من نفس الشهر المذكور اي شهر ذى الحجة .

باسطول يتكون من - قباق و فرتين و قرون و ابريق و بوميه اندختة اى مركب للقنبلة و مركب اخر للتيار الواصل عددها الى 23 و تقدم الاسطول بهذه السفن الحربية القوية الى داخل الخليج حتى اذا اصبح قريبا من ابراجنا توقيف مراقبنا محاولا ضرب ابراجنا و امالنا القريبة اليهم بالمدافع الا ان جنودنا المجاهدين تصدوا لهم بالمدافع والنيران و هاجموا هجوم الابطال رافعين الصيحات الممتللة في كلمة الله الله و هزمتهم قبل ان يتken العدو من استعمال المدافع و المراكب النيرانية .

و رجع اسطول العدو و متمهرا و منهزما بعد انتصار اهل الاسلام عليه الى اعماق البحر ثم ارسى بعيدا ورفع العلم الابيض كالمشاركة للمصالحة و المصالحة و ارسل فلوقة تحمل رسالة اليانا وكان قائد الاسطول الذى يبعث اليانا الرسالة يطلب منا الرد على رسالته في طرف ساعتين اثنتين و كانت الرسالة تحتوى - حسبما تجلى لنا محتواها بعد القراءة - ما يلى : اذا قبلتم الباليوز - نوع من السفن - القديم و شروطنا السابقة نقى اصدقاء كما كنا فيما مضى والا اي اذا رفضتم ذلك فما يكون بيننا الا الحرب .

و قد اجبنا بدورنا قائلين : اننا فضلا من اننا لا يمكن ان تقبل ذلك الباليوز الذى كان منبع

الحقيقة والحقيقة والحقيقة والحقيقة والحقيقة
لا نقيل ايضا ان يدرس بعد الان ترية وطننا المجاهد فاذاك كنت تريد الحرب فتحمن مستعدون لذلك على اتم الاستعداد لانتنا باذن الله تعالى وبنصرته سوف نطبق القبة السماوية الخضراء على روؤسمك : وبعد ان كان ردنا اليه بهذه القوة والشجاعة و الصراامة رجعت الفلوقة الى الاسطول المرابط في المياه الحقائق المكتشفة بعيدا عننا

و كان لردنا وقع شديد على العدو حيث اصبح يرتعد و يضطرب وخاصة بعد ان ايقن ياستعداد اوجاتنا المنصورة كل الاستعداد للقتال وال Herb و المواجهة وهي قد اخذت جميع الاحتياطات حتى لا تقع مرة اخرى في الغلغ و الخديعة بالغفلة وحسن النية ولذا فقد ارجعت الفلوقة قرب الخروب من نفس اليوم لتخبرنا باتهم يريدون التحدث الى كبرائنا وقادتنا الا انهم يخافون من لونجاتنا ولذا فهم يرجون منا ان نعملهم لمدة انتهاء المحادنة بين الطرفين ، وقد استجبنا لهم واعطيناهم المهلة المطلوبة منا بعد اجراء المشاورات بيننا استناد الى العاصفة الشاهانية و الرحمة الهمائية العظيم .

و نحن في هذه الحالة رأينا فلوقتهم تتقدم نحو المينا وقت الفجر لل يوم الثاني في سرعة وعجلة عارضة اليانا انهم اي الاعداء يرجون ويلحقون على المصالحة و المفاهمة فردنا لذلك وحمدنا

الله الذى وفقنا لهذا النصر المبين الذى تحقق بعونه وبقوة المقام الشاهانى القاهره كما ارتفع بذلك ايضا شان الدولة العلية وصيت الغزاوة والمجاهدين في دارنا المجاهدة .
وكان هذا النصر بحق مصداق قوله تعالى - نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين - حيث اعتزبه اهل الاسلام كما ذل به اهل الكفر والذل والالحاد وكان سببا لفتح عهد جديد بين الطرفين بموجب اتفاقية جديدة حسب المصالحة والتفاهمة وفي اطار رادتنا وضمن مطالعنا المطروحة حيث تم بموجب الاتفاقية الجديدة لا بين الطرفين تبديل الباليوز القديم - السفينه القديمه من نوع خاص - بباليوز جديد من سفنهم الباليوزية كما تم تعين وتوجيه المصالح بكل دقة وترتيب ضمن المصالحة العامة وبهذه الحالة فقد تحقق بصفة مؤكدة النصر العظيم والفوز العظيم بعون الله تعالى وبفضل ولی نعمتنا حضرة البابا شاه المعظم على يد اوجاقنا المنصورة المنظفه فارتفع شأنها وطار صيتها بين البلدان كما ادى هذا النصر العظيم الى انقشار الكفار وانخذالهم وانفصال امرهم في جميع العالم وخاصة عند اهل الكفر والنصارا وكان بمثابة زلزال عظيم يهز اركان الكفر ويرعب بلدان النصارا اينما كانت ويستأصل من افتدته الراحة والهدوء كيما اضحت وحيثما اتجهت فشكرا لله على هذه النعمه الكبرى التي اسخدمها علينا من نعمة الكثيرة الوافرة .

في ظل حماية الدولة العلية ونفضل الطافها الوافرة ومساعداتها الكبيرة حيث انها جديدة بان تدفعنا الى الشكر والخصوص امام الله تعالى تمجيدا له وتد (بويته و استزاده في طلب الرحمة والبركة والفيوضات الصمدانية العظمى كما بادرنا الى رفع القرابين احتفالا بالفرحه الكبرى واحتفاء بالنصر المبين ورقينا جميع المجاهدين الكرام من الجنود والانتشاريين وملأنا المساجد كلها بالعلماء والصلحاء والمتقين لتقديم الشكر والثناء وتوجيه الدعوات الصالحة الى الله تعالى .

من اجل ان يحمي الله في الارض مظہرين بذلك تعلقنا الشديد بالعتبة المكونية الطاهرة المعظم الذي هو ظل الله في الارض مظہرين بذلك تعلقنا الشديد بالعتبة المكونية الطاهرة وصدقنا واعلنا في الثبات على عبوديتنا الخالصة للمقام الشاهانى الكريم كما قمنا بكتابه هذه القریفة التي تحتوى على البشرى من اجل الانتصار الخالد ليتم رفعها الى العقام الهمایونى الكريم قصد التبليغ والاطلاع بما يجرى عندهنا في الاجاق المنصورة من فرحة واعياد ودعوات صالحه لله تعالى بسبب النصر المبين .

ولا شك انها اذا وصلت الى سدة الهمایونى والقى الحضره الملوکانيه نظرته الشاهانیه على محتواها تكون سببا لفرحه ومسرتها لما تكون مفتاحه مشحونة العطف الشاهانى والرعاية الهمایونى والوسيلة في الالتفاتة الهمایونى نحوها و نحو اوجاقنا المنصورة بالطاقة الشاهانیه المبارکة و امثاله الهمایونى المكنته والوجيهات السلطانية التاصحة للكه المفيدة .

ولا شك ان الامر والفرمان في هذا الميدان لصاحب القوه والفرمان سيدى وحضره
السلطان المعظيم .

قائمة قناصل بريطانيا بالجزائر من 1584 إلى 1830م

السنة	الاسم
1584	جون تيپتون (John Tipton)
1605 – 1600	جون أودلاري (John Audlay)
1609 – 1606	ريتشارد آلان (Richard Allen)
1620 – 1611	جيمس فريزيل (James Frizell)
1622 – 1620	ريتشارد فورد (Ford Richard)
1626 – 1622	جيمس فريزيل (James Frizell)
1651 – 1646	كاسن (Cassen)
1654 – 1653	إدمون كاسو (Edmon Caso)
1664 – 1655	روبير براون (Rober Brown)
1666 – 1664	نيكولا باركر (Nicolas Parker)
1673 – 1666	جون وارد (John Ward)
1680 – 1673	صامويل مارتان (Samuel Martin)
1684 – 1683	جون نيفيل (John Nevill)
1690 – 1689	إيرلسماں جون (Erlisman John)
1694 – 1690	باركر توماس (Thomas Barker)
1712 – 1694	روبير كول (Robert Cole)
1728 – 1720	شارل هيدسون (Charles Hudson)
1739 – 1729	شارل بلاك (Charles Blache)
1752 – 1741	ستانفورد آمبروس (Stanyford Ambrose)
1761 – 1754	آسييناں ستانکوب (Aspinall Stanhope)
1765 – 1762	جيمس بروس (James Bruce)
1802 – 1800	فالكون (Falcon)
1812 – 1806	هنري بلانكلاري (Henri Blancklay)
1825	ماک دونيل (Mc Donnel)
1830 – 1827	جون روبيرو لیام (Jean Robert William)

البيبليوغرافية

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: الوثائق:

1 - خط همایون:

خط همایون، عدد: 22486 / 1231هـ.

خط همایون، عدد: 22550 / 1240هـ.

خط همایون، عدد: 22556 / 1231هـ.

خط همایون، عدد: 3374 / 1219هـ.

خط همایون، عدد: 39544 / 1239هـ.

خط همایون، عدد: 46324 / 1240هـ.

خط همایون، عدد: 4887 / 1230هـ.

خط همایون، عدد: 48979 / 1231هـ.

2 - محفوظات المركز الوطني للدراسات التاريخية بالجزائر:

- رسالة الداي عمر إلى السلطان محمود الثاني حول استعدادات الدول الأوروبية للهجوم على الجزائر ومحاولة الجزائر تسوية خلافاتها مع تونس (عثماني). رقم الوثيقة 31210 / 1231هـ.

- تقرير الداي عمر إلى السلطان العثماني محمود الثاني عن حملة إنجلترا عام 1816 (عثماني). رقم الوثيقة 22486 / 1231هـ.

- تقرير الحج عبد الله آغا التشريفات ومبوعث الداي عمر إلى الباب العالي، حول حملة إنجلترا عام 1816م (عثماني) رقم الوثيقة 48979 / 1231هـ.

- رسالة الداي حسين إلى السلطان العثماني (عثماني). رقم الوثيقة 22556 / 1232هـ.

3 - مجموعة وثائق تاريخ الجزائر العثماني بالمكتبة الوطنية الجزائرية:

جائزة أحسن مؤلف من أكاديمية الآثار في عام 1870م، تحت رقم 286 بقسم المخطوطات.

رسائل بايات الجزائر رقم 1642 و 1903

السجل رقم 3180: سجلات رواتب الجيش الانكشاري رقم 1960

4 - الأرشيف:

- رسائل حسين باشا باي بتونس، رقم 84/80، 76/28، 9/8، 71/31، 76 بالملف الأول من المجموعة 223 بالأرشيف الوطني التونسي، دار الباي، تونس

- رسالة حسن باشا إلى الملك الإنجليزي عام 1208 هـ / 1794 م في: F.O.95، مجلد 3، ورقة 192، بدار المحفوظات البريطانية (P.R.O) بلندن.

- معاهدات سلم وتجارة بين الجزائر والقوات المسيحية خلال العهد العثماني، الأرشيف الوطني الجزائري.

- ACCM, série J Art 1365,objet, consulat d'Alger : journal des nouvelles tenu par le consul André Alexander Lemaire et par le chancelier Germain (1749 – 1756).

A.N.P 5 - محفوظات المركز الوطني بباريس

- A.N.P: Archives Nationales (France)

- ANP, AE B3 301, Mémoires sur la Compagnie d'Afrique, S.D.

- A.N.P / A E .B¹ 523

- ANP, F80, 1670, 1, "Les causes du blocus".

- Etat des Français et protégés résident en Levant et Barbarie 1756 – 1830, AEBIII, A.N.P. France.

- Copie du manifeste des marchandises envoyé par M. D. Thainville, chargé d'Aff.à Alger à M. le Ministre du commerce", Rapports des Consuls, dossier Alger, F.12, A.N.P. France.

- Rapports des consuls :"Notice sur l'état de la santé en Egypte depuis le mois de novembre 1812 jusqu' au 26 Juin 1813, Rapport du vice Consul GL.DROVETT" A.N.P. F12, 1848.

- Rapport, lettre du citoyen Algérien Ibrahim au ministre de la marine Fr; 28:01/1793, C.C. AEB1 38, A.N.P. France.
- Traités divers pays d'Europ, " Mémoire sur la Cie d'Afrique, par JULES GOUTIER, Banquier de Marseile ", AEBIII 322 , A.N.P. France.
- Traités divers pays d'Europe, précise des traités entre la France et Alger et des expéditions entreprise centre cette Régence, par Desgranges, copie N89, Paris 10 Juin 1827, AEBIII322, A.N.P. France.

6 – محفوظات وزارة العلاقات الخارجية الفرنسية بباريس (AR. M. R. E)

Mémoires et documents, Algérie

- Bulletin D'Alger du 27 Juin au 1^{ER} Juillet 1815 , C.C. Alger 1815 – 1816, T.42, AR. M.R.E. France.
- Lettre de M.DEVAL au Duc De Richelieu C.C. Alger 1817 - 1818, 43, AR. M.R.E France.
- Le Moniteur universel, Mardi 20 AVRIL 1830 , M. et D. Algérie 1825 - 1830, T.11, AR.M.R.E. France.
- Mémoire de BOUTIN 1808.
- Mémoire du GL HULIN M. et D. Algérie 1790.1827.T14.AR.M.R.E .FRANCE.
- Mémoire de M.D Thainville , 1809. Mémoire de M'thedenat sous commissaire des relation commerciales , Algérie 1790.1827. T14. AR. M.R.E .FRANCE.
- Rapport de M. DEVAL, C.C. Alger, 1817 - 1818, T.43, AR. M.R.E. France.
- Rapport du 28 pluviôse an 3 (janvier), présenté par Cambacérès, J. P CHAZAL, MERLIN, LACOMBE, M. et D. Algérie 1790 - 1827, T.14, AR. M.R.E. France.

ثانيا – المصادر والمراجع:

باللغة العربية:

- إبراهيم أحمد: مبادئ القانون الدولي العام، الرياض: دار النجع العلمي، 1990.
- إبراهيم حركات: التيارات السياسية والفكريّة بالغرب خلال قرنين ونصف قبل الحماية، المغرب، مطبعة الدار البيضاء، 1985.

— إبراهيم حركات: المغرب عبر التاريخ، الدار البيضاء: دار الرشاد الحديثة، 1405هـ / 1984م، ط1، ج2.

— أبو القاسم سعد الله: أبحاث وآراء في تاريخ الجزائر، الجزائر: المؤسسة الوطنية للنشر والتوزيع، 1981، ط2، ج2.

— أحمد الشريف الزهار: مذكريات الحاج أحمد الشريف الزهار، الجزائر: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، 1974م.

— أحمد توفيق المدي: محمد عثمان باشا داي الجزائر 1766 – 1771م وخلاصة مفصلة عن تاريخ الجزائر في العهد العثماني، المكتبة المصرية بالجزائر، 1356هـ

— أحمد توفيق المدي: حرب الثلاثمائة سنة بين الجزائر وإسبانيا 1492-1492، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب، 1984، ط3.

— أرزقي شويتام: نهاية الحكم العثماني في الجزائر وعوامل انهياره 1800 – 1830م، الجزائر: دار الكتاب العربي ، 2011، ط2.

— إروين (رأي، و): العلاقات الدبلوماسية بين دول المغرب والولايات المتحدة، 1776-1716، الجزائر: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، 1978.

— إسماعيل سرهنك: حقائق الأخبار عن دولة البحار، ترجمة وتحقيق: عبد الوهاب بكر، مصر: دار الكتب والوثائق القومية ، 2010، ج1.

— إسماعيل العربي: فصول في العلاقات الدولية، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب، 1990.

— ألتير عزيز سامح: الأتراك العثمانيون في إفريقيا الشمالية، ترجمة: محمود علي عامر، بيروت: دار النهضة العربية، 1989، ط1.

— الأمير محمد الجزائري: تحفة الزائر في آثار الأمير عبد القادر وأخبار الجزائر، شرح وتعليق: الدكتور مدوح حقي، بيروت: دار اليقظة العربية، 1964، ط2.

— أنيس محمد: الدولة العثمانية والشرق العربي، القاهرة، المكتبة الأنجلو — مصرية، بدون تاريخ.

— أو.هابنسترايت.ج: رحلة العالم الألماني ج. أو.هابنسترايت إلى الجزائر وتونس وطرابلس (1145 هـ/1732 م)، ترجمة وتقديم وتعليق: ناصر الدين سعیدوی، تونس: دار الغرب الإسلامي، 2007.

— ابن أبي الضياف: اتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان ،ج3، تونس، 1963.

— بيير رينوفان و جان باتيستدوروزيل: مدخل إلى تاريخ العلاقات الدولية، ترجمة: فايز كم نقش، تقديم: نور الدين حاطوم، ط2، منشورات بحر المتوسط، بيروت - باريس ونشرات عويدات، بيروت - باريس، 1982.

— جون وولف ب: الجزائر وأوروبا 1500 – 1830، ترجمة وتعليق: أبو القاسم سعد الله، طبعة خاصة، الجزائر: عالم المعرفة، 2009م.

— جمال قنان: نصوص ووثائق في تاريخ الجزائر الحديث (1500 – 1830)، الجزائر: المؤسسة الجزائرية للطباعة، 1987.

— جمال قنان: العلاقات الفرنسية الجزائرية (1790 – 1830 م)، الجزائر: منشورات متحف المجاهد، 1999.

— جمال قنان: معاهدات الجزائر مع فرنسا، 1619 – 1830م، الجزائر: دار هوما، دون طبع، 2012.

— جولييان شارل أندربي: تاريخ إفريقيا الشمالية، تونس، الجزائر، المغرب الأقصى، من الفتح الإسلامي إلى سنة 1830، تعريب: محمد مزالي والبشير بن سالمة، الدار التونسية للنشر، 1983.

— الحاج أحمد المبارك: تاريخ حاضرة قسنطينة، اعنى بتصحيحه وتعليق عليه: نور الدين عبد القادر، الجزائر، 1952.

— الحسن بن محمد الوزان الفاسي (ليون الإفريقي): وصف إفريقيا، ترجمة محمد حجي ومحمد الأخضر، ط2، دار المغرب الإسلامي، بيروت 1983، الجزء الثاني.

— حسن حسني عبد الوهاب: خلاصة تاريخ تونس، تونس: دار الجنوب للنشر، 2001.

- حمدان بن عثمان خوجة: المرأة، تقديم وتحقيق: محمد العربي الزبيري، ط2، الجزائر، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، 1982، ط2.
- حنيفي هلايلي: بنية الجيش الجزائري خلال العهد العثماني، الجزائر: دار المدى، 2007، ط1.
- حنيفي هلايلي: أوراق في تاريخ الجزائر في العهد العثماني، الجزائر: دار المدى، 2008م، ط1.
- حنيفي هلايلي: العلاقات الجزائرية الأوروبية ونهاية الإيالة، الجزائر: دار هومة، 2007
- ديفو أليير: الرئيس حميدو، ترجمة: محمد العربي الزبيري، الجزائر: المؤسسة الجزائرية للطباعة، 1972.
- رزق لبيب يونان: محاضرات في تاريخ أوروبا في القرن الثامن عشر، كلية الآداب، جامعة سيد محمد بن عبد الله، فاس، 1981.
- زاهية قدورة: تاريخ العرب الحديث، بيروت: دار النهضة العربية، 1975.
- ستودارت لوثروب: حاضر العالم الإسلامي، ترليب: عجاج نويهض، ط4، المجلد الثاني، بيروت: دار الفكر، 1972.
- السيد سيد محمد: دراسات في التاريخ العثماني، ط1، القاهرة: دار الصحوة للنشر والتوزيع ، 1996.
- شاكر محمود: التاريخ الإسلامي، العهد العثماني، ط2، ج8، بيروت: المكتب الإسلامي، 1991.
- شايو لوسيان: نصوص خاصة بتاريخ الجزائر في القرن الثامن عشر (بالفرنسية)، طولون، 1979م.
- صالح عبّاد:الجزائر خلال الحكم التركي 1514 - 1830م، ط2، الجزائر: دار هومة، 2007

— صلاح العقاد: المغرب العربي في التاريخ الحديث والمعاصر، ط٦، مصر: مكتبة الأنجلو المصرية، 1993.

— عبد الجليل التميمي: موجز الدفاتر العربية والتركية بالجزائر، تونس، منشورات المعهد الأعلى للتوثيق، 1983.

— عبد الجليل التميمي: بحوث ووثائق في التاريخ المغاربي (1816 – 1871م)، ط٢، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، تونس: مركز البحث عن الولايات العربية في العهد العثماني، 1985.

— عبد الرحمن بن محمد الجيلالي: تاريخ الجزائر العام، ط٧، ج٣، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

— عبد العزيز الشناوي: الدولة العثمانية، دولة إسلامية مفترى عليها، القاهرة، 1980م

— عبد القادر نور الدين: صفحات في تاريخ مدينة الجزائر من أقدم عصورها إلى انتهاء العهد التركي، قسنطينة، مطبعة البعث، نشر كلية الآداب الجزائرية، 1965 .

— عبد اللطيف بالطيب: أمير البحر مراد رايس الأصغر الجزائري من الجزائر إلى إيرلندا، ط١، الجزائر: دار النuman للنشر والتوزيع.

— عبد الله شريط، مختصر تاريخ الجزائر السياسي و الثقافي و الاجتماعي، الجزائر : المؤسسة الوطنية للكتاب، 1985م.

— عمّار بوحوش: التاريخ السياسي منذ البداية ولغاية 1962، ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1997.

— عمار هلال: أبحاث ودراسات في تاريخ الجزائر المعاصرة (1830 – 1962)، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية.

— عمر عبد العزيز عمر: تاريخ المشرق العربي 1516 – 1922م، ط١، مصر: دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع، 2000.

— فرغلي علي تسن: تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر، ط١، الإسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، 2002.

- قيس جواد العزاوي: الدولة العثمانية قراءة جديدة لعوامل الانحطاط، ط1، بيروت: الدار العربية للعلوم، 1994م.
- كاثكارث: مذكرات أسير dai كاثكارث قصل أمريكا في المغرب، ترجمة وتعليق: إسماعيل العربي، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1982.
- مارسيل أجريتو: الوطن الجزائري، ترجمة: عبد الله نور، مصر: الدار القومية للطباعة والنشر، 1959.
- ماتيو أندرسون: تاريخ القرن الثامن عشر في أوروبا، تعریب: نور الدين حاطوم، ط1، دمشق: دار الفكر، 1977
- مبارك بن محمد الهلاي الميلي: تاريخ الجزائر في القديم والحديث، ج3، الجزائر: مكتبة النهضة الجزائرية، 1964.
- محمد بن الأمير عبد القادر: تحفة الزائر في آثار الأمير عبد القادر وأحبار الجزائر، شرح وتعليق: مدوح حقي، الإسكندرية: المطبعة التجارية، 1903.
- محمد بن ميمون الجزائري: التحفة المرضية في الدولة البكداشية في بلاد الجزائر الخمية، تقديم وتحقيق: محمد بن عبد الكريم، الجزائر: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع.
- محمد بن يوسف الزياني: دليل الحيران وأنيس السهران في أخبار مدينة وهران، تحقيق وتقديم: المهدى البواعبلي، الجزائر: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع.
- محمد بيرم الخامس: صفوة الاعتبار ج 4 ج 5 ط3، مصر 1303 - 1311 هـ
- محمد خير فارس، تاريخ الجزائر الحديث من الفتح العثماني إلى الاحتلال الفرنسي، دمشق: مطبع ألفباء الأدب، 1969.
- محمد رزق: الأندلسيون وهجرتهم إلى المغرب خلال القرنين 16 و 17م ، الدار البيضاء: إفريقيا الشرق، 1991.
- محمد الصالح العنترى: مجاعات قسنطينة، تحقيق: رابح بونار، الجزائر: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، 1974.

- محمد العربي الزبيدي: التجارة الخارجية للشرق الجزائري قبل الاحتلال (1792 – 1830)، الجزائر: المؤسسة الوطنية للنشر والتوزيع، 1972.
- محمد علي عامر: تاريخ المغرب العربي المعاصر، جامعة دمشق، دمشق، 2007.
- محمد فريد بك الحامى: تاريخ الدولة العثمانية، تحقيق: إحسان عباس حقي، ط5، بيروت: دار الفائق، 1986م.
- محمد الهادي أبو عجیل: النشاط الليبي في البحر المتوسط (1711 – 1835م)، وأثره على علاقتها بالدول الأجنبية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، 1984.
- مصطفى كامل باشا: المسألة الشرقية، ج 1، ط القاهرة 1326هـ / 1909م.
- مولاي بلحميسي: سياسة الضرائب بالجزائر في أواخر العهد العثماني، أعمال الملتقى الثالث لتاريخ وحضارة المغرب، الجزء الأول، منشورات ديوان المطبوعات الجامعية، 1983م
- مولود قاسم نايت بلقاسم: شخصية الجزائر الدولية وهويتها العالمية قبل سنة 1830، ط1، ج1، قسنطينة: دار البعث، 1405 هـ / 1985.
- ناصر الدين سعیدوی: دراسات وأبحاث في تاريخ الجزائر (العهد العثماني)، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب، 1984م.
- ناصر الدين سعیدوی: الجزائر في التاريخ، الجزء الرابع، الجزء الرابع، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب، 1984.
- ناصر الدين سعیدوی: النظام المالي في الفترة العثمانية 1800 – 1830م، الجزائر: المؤسسة الوطنية للنشر والتوزيع، 1979م.
- ناصر الدين سعیدوی: ملكية الأراضي بالجزائر أواخر العهد العثماني وتأثيرها على البنية الاجتماعية بالريف، أعمال ملتقى الثالث لتاريخ وحضارة المغرب، الجزء الأول، منشورات ديوان المطبوعات الجامعية، 1983.

— الناصري أبو العباس أحمد: الاستقصا لأنباء دول المغرب الأقصى، (تحقيق وتعليق: جعفر مصطفى ومحمد الناصري) الدار البيضاء: دار الكتب، 1954 – 1956 ، ج.3.

— نوار عبد العزيز سليمان و نعنوي عبد المجيد: أوربا من الثورة الفرنسية إلى الحرب العالمية الثانية، درا النهضة العربية، بيروت، 2000.

— نوشي وآخرون: الجزائر بين الماضي والحاضر، تعریب: رابح سطنبولي وآخرون، الجزائر: مکتب قصر المنشورات الجامعية، 1984.

— هربرت جورج ولز: معلم تاريخ الإنسانية، ترجمة عبد العزيز توفيق جاوید، ط1، مصر: الهيئة العامة المصرية للكتاب، 1994.

— وليام شالر: مذکرات قنصل أمريكا في الجزائر (1816 – 1824م) ، تعریب وتعليق وتقديم: إسماعيل العربي، الجزائر: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، مطبعة أحمد زبانة، 1982.

— ويليام سبنسر: الجزائر في عهد ریاس البحر، تعریب وتعليق: عبد القادر زبادیة، الجزائر: ش.و.ن.ت، 1980 .

— يحيى بوعزيز: الموجز في تاريخ الجزائر الحديثة، ج1، الجزائر: دیوان المطبوعات الجامعية، 2007

— يحيى بوعزيز: علاقات الجزائر الخارجية مع دول ومالك أوروبا (1500 – 1830م)، الجزائر: دیوان المطبوعات الجامعية، 1980 م.

— يحيى جلال: السياسة الفرنسية في الجزائر، القاهرة: دار المعرفة، 1960.

— يحيى جلال: التاريخ الأوروبي الحديث والمعاصر حتى الحرب العالمية الأولى، الجزء الثاني، دار المکتب الجامعي الحديث، د ط، د ت ط.

– باللغة الأجنبية:

- BARNBY (H.G) :The Prisoners of Algiers, An Account of the forgotten American-Algerian War 1789- 1797, Oxford UniversityPress, 1966.
- Bejaud (L): Boutin agent secret de napoléon on précurseur de l'Algérie française, Paris: Ed. Frédéric chambiand, 1950.
- Belhamissi Moulay : Histoire de la marine Algérienne 1516 – 1830 , Alger, 1983, T2.
- BERTHIER (A) : l'Algérie et son passé ,ed. A. et J. Picard, Paris 1951.
- BOUABBA: Les Turcs au Maghreb central du 16^{es} du 19^{es} S.N.E.D, Alger 1972.
- BOUTIN (Colonel): Reconnaissance des villes, forts et batteris d'Alger. Pub par G.Esquer, Paris, Champion, 1927.
- BOYER: La vie quotidienne à Alger à la ville de l'intervention Française, Hachette, Paris, 1962.
- BUNDY, (Antony): The constitutional WarPowers of the President, Baruch College, University of New York, 1989.
- CARRTTE (M.E): Du commerce de l'Algérie avec l'Afrique centrale et les états Barbaresques, imp. Du Roi, Paris, 1844.
- Carette et Warnier : Description et division de l'Algérie, Hachette, Paris, 1847.
- Charle Roux : la France et l'Afrique du Nord avant 1830, les précurseurs de la conquête. Paris, F.Alcan, 1832.
- CAT (E) : Petite histoire de l'Algérie , Tunisie, Maroc, Adolphe Jourdan, Alger, 1889.
- CLOT André : Soliman le magnifique, Fayard, paris, 1983.
- Clowes Wm Laird : The Royal Navy , Vols ,2 and 3, London, 1898.
- Corronslova: (Alejandra) :La métamorphose de l'Europe, Fondation du roi Abdeul-Aziz, Colloque 07-09-12-1989.
- Darey Jean : France et Angleterre, Cent années de Rivalité Coloniale Perrin et Cie, Paris, 1904.
- Dayer Florence E : The Life of Admiral sir John Narbrough, London, 1931.
- DECOSSÉ BRISAC (PH) : les rapports de la France et du Maroc pendant la conquête d'Alger 1830 - 1837, La Rose, paris, 1931.
- DEKERCY : Mémoire sur Alger 1791, Pub par G. Esquer, Champion, Paris, 1927.

- DE PARADIS. Venture: Tunis et Alger au 18^{em} siècle, présenté par Joseoh Cuoq, Paris, Sindbad, 1983.
- DESPOIS :l'Afrique du nord, T1, P. U. F, Paris, 1964.
- DESTRY (S): Histoire d'Alger depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours, Edit.3: Toursadmmame et cie, imprimeuse, Libraires, 1845.
- DETASSY (L): Histoire du Royaume D'Algérie, Henri dusouzet, Amsterdam 1725.
- DEVOULX (A): Les archives du consulat général de France à Alger, Alger, 1865.
- DEVOULX: Les registre des prises maritimes, Alger, Jourdan, 1872.
- DOUIN (G) : Mohamed Ali et l'expédition d'Alger 1829 – 1830, inst. Français d'arche. Orientale, Le Caire, 1930.
- DUVAL(J): l'Algérie, tableau historique, descriptif et statistique, Hachette, Paris, 1859.
- EMERIT (E): LES LIAISONS terrestres entre le Soudan et l'Afrique du nord au XVIII^e s. extrait des travaux de l'institut de recherches Sahariens, T. XI.
- ESQUER (G) : Les Commencement d'un Empire, La prise d'Alger, lib. La Rose, Paris, 1929.
- Eugène Plantet : Correspondance des deys d'Alger avec la cour de France (1700 – 1833), T2, Ed. Bouslama, Tunis, 1981.
- Farkous (s) : Aperçu de l'histoire de l'Algérie des phénicien a l'intendance 814 AVJC/ 1962 , traduit par Benamor Salah, Dar El-Oouloum , Alger, 2007.
- Feraud, Histoire de la Calle, Alger 1877.
- Feraud: Histoire de Jigelli, Alger 1873.
- FREEWALT (Jason Andrew) :The Barbary Corsairs, Marion, University Indiana, 1998.
- Feylon : Histoire d'Oran avant pendant et après la domination espagnole, Oran, 1858.
- Files (T) : un secotoDi Rapporti 1734 -1835, Tra, Napolli, 1983.
- Fillias(Achilles):Notices sur les produits maritimes de littoral Algérien, ALGER 1878.
- Fisher sir Godfrey : Légende Barbaresque , Traduit par : Hallal Farida : O.P.U , Alger, 2000.
- GAFFAREL (P): L'Algérie histoire conquête et colonisation, imp. de l'institut, Paris, 1883.
- Gaïd Mouloud : l'Algérie sous les Turcs, Alger, éd, Mimouni, 1991.

- Galibert ,(Léon) :l'Algérie ancienne et moderne , éd , Furue et Cie, Paris ,1844.
- Garrot Henri: Histoire générale de l'Algérie , imp. P. Crescenzo Voutes, (Alger – 1910).
- Gent de Bussy:De l'établissement des français dans la régence d'Alger; T2; 2Ed; Paris 1839.
- George Washington papers, Barbary Pirates 1790.
- George Washington Papers at the Library of congress, 1741- 1799: Series Letterbooks. On Barbary States, 1791.
- Grammont Henri- Delmas : Histoire d'Alger sous la domination turque 1515 – 1830, Paris, 1887.
- Guemard (G) : Les réformes en Egypt d'Ali BEY EL Kabir à Méhemed Ali 1760 – 1840, imp. Barbey, Le Caire 1936.
- Helie de la Primandaire : Le commerce et la navigation de l'Algérie avant la conquête française, Paris, 1861.
- JULIEN (CH.A) :Histoire de L'Algérie contemporaine, T1, (la conquête et les débuts de la colonisation) 1827 – 1871, P.U.F, Paris, 1964.
- Labat, R.P.J-B : Mémoire du chevalier d'Avrieux, envoyé extraordinaire du Roy à la porte, consul d'Alep d'Alger de tripoli et autres échelles du levant T IV-IV. (S.L),(S.D).
- LAMOUCHE Colonel : Histoire de la Turquie, Payot, Paris, 1953.
- Le Baron de testa : Recueil des traites de la porte ottomane. Paris.1864. T2
- Le Marchand(E) : l'Europe et la conquête d'Alger d'après des documents originaux tirés des archives de l'état, Paris, Perrin et Cie, 1913.
- LESPES (R) : Alger étude géographie et d'histoire urbaines, lib. F. Alcan, Paris, 1930.
- LORD B.H, (Sheffield) :Observations on the commerce of the American States, 2nd edition, London, 1783.
- MARCHIKA (J): la peste en Afrique septentrionale, histoire de la peste en Algérie de 1363 à 1830, (thèse de doctorat en médecine), A. Jourdan, Alger, 1927.
- MARIA, (Anna FL), America Fought Terrorism 200 years ago against the Barbary states, X Press U.S, Nov. 29, 2001.
- Mascarenahas de Jao : esclave à Alger, récit de captivité(1621 – 1626) traduit du portugais et présenté par Paul Tessier, Paris, Ed Chandigné, 1993.

- Mercier Ernest: Histoire de l'Afrique Septentrionale (Berbérie) depuis les temps les plus reculés jusqu'a la conquête française (1830), tome second : Ernest Leroux Editeur, Paris, 1888.
- Mercier : Histoire de CONSTANTINE , CNE, 1903
- MERSIOL (E): la Régence d'Alger vue par un Allemand a la fin du XVIIIes, 2é congrès national des sciences historique, pub. Société hist. Algerienne, 1930
- MILLER (Hunter) :Treaties and Other International Acts of the United States of America, Vol.2, Documents 1-40: 1776- 1818, Government Printing Office, 1931, Washington.
- Miquel (André) : L'islam et sa civilisation (15 - 17 siècle); E: Armand Colin; Paris 1977.
- Morgan: A completehistory of Algiers.
- Nevis Allanet Steele Henry :Histoire des Etats-Unis, Economica, paris, 8^{ème} Ed. 1989.
- NETTEMENT Alfred : histoire de la conquête d'Alger, nouvelle édition :Librairie Jaques le coffre, 1867.
- PEAN (P): Main basse sur Alger Enquête sur un pillage, Juillet 1830.
- Père DAN :Histoire de Barbarie et de ses corsaires des royaumes des villes d'Alger ; de Tunis ; de Sali et de Tripoli , 2emme édition, Paris ,P.Rocdet, 1637.
- PETERS Richard.F: Histoire des Turcs de l'empire à la démocratie, traduit del'Allemand par Lucien Piau, Payot, paris, 1966.
- Plantet : Les consuls de la France à Alger, avant la conquête, 1579 – 1830, Paris,Hachrtte, 1930.
- Playfair : The Scourge of Christendom, Annales of Britsh relation withAlgiers, prior to the French Conquest, LONDON 1884.
- RAYMOND André : Histoire de l'empire Ottoman, les provinces des Arabes XVI^e-XVII^e. Lib. Arthème Fayard, Lille, 1989.
- Raynal (Abbe G. T) : histoire philosophique et politique des établissement et du commerce des européens dans l'Afrique septentrionale. Paris, P. Maurus et Cie.1826.
- Robert Mantant : Histoire de la Turquie, (Paris :PUF, 1975).
- ROUX Jean Paul : Histoire des Turcs, Fayard, paris, 1984.
- ROY (J.J.E) : Histoire de l'Algérie depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours, AD. Mame et Cie., Tours 1859.

- Salam Ibrahim : A narrative of the expédition to Algiers in the 1816, under the command of Lord Exmouth Bey, London, 1819.
- SHAW (Dr) : Voyage dans la régence d'Alger ou description géographique, physique, philologique, etc., et de cet état, Trad, de l'Anglais avec des nombreuses augmentation par J.M Cathy, Paris, Malin, 1830, 2 vol.
- Signor Pananti: Narrative of a residenceAlgiers, London, 1830.
- Tachrifat : Recueil de notices historiques sur l'administration de l'ancienne régence d'Alger, Pub. Par A. Devoulx , Alger imp. Du gouvernement, 1852.
- THAINVILLE: Mémoire sur Alger 1809. Pub. par G. ESQUER, lib Champion, Paris, 1929.
- Tournier Jules : Jean Le vacher, prêtre consul de France et marty(1647 – 1683), rabat, Fd la porte, 1947.
- Venture de Paradis (Jean-Michel) : Tunis et Alger au 18^{em} siècle, Mémoires et observations rassemblés et présenté par Joseph Cuoq, Edit : Sindbad, Paris, 1983.
- Weissman :Les janissaires, études de l'organisation militaire des Ottomans, imp. Orient, Paris, 1964.
- Wood (A.C): history of the Levant Company, London, 1953.

ثالثا - الدوريات:

– باللغة العربية:

— أبو القاسم سعد الله: " عن النشاط العسكري والتجاري للجزائر في القرن 18م / 12هـ " المجلة المغربية، السنة 11 العدد 34، تونس 1984.

— إسماعيل العربي: بجایة من خلال النصوص العربية، مجلة الأصالة ، عدد 13، 1972، قسنطينة.

— برودلير فيرناند: الإسبان وشمال إفريقيا من 1492 إلى 1577م، المجلة الإفريقية، عدد 69، 1928م.

— خطاب الرئيس البرتغالي ماريو شواريس: مجلة مطبوعات أكاديمية المملكة المغربية، مطبعة المعارف الجديدة، الرباط، العدد 5، مايو 1995.

— خليفة حاش: سفارة علي رئيس إلى لندن عام 1819م: غوذج للدبلوماسية الجزائرية في العهد العثماني من خلال وثائق جديدة، المجلة التاريخية المغاربية، العدد 87 — 88، سنة 1997م.

دلavan: تاريخ باشوات الجزائر من 1515 إلى 1745، جورنال آزياتيك (المجلة الأسيوية)،
أبريل — جوان 1922، (بالفرنسية)

— سلفاتور بونو: العلاقات بين الجزائر وإيطاليا خلال العهد العثماني، ترجمة: أبي القاسم بن تومي، مجلة الأصالة، تصدر عن وزارة التعليم الأصلي والشؤون الدينية، العدد: 6 — 7، الجزائر، 1972.

— صلاح العقاد: الأحوال الاجتماعية والنظم الإدارية في الجزائر قبيل الغزو الفرنسي، المجلة التاريخية المصرية، العدد 0.

— العربي الزبيري : تأسيس شركة بكري وبوجناح، مجلة "الأصالة" ، عدد مارس — أبريل، 1975.

— العربي الزبيري: " مقاومة الجزائر للتكتل الأوروبي قبل الاحتلال" ، مجلة الأصالة، العدد 12، الجزائر، 1973.

— عبد الحميد زوزو: " هدنة 1810م ومعاهدة 1813م بين الجزائر والبرتغال" ، مجلة التاريخ، العدد 11، جامعة الجزائر، 1981.

— علي تابليت: الأسرى الأمريكيان في الجزائر 1785-1797، حواليات جامعة الجزائر، العدد 3، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1988-1989.

— غرامون: العلاقات بين فرنسا وإيالة الجزائر في القرن السابع عشر ، المجلة الإفريقية، عدد 23، 1879.

— ناصر الدين سعیدوی: الأحوال الصحية والوضع الديموغرافي بالجزائر أثناء العهد التركي، مجلة الثقافة، العدد 92، سنة 1986.

— يحيى بوعزيز: الحالة الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع الريفي بالشرق الجزائري خلال القرن التاسع عشر، مجلة الثقافة، العدد 80، السنة 1984.

– باللغة الأجنبية:

- Albert Berburgger :Un consul à Alger au 18^{ème} siècle "Bruce" ", in R.A, 1862.
- American State Papers, House of Representatives, Foreign Relations, 1st congress, 3rd Session, Volume 1.
- Arnault Chabau : Attaque des batteries Algériennes par Lord Exmouth en 1816,in, R.A, N 19,1875.
- BERBRUGGER (A): mémoire sur la peste in exploration scientifique en Algérie, T.2.
- BERBRUGGER Andrien : la régence d'Alger sous le consultat et l'empire, in R.A N°19, 1875.
- BERBRUGGER.(Q) :Notes relatives à la révolte de Ben Sakhri. Revue Africaine. N°.10 (1886).
- Boston, Crobert, Joel Barlow and the Treatywith Tripoli, Church and States Magazine, 1997.
- BOYER (p) : Contribution a l'étude de la politique religieuse des Turcs dans la Régence d'Alger XVI XIV,R.O.M.M. N 1, 1966.
- BOYER: le problème KOULOUGHLI dans la régence d'Alger, R.O.M.M. N°Spécial, 1970.
- COLOMBE (M) : Contribution a l'étude du recrutement de l'Odjaq d'Alger dans les dernières années de l'histoire de la régence,R.A. N 86 . 87.
- Commandant chlmine: le colonel Boutin une mission en Algérie en 1808, in Revue historique de l'armée 9eme année, N°2.
- Deny, (J) : Les registres de solde des janissaires conservés à la B.N.A, in R.A, N° 61.
- De paradis (V) :Alger aux 18^{eme} siècle, R.A, 1889.
- Despatches, Algiers, III, O'Brien, April 28, 1787.
- DEVOULX (A) :Le registre des prises maritimes. Revue Africaine. N°15 et N°16.
- Devoulx.A: "Un incident diplomatique a Alger en 1750", in R.A, 1872.
- DUPY, (Emile) :Americans et Barbaresques 1776- 1824, R- Royer, paris, 1910, Journals continental Congress, Thursday, October 20, 1785.

- Emerit ,(M) : L'essai d'une marine marchande Barbaresque au XVIIe siècle, in, C.T, N°11,3é, Tunis, 1955.
- Emerit Marcel : Le voyage de la condamine à Aller (1731), in R.A, N°98 ; 1954.
- ERNEST WATBLED:Paches-paches deys, in R.A, A17, N° 99, mai 1873.
- ESENBETH: les Juifs en Algérie et en Tunisie à l'époque (1516 – 1830), in R.A, N°96 , 1952.
- Federmann Henri et AucapitaineL.Baron Henri : Notices sur l'histoire et l'administration Beylik de Titri, Revue Africaine N°9 (1865) et 11(1867)
- FERAUD (L) : Un Vœu D'ussein Bey. Revue Africaine. N°.7(1863).
- FERAUD Châles :Ephémérides d'un secrétaire officiel sous la domination turque à Alger de 1775 à 1805,Revue Africaine N° 18 (1874).
- Feraud(L. Charles) : Cause de l'abandon du comptoir de Collo par la Compagnie française en 179,R.A , N°21, 1877.
- Gallissot,(R) : Le Maghreb précolonial, mode de production archaïque ou mode de production féodal, in, la pensée, N°142, 1968.
- GALLISOT (R): l'Algérie précoloniale, centre d'études et de recherches Marxiste, Paris, 1968.
- Jean CAZENAVE : Les Gouverneurs d'Oran pendant l'occupation espagnole de cette ville, Revue Africaine N°71 (1930).
- Julien, "La question d'Alger devant les chambres sous la Restauration", R.A., Tom 63, 1992.
- Naval Documents Related to the U.S vol.I, Journals continental of Congress. Thursday, October 20, 1785.
- Pavy (Mrg) : La piraterie barbaresque, in R.A, (N2), 1857 – 1858.
- PLYFAIR (R.L) :Episodes de l'histoire des relations de la Grande-Bretagne avec les Etats Barbaresques. Avant la conquête française. Revue Africaine N°.22 (1878).
- RIN (L): " Le royaume d'Alger sous les derniers deys" R. A. 41 année, 1897.
- Robin (N) : Notes historiques sur la grande Kabylie,R.A , 1876.
- ROBIN (N): Note sur l'organisation militaire et administrative des turcs dans la Grande Kabylie, R.A, N°17.1873.
- Sir Harry Neal et Berbrugger (A),Guerre de 1824 entre Alger et l'Angleterre, in, R.A. N° 8, 1864.
- Temimi (A) : Document turc inédits sur le bombardement d'Alger 1816, R. O. M. M. N°5, 1968, p 122.

- The Columbia Encyclopedia, Fifth Edition copyright 1994- 1995, Columbia University Press.
- THOMAS Jefferson to House of Representatives, December.10, 1787, Journals Continental of Congress, DispatchesAlgiers April 28, 1787m p.
- Tubert Defof (G) :un état présent du royaume d'Alger en 1648, in, R.H.C.M, N°6-7 , 1969.
- U.N.E.S.C.O : Histoire de l'humanité, Tom V, 19^{em} Siècle, Robert Laffont, Paris, 1969.
- VAYSSETTES ES, (E) : Histoire des derniers Beys de Constantine depuis 1793 jusqu'à la chute d'Hadj-Ahmed,Revue Africaine N° 3 (1859 –59).

رابعا - الأطروحة:

— حفيظة خشمون: مهام مفتدي الأسرى والتزاماتهم الاجتماعية في مدينة الجزائر خلال الفترة العثمانية، مذكرة شهادة ماجستير في التاريخ الاجتماعي لدول المغرب العربي، إشراف: د. كمال فيلالي، جامعة منتوري بقسنطينة، 2006-2007.

— خليفة حاش: العلاقات بين إيالة الجزائر والباب العالي من سنة 1798 إلى 1830م، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإسكندرية، 1988م.

— درعي فاطمة: القنصل والقنصليات الأجنبية في الجزائر خلال العهد العثماني على ضوء المصادر الغربية، رسالة دكتوراه في التاريخ الحديث والمعاصر، قسم العلوم الإنسانية، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الجيلالي ليابس، سيدني بلعباس 2014-2015.

— رحونة بليل: القنصل والقنصليات الأجنبية بالجزائر العثمانية من 1564 إلى 1830، رسالة دكتوراه، جامعة وهران، 2010 - 2011، ص 75 - 76.

— صحراوي عبد القادر ، التصوف والتصوفة في الجزائر العثمانية ما بين القرنين السادس عشر والثامن عشر، أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في التاريخ الحديث والمعاصر، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم التاريخ، جامعة الجيلالي ليابس، سيدني بلعباس، 2008 - 2009م.

— علي تابليت: العلاقات الجزائرية الأمريكية (1776 - 1830)، أطروحة دكتوراه في التاريخ الحديث والمعاصر، الجزائر، 2006- 2007.

- محمد بوشنافي: الجيش الانكشاري في الجزائر خلال العهد العثماني (1700 — 1830)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة وهران 2000 — 2001.
- يوسف بن حيدة: الطرق الصوفية في الجزائر وبلاط المغرب ودورها في نشر الوعي والإيمان والتضامن الاجتماعي، رسالة ماجستير في التاريخ الحديث والمعاصر، قسم التاريخ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الجيلالي اليابس، سيدى بلعباس 2010 — 2011م.

- Belhamissi M : Marine et marins d'Alger à l'époque Ottomane 1518-1830 Thèse de Doctorat d'état, université de bordeaux 3, 1986,T3.

خامساً - دائرة المعارف:

- دائرة المعارف الإسلامية، (مادة دوشرمة)، نشر جهان نمران بودر جميري ، بدون تاريخ، المجلد 9.

الفهرس

كلمة شكر

إهداء

المختصرات

المقدمة

المدخل.....14

الفصل الأول

أوضاع الجزائر الداخلية في أواخر القرن 18 ومطلع القرن 19

المبحث الأول: الأوضاع السياسية.....43

المبحث الثاني: الأوضاع العسكرية.....66

المبحث الثالث: الأوضاع الاقتصادية.....80

المبحث الرابع: الأوضاع الاجتماعية.....104

الفصل الثاني

العلاقة بين إقامة الجزائر وبريطانيا من منتصف القرن الثامن عشر إلى مؤتمر فيينا 1815م

المبحث الأول: العلاقات الجزائرية البريطانية بين التمثيل الدبلوماسي وقضايا الخلاف والمعاهدات (العلاقات السياسية)113

المبحث الثاني: التنافس البريطاني الفرنسي على الامتيازات في الجزائر (العلاقات الاقتصادية)143

المبحث الثالث: أزمات عالمية وتداعياتها على علاقة بريطانيا بإقامة الجزائر.....164

الفصل الثالث

العلاقة بين إيالة الجزائر وبريطانيا من مؤتمر فيينا 1815م إلى الاحتلال الفرنسي 1830م

المبحث الأول: الوفاق الأوروبي وانعكاساته على إيالة الجزائر.....	180.....
المبحث الثاني: الإصرار البريطاني على تقويض إيالة الجزائر.....	213.....
المبحث الثالث: بريطانيا والاحتلال الفرنسي للجزائر.....	227.....
الخاتمة.....	241.....
الملاحق.....	244.....
الببليوغرافيا.....	285.....
الفهرس.....	303.....