



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الجيلالي اليابس/ سيدي بلعباس
كلية الآداب و اللغات و الفنون
قسم اللغة والأدب العربي

الإيحاء الدلالي للفعل الرباعي في القرآن الكريم * في ضوء الدرس اللغوي *

رسالة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في اللغة والأدب العربي

إشراف الأستاذة:

* سميرة رفاص

إعداد الطالب:

■ بوتوشنت العصفورة

أعضاء لجنة المناقشة

أ.د. قادة عقاق	أستاذ التعليم العالي	جامعة سيدي بلعباس	رئيسا
أ.د. سميرة رفاص	أستاذة التعليم العالي	جامعة سيدي بلعباس	مشرفا
أ.د. مكي درار	أستاذ التعليم العالي	جامعة وهران	مناقشا
أ.د. عبد القادر شاکر	أستاذ التعليم العالي	جامعة تيارت	مناقشا
أ.د. عبد الجليل منقور	أستاذ التعليم العالي	المركز الجامعي عين تيموشنت	مناقشا
د. مصطفى غربي	أستاذ التعليم العالي	جامعة سيدي بلعباس	مناقشا

السنة الجامعية: 1435هـ - 1436هـ / 2013 - 2014م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهداء

رَبِّ أَوْزَعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ

عَالِمًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ....

النمل:19.

....إلى كل من علّمني.. ولو حرفا

... أهدي ثمرة هذا العمل..

مقدمة

الحمد لله وكفى.

وبعد:

فإن البحث في القرآن الكريم، كتاب الله الخالد من أعظم ما يبتغيه الفكر الإنساني؛ ففي رحابه يجد الباحث في حقل اللغة منيته ومبتغاه، فهو كتاب الله العريق بأصالته المعجز بمحتواه إليه تصرف عنايات العلماء وجهودهم للنهل من معينه العذب، كونه مصدرا لغويا عظيما تعدد به الدراسات الصوتية، والنحوية، والدلالية ورافدا روحيا وأخلاقيا وتشريعيا، وعلميا خصبا للإنسانية جمعاء في أمر الدين والدنيا فهو بحق معين لا ينضب وعجائب لا تنتهي ودرر لا تنقضي.

من هذا المعين الدافق والثقل الأكبر، كما وصفه سيد الفصحاء محمد صلى الله عليه وسلم في حديثه الصحيح عن تركة الثقلين، جاء هذا البحث على صلة بكتاب الله ولغته الجليلة في مستويات محددة وسمناه بـ:

« الإيحاء الدلالي للفعل الرباعي في القرآن الكريم : في ضوء الدرس اللغوي الحديث. »

وهي دراسة لصيغ لغوية محدودة ومحددة، وظفها القرآن الكريم ضمن سياقاته الخطابية السامية لعموم الخلق، من خلال رسالة الإسلام الخالدة؛ هذه الصيغ هي تلك الأفعال ذات التركيبية الصوتية الرباعية المتفردة، والتي تنحصر في ثمانية منها هي: [بعثر وسوس حصحص، زحزح، دمدم، كبكب، عسعس، زلزل]

وشكلت هذه الصيغ بتركيبها المتفردة ظاهرة مميزة، بخصوصيتها الصوتية ودلالاتها الإيحائية ضمن السياقات القرآنية الواردة فيها، حتى غدت في تلاوتها عند عموم المسلمين نمطية، لا تصرف بتلفظها إلا إلى نصوص القرآن الكريم وحده؛ وعلى قدر سمو هذه الأفعال كواحدة من النسيج اللغوي المشكل للنص القرآني السامي، نلمس انصرافا عنها في دراستها ضمن ما تسمح به مستويات اللغة، وذلك من قبل علماء اللغة المحدثين؛ وإن درسوها فدونها إسهاب أي: ضمن الإطار الدراسي العام للكلمة العربية، جريا في ذلك على خطى الأوليين من علماء اللغة الأعلام.

في حين أن النظر الفاحص في الموروث اللغوي العام المقدم بين أيدينا عن هؤلاء الأعلام، في مسألة هذه الصيغ الرباعية القرآنية قد أبان عن مذاهب ومناهج أصلت لها تأصيلا علميا زانه ذلك الخلاف بين أولئك الأقطاب، والذين باصطفافهم في مدارس الجدل العلمي الخالص كانت لي الحظوة في الوقوف على إعجاز وثناء لسان الضاد.

إن جملة الإشكالات التي تفرض نفسها فرضا في عقولنا بخصوص هذه الصيغ المتفردة هو: هل هي رباعية بالأصالة من خلال تركيبها الصوتية، كما زعم أقطاب المدرسة البصرية، أم أنها جذور ثلاثية مطورة اعترتها في رحاب التطور العام للغة مثلما ادعى أنصار المدرسة الكوفية؟ وهل كان لزيادة صامت رابع في تشكيلها مزية صوتية وإضافة أخرى في تأدية معان أخرى تقاصرت عن أدائها الجذور الثلاثية؟

ثم هل لتلك المجاورة الصوتية بين حروفها في الصيغ المضاعفة منها علاقة بطبيعة العربية كلغة، لا تنسجم ألفاظها مع مراد معناها إلا بتواشج صوتي يراعى فيه صفات

الصوت وطبيعة التركيبة البيولوجية لمخارج الحروف؟ ثم ما السرّ في أزمنتها الماضية الدالة على الاستقبال في السياق، وزمنها في المضارع الدال على الأزمنة الثلاث، وماذا أفاد بناؤها للمجهول؟ وكيف احتجب الفاعل في بنية السياق العميقة؟ وما دلالة ذلك كله في تجلية مقاصد الآيات وبيان المعنى الذي تستهدفه من خلال الوقوف على إفاضات علماء التفسير؟

لا شك أن طبيعة الموضوع وأهميته ودقته تفرض نفسها فرضاً على الباحث في رحاب الدرس اللغوي؛ من ثم اقتضت مني الدراسة تقسيم البحث إلى مدخل وأربعة فصول فحاشمة.

ففي مدخل البحث تطرقت إلى مسألة تأصيل الفعل الرباعي بشقيه: المجرد والمضاعف، وذكرت أن في مسألتها تباينا من قبل الأقدمين وصل حد الخلاف لاسيما بين أقطاب المدرسة البصرية ونظرائهم من الكوفيين، وأشارت إلى احتجاج كل طرف في قضية الرباعي بالتركيبة الصوتية للصيغة، ولفتُ النظر إلى أن أهمية المسألة تكمن في وظيفية الصيغة في التركيب العربي، خصوصا السياق القرآني الذي تخيرها لخطاباته ووصفت المستوى الصوتي وبينت الحكمة من ائتلاف أصوات محددة في تركيبها دون غيرها، وأثر كل ذلك في دلالة الرباعي.

ثم كشفت عن الصور الإعجازية في اعتماد النص القرآني للجملة المبنية للمجهول وذكرت أن من وجوه هذا الإعجاز حذف الفاعل واحتجابه بعد تلك الأفعال، ومن جملة ما ذكرت حركة الزمن في تلكم الأفعال، ومجيء الماضي فيها على دلالة الاستقبال، وورود

المضارع منها على ما يسمى بالزمن الدائم، ثم أنهيت الكلام عنها ببيان تموقع الصيغ الرباعية في سياق الآيات، التي وردت في صور كلمات مفتاحية في سبيل تحليلية المعنى، وبيان مقاصد السياق العام للآي الحكيم. ثم تلا المدخل مباشرة الفصول الأربعة.

الفصل الأول وقد سمته ب: [أصل الفعل الرباعي المجرد والمضاعف وتركيبتهما الصوتية] وتناولت فيه بالذكر رأي البصريين القائلين في الرباعي بأنه أصل قائم بذاته وجئت مقابله بالمذهب الكوفي المناقض والقائل: أن الرباعي صيغة مطورة عن أصل ثلاثي أو ثنائي أو إسمي. أو منحوت من كلمتين أو من جملة؛ ثم وصفت تركيبته الصوتية وأوزان الصيغ الملحقة به وكشفت عن المستوى الوظيفي، وصور المغايرة له والتحول الوظيفي المحض لها في حالة الزيادة عليها بحرف أو حرفين، ودلالاتها الإيحائية جراء ذلك التحول الوظيفي.

أما في خصوصية الصيغة المكررة، فقد أفردت حيزاً هاماً لتأصيل الفعل الرباعي المضاعف، وتركيبته الصوتية، وذكرت فيه الرأي القائل بأصالة الصيغة، واستقلاليتها بصوامتها، والرأي القائل بأنها صيغة ثلاثية مزيدة مطورة أو ثنائية ملحقة أو مكررة اقتضتها الحاجة التعبيرية.

ثم تلاه الفصل الثاني، وسميته [التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني]، وفيه وصفت التركيبة الصوتية للصيغتين المضاعفة والمجردة، وذكرت تلك الوشيجة بينها، وذلك التركيب المقاطعي المميز لهما؛ والذي بفضلهما أمكننا الوقوف على سر التكرار الصوتي للرباعي المتجانس في القرآن، وكذا الدلالة الصوتية للصيغة الوحيدة المجردة في نفس السياق القرآني، وعلاقة كل ذلك بالمعنى العام للآيات الواردة فيها هذه الأفعال.

وفي الفصل الثالث، والذي تخيرت له عنوانا هو: [التحليل النحوي للفعل الرباعي ومستواه الإعرابي]، تطرقت إلى ظاهرة بناء الجملة القرآنية للمجهول، ودلالة احتجاب الفاعل في سياقها والاستعاضة عنه بعنصر المفعول به، وذكرت بالمناسبة الأسلوب النحوي لهذه الجمل والتي يفهم منها دلالتها على الغيبية والإخفاء، ثم أشرت إلى عنصر مهم يتفرد به السياق القرآني ألا وهو: مدار «حركة الزمن» الذي يعتري الأفعال الرباعية القرآنية، وتبين لنا أن إيرادها في الماضي جاء ليدلل على الانقطاع وهو وضعها الزمني الحقيقي، ودلل في حالة أخرى على إفادة زمن الحاضر والمستقبل وهما صورتان إعجازيتان لتحويلها الزمني في السياق.

أما الفصل الرابع: فجاء موسوما بـ [الدلالة السياقية للفعل الرباعي في النص القرآني] وفيه ذكرت معاني ودلالات الأفعال الرباعية الثمانية في سياقاتها القرآنية، باعتبارها ألفاظا مفتاحية في النصوص الواردة فيها، ونقلت آراء علماء التفسير بنصوصها سواء ما كان منها استدلالا بالرواية أو اجتهادا بالدراية؛ ثم ذيلت البحث بخاتمة جمعت فيها حصيلة ما توصلت إليه في البحث من نتائج.

أما المنهج الذي اعتمده في بحثي، فقد فرضته طبيعة الموضوع نفسه إذ جاء في مجمله وصفا تحليليا، ففي مسألة تأصيل الصيغة الرباعية، ومستواها الصوتي كان المنهج وصفا صرفا، تخللته بعض من المقابلات والمقارنات كلما اقتضت ذلك الدراسة؛ أما في جانبي مناقشة المستوى النحوي للصيغة ومقارباتها الدلالية فكان الإجراء تحليليا خالصا.

أما المصادر والمراجع التي اعتمدها في إغناء الموضوع وإثرائه، فتنوعت بين القديم والحديث، إذا ما تعلق الأمر بكتاب العين للخليل والكتاب لسيبويه والخصائص لابن جني، ومصادر مثل شرح الشافية، والتبصرة وسر صناعة الإعراب والمقاييس والارتشاف والجمهرة ومن الأعلام الفراء والكسائي والزجاج وابن فارس وغيرهم، ومن أهل التفسير الزمخشري صاحب الكشاف، والقرطبي صاحب الجامع لأحكام القرآن والفخر الرازي صاحب التفسير الكبير، ومنهم السيوطي و البغوي والبيضاوي والشوكاني وقطب والسعدي وغيرهم. ومن المحدثين وجب التنويه بالأبحاث في اللغة والأصوات لكل من أحمد مختار عمر وتمام حسان وغيرهما؛ ومن أصحاب المعاجم الفيروز آبادي واضع القاموس المحيط وغيره.

لاشك أن البحث في موضوع بهذه القيمة العلمية لم يكن لي أن أجد فيه السبيل مفروشا بالورود، فقد شق علي أن أجنب الصواب في قراءة تلك الكتب اللغوية والتفاسير الجليلة ومحادثة أولئك العلماء الأعلام على رأي العقاد، فبالقدر الذي انتفعت وتمتعت، تخوفت من أن أكون قد ارتقيت مرتقى ما كان ينبغي لي التجرؤ عليه، لأنه كان بحثا في القرآن الكريم وفي لغة القرآن الكريم.

وأخيرا: ما وسعني إلا واجب العرفان وخالص الشكر، والتقدير للمكرمة الدكتورة سميرة رفاص أستاذتي المشرفة على وقوفها إلى جانبي، وتوجيهاتها لي، وجميل صبرها علي؛ كما أتمس العذر المسبق للأساتذة الأفاضل، أعضاء لجنة المناقشة، إن كنت قصرت فأرهقتهم أو شققت عليهم بهذا التقصير.

والصلاة على المصطفى.

البليدة في: 2014/05/22

مدخل

طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية والصوتية والدلالية .

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

العربية لغة القرآن الكريم ووعاؤه، الذي حوى كلام الله المعجز في نظمه، وأسلوبه وعلومه وكشوفاته وبيانه ولا ضير، فقد وصفها الباري عز وجل بـ ﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾¹، فهي «ألفاظ إذا اشتدت فأمواج البحار الزاخرة، وإذا هي لانت فأنفاس الحياة الآخرة.»²، أما المعاني فعذوبة تروي من نبع البيان؛ ورقة من نسيم الجنان، ونور في مرآة الإيمان: «تساقط من الأفواه تساقط الدموع من الأجنان، وتدع القلب من الخشوع كأنه جنازة ينوح عليها اللسان..»³

واللغة العربية إلى ذلك لغة سامية أصيلة موعلة في القدم والعراقة، تمتاز عن غيرها من اللغات بدقة أقيسرتها الثابت والمبتكرة؛ وتنوع أصواتها ما بين الجمهور والمهموس والشديد والرخو، والمنوع في الفخامة والترقيق، والحاصل عن تركيب فيزيولوجي عجيب في مخارج صوتية: ﴿...صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَتَقَنَّ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَيْرٌ...﴾⁴

والعربية إلى ذلك لغة الجذور⁵ بتشكيلها الصوتي، فهي إما بصوامت ثلاثية أو رباعية أو خماسية؛ وقد تكون ثنائية؛ إذ يمثل عامل الاشتقاق فيها الدور الأوحدهم والأنسب في عملية التجذير والتوليد والتوسيع؛ دون الإخلال بالصوامت الأصلية، التي تمثل مادة خاماً

1- سورة الشعراء : 195.

2- إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، مصطفى صادق الرافعي، دار الكتاب العربي، بيروت، 2003م، ط3، ص: 23.

3- المرجع نفسه ، ص: 23.

4- سورة النمل : 88

5- التطور اللغوي، عبد الصبور شاهين، مكتبة دار العلوم، القاهرة، 1985م، ط01، ص: 31.

للعلمية التوليدية والتي بموجبها يتم صنع المعاني الجديدة ،بفضل الصوامت المزيدة على التشكيل الأصلي.

ولقد اقتضت طبيعة الصيغة الإفرادية العربية بشقيها الفعل والاسم، استعمال هذه الجذور من خلال تشكيل متنوع الصيغ: «إذ الجذور جامدة ما لم تصب في قوالب معينة وأقيسة مدققة، تجتمع معها في علائق بموجبها يتم فيها نفخ الحياة؛ وعلى ذلك كانت الصيغة العربية خاضعة لظاهرتين متداخلتين في تكامل هما: حركية الاشتقاق وعملية الصياغة وهما تفردان لا تنازع فيهما لغة العرب.»¹

ولما كان مقتضى هذا البحث مقصورا على أبنية وأصوات ودلالات بعينها، فإن حديثنا جاء موقوفا على صيغ بعينها؛ هي: الفعل الرباعي الوارد في القرآن الكريم كلغة ومصطلح وتشكيل صوتي ومعاني وسط السياق القرآني، مما يستوجب إعمال النظر في علائق تلك الأفعال بعملية بناء صيغها، وتفسير ظواهرها الصوتية، والكشف عن مدلولاتها الإيحائية.

فالصيغ في جانبها المعجمي إنما تدل على السبك وهيئة الشيء؛ جاء في القاموس المحيط: «الماء يصوغ: رسب في الأرض، وكذلك الآدم في الطعام والله تعالى يقول «صبغة حسنة»: وخلقه، وهياًه على مثال مستقيم فانصاغ»²، وفي صحاح الجوهري: «صغت

1- ينظر: دراسات في فقه اللغة، صبحي الصالح، دار العلم للملايين، بيروت، 1980م، ط02، ص: 328.
2- القاموس المحيط، الفيروز آبادي، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة للنشر والطبع والتوزيع، ط06، بيروت لبنان، 1998، ص: 786.

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

الشيء أصوغه صوغا وهذا صوغ، هذا إذا كان على قدره»¹، وتأتي الصيغ في مدلول آخر لتعني التصنيف والترتيب يقول صاحب اللسان: «صاغ شعرا وكلاما أي وضعه ورتبه.»²

أما اصطلاح (صيغة) فهو عنصر البناء والهيئة والوزن، وهو رأي علماء اللغة المتقدمين الذين أوقفوها على مراد مبنى الكلمة، وزنتها وصياغتها فعدد الحروف وترتيبها واعتبار الحروف الزائدة الأصلية في موضعها تشكل هيئتها³، وهو ما رآه المتأخرون أشكالا وقوالب لتوليد المعاني⁴، وفرقوا بين الصيغة والميزان، فالصيغة عندهم بناء صرفي والوزن بناء صوتي يشكلان معا «قوالب فكرية تصب فيها المعاني العامة، فتحددها وتعطيها حجمها ومعناها.»⁵، وهي بهذا أقيسة عامة؛ وأرى- بناءً على جملة التعريفات- أن الصيغة مجرد مصفوفات صوتية صامتة(حروف)، تعطي دلالة لغوية مختلفة؛ مع إضافة الصوائت (الحركات)، وهي تشكيل لجذري الثلاثي (فَعَل)، والرباعي (فَعَّلَل) في عملية الاشتقاق وتوليد المعاني ف «الصيغة تحدد المادة الأصلية من المزيده في الكلمة.»⁶

ومن هنا - ومن مقتضى ضروريات البحث في الموضوع- يكون حريا بنا النظر في

الجوانب التالية :

1- الصحاح، الجوهري، تحقيق أحمد عبد الغفور عطا، ط02، 1982م، 4/1324.

2- المصدر نفسه، ج2/352.

3- حاشية أحمد الرفاعي على شرح بحرق اليميني على لامية الأفعال، وحاشية الصبان 4/236.

4- اللغة معناها ومبناها، تمام حسان، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط02، 1979م، 4/236.

5- المرجع نفسه، 4/144.

6- ينظر: اللغة معناها ومبناها، تمام حسان، ص: 115، 116.

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

أ دراسة الصيغ الفعلية الرباعية المستعملة في القرآن الكريم بأعدادها الثمانية وحسب.

ب -تناول صيغة الفعل الرباعي الواردة في القرآن المضعفة منها وغير المضعفة في ضوء ما تسمح به مستويات اللغة.

ج - دراستها في ضوء ما يمكنه لنا الدرس الصوتي والصرفي والنحوي والدلالي بالتحديد.

ومسألة أصالة الفعل الرباعي في اللغة العربية ، كانت دوما قضية خلاف بين أهل اللغة ولا تزال من حيث وجود صيغة رباعية من عدمها ؛فمدار الخلاف بين مدرستي البصرة والكوفة هو : هل في لغة العرب فعل بأربعة أحرف أصلية مستقل بذاته ، أم لا يعدو أن تكون صيغة مطورة نشأت عن فعل ثلاثي لغرض التوسع في المعنى؟

لقد مكننا النظر الفاحص في تراثنا اللغوي، الوارد إلينا عن أئمة اللغة الأعلام من الوقوف على التباين في مسألة تأصيل الصيغة الرباعية؛ من حيث وجودها من عدمه كتشكيل صوتي مستقل بأصواته، وقائم بتركيبه بذاته.

فالاتجاه البصري وجدناه على رأس من تناول الصيغة بالدراسة في ضوء مذهبه واعتبرها صنفا مستقلا من الكلام من ضمن ثلاثة أصناف متباينة هي: الثلاثي والرباعي من الأفعال والخماسي من الأسماء، ولو أنهم لم يفردوا لها بابا خاصا، وإنما اعتنوا به ضمن الإطار الأشمل للكلمة العربية وقالوا أن الرباعي من الأصول لا زيادة فيه و«ذهب البصريون إلى أن بنات الأربعة والخمسة ضربان غير بنات الثلاثة وأنهما من جعفر وسفرجل لا زائد

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

فيهما البتة.¹، وقد تحججوا على أصالة الصيغة في مذهبهم بأصلية الحرف الرابع؛ الذي يلازم مجموع صوامت الفعل في جميع تصاريفها.

والمدرسة البصرية، وهي تنتصر لأصلية الرباعي في رحاب الحقل اللغوي العربي؛ بنجدها لا تفرق بين الرباعي المضعف، وغير المضعف فكلاهما جاء على دلالة استمرار الحكاية على حد تعبير سيبويه، وهو ما نستشفه لاحقاً في مقام تناول معاني الصيغة الرباعية، ومدلولاتها في السياقات القرآنية.

أما الاتجاه الكوفي فنظر إلى الفعل الرباعي على أنه أصل ثلاثي، والحرف الرابع منه زائد، «..فإن كان على أربعة أحرف نحو: جعفر، ففيه زيادة حرف واحد.»²، وعلماء الكوفة إذ ينتصرون لرأيهم هذا، إنما ينطلقون من قاعدة ثابتة عندهم وهي: أن الثلاثي أعلى ما يكون عليه الأصل عندهم.

ومنه نظروا إلى الأصول الأربعة في بنية الرباعي على أنها منشأ لتراكب لفظي أوجدهته الخاطرة اللفظية في تداعي فعلين في تركيب واحد، والاحتكام بهما إلى المعنى وهو ما ينسجم مع رأي أحد أقطاب المدرسة البصرية سيبويه القائل: إنَّ التضعيف استمرار للحكاية.

وعلى الرغم من اتفاق أئمة المدرسة الكوفية على أن الرباعي ثلاثي مزيد بحرف، إلا أنهم تخبطوا تخبطاً شديداً في تحديد الحرف الزائد، كما سيظهر لنا لاحقاً في آراء كل من

1- الإنصاف في مسائل الخلاف، أبو البركات كمال الدين عبد الرحمان بن محمد الانباري، دار الفكر دمشق، تحقيق: محي الدين عبد الحميد، ط1، 1961م مصر : 793/2.

2- المرجع نفسه، 793/2.

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

الفراء والكسائي؛ «..وأما ما زاد نحو جعفر وسفرجل فاختلّفوا فيه..»¹ وقال الكوفيون بالزيادة على الصيغتين المجردة ومضاعفة الحكاية، مثلما قالت البصرية بأصالتها واستقلاليتها.

وتنزع آراء كثير من الباحثين اليوم في المسألة نزعة الكوفيين، حيث ذهبوا إلى أن الأفعال الرباعية نشأت من أصول ثلاثية، وأن الأفعال الثلاثية بدورها نشأت من أصول ثنائية في خضم عملية الاشتقاق؛ وقد مثل هذا الرأي الأب مرمجي الدومينيكي، حيث قال: «الثنائية لا الثلاثية والرباعية هي مبدأ الاشتقاق في العربية.»²؛ وقد غالى آخرون في الرأي، وذهبوا مذهباً، يستوجب النظر كعبد الله العلايلي، حيث رأى أن اللغة بدأت أحادية، ثم تطورت إلى الثنائية والثلاثية والرباعية والخماسية والسداسية³، وهي آراء . في مقام البحث اللغوي . تحفظ ولا ترد...

إن تعدد الآراء وتنوعها في مسألة تأصيل الفعل الرباعي، هي ما سيكون لنا ذخيرة ومادة خاما في تناول الصيغ القرآنية المستعملة في الآيات القرآنية طيلة هذا البحث من حيث التركيبية الصوتية لحروفها ومعرفة أسرار تلك المجاورة الصوتية بين صوامت الرباعي، والمعاني التي تتولد عن تشاوجها، فالأفعال الرباعية . بما مرّ معنا . نوع قائم بذاته، له

1- همع الهوامع في جمع الجوامع، جلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر السيوطي، المكتبة التوفيقية، مصر: تحقيق: عبد الحميد هندواي 452/3.

2- هل العربية منطقية؟ الأب مرمجي الدومينيكي، دار الحداثة، لبنان، ط1، 1947م، ص: 150.

3- مقدمة لدرس لغة العرب، عبد الله العلايلي، المطبعة العصرية، مصر، دون طبعة، ص: 154.

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

استعمالاته الخاصة ووظائفه الدلالية في داخل السياق، وله معانيه المعجمية، وله حضوره المستقل في اللغة وتأثيره فيها.

ثم أن للصيغة الرباعية دلالة نحوية نلمسها في تعدية أفعالها ولزومها تركيبيا معينا، بعناصر محددة ومنها الوقوف على أغراض حذف الفاعل بعد الأفعال المبنية للمجهول؛ وأثر كل ذلك على السياق العام للآيات، ثم محاولة فهم الزمن النحوي الذي ترمي إليه الأفعال الرباعية في الماضي والمضارع بالكشف عن العمق الدلالي، وظاهرة هذه الأزمنة في انصرافها إلى الحاضر والمستقبل في صورة الماضي؛ وأدائها لمعنى الماضي في زمنها الدال على المضارع، وبصمة كل تلك الدلالات في توجيه نصوص الآيات القرآنية الوجهة التي ارتضاها جمهور المفسرين في تجلية مقاصد الذكر الحكيم.

ظاهرة البناء للمجهول في اللغة العربية ذات خصوصية لغوية في تطورها وانحسارها، فصيغ البناء للمجهول. كما لا يخفى. تلاشت من على ألسنة العامة في القرون المتأخرة، ونابت عنها صيغ المطاوعة، الخارجة عن القياس الصرفي المعهود في الفصحى ولم تكفلها إلا لغة القرآن الكريم بفضل فصاحتها، واحتفاظها بقياساتها السليمة فاستعملتها ضمن أساليب دقيقة لتأدية وظيفتين في آن واحد: وظيفة تعبيرية وأخرى فنية جمالية.

وجملة المبني للمجهول في قول النحاة متولدة من جملة المبني للمعلوم، محل الشاهد في تركيبها الناتج عن هذا التوليد ظاهرة الفاعل المحذوف فيها، والذي يشكل السمة البارزة لكثير من الجمل القرآنية؛ وتتبع احتجاب الفاعل في البنية العميقة لهذه التراكيب، هو ما

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

يدفعنا خلال هذا البحث إلى تناول جملة أغراض البناء للمجهول، والكامنة أساسا في المرسله المحددة لمقصودية النص القرآني والتي يستهدف بها الباري عز وجل عباده بمكونات لغوية وفكرية وثقافية وجمالية، تكون فيها الجملة المبنية للمجهول في محكم التنزيل مناط السر.

وهي خصوصية لها أكبر الأثر في نسيجه القائم على التصور الكلي والكامل للغة إذ يقول بشأنها تمام حسان: «لقد نزل القرآن الكريم بلسان عربي مبين، لا بنحو عربي مبين وهكذا امتدت تراكيبه على رحابة اللغة، ولم ينحبس في بوتقة القواعد النحوية، فالقرآن يهيمن على اللغة كلها ما اطرد منها وما لم يطرد.»¹؛ ومسألة أغراض البناء للمجهول في القرآن الكريم تخضع لمقصود المرسل وهو صاحب التنزيل من خلال المرسله، أي مضمون الرسالة السامية فيها إلى عموم المرسل إليهم، ومنه وجدنا أن أغراض البناء للمجهول تنحصر في الإيجاز والجهل بالفاعل أو لعلم به، أو حذفه للتعظيم أو للتحقير أو للتهويل أو للتعميم وغيرها مما سنفصل فيه لاحقا.

وفي المستوى النحوي ذاته، نقف بالبحث على صور تلك التحولات الزمنية، التي تطرأ على صيغ الأفعال الرباعية في السياق القرآني، وذلك بالتحول من زمن الماضي إلى الحاضر أو المستقبل والعكس و السياق نفسه؛ ودلالة كل تلك التحولات، كما سيتم التمثيل عليه لاحقا. هذه التحولات في السياق القرآني الواحد، تكشف عن وجه من وجوه الالتفات في النظم القرآني وعن أثر بياني وسر بلاغي غاية في الإبحار.

1- البيان في روائع القرآن، د:تمام حسان، القاهرة، 1993م، ص: 283.

والبحث في تحولات أزمنة الرباعي في القرآن لا يقف معنا عند حدود التعليل النحوي لأزمنة الرباعي المتخيرة في القرآن، بل يتجاوزه إلى التحليل الدلالي لهذه التحولات؛ لذلك سيمكننا معرفة الزمن الصرفي لهذه الأفعال، وهو الزمن الذي تدل عليه الصيغة المفردة خارج السياق، ومعرفة زمنها النحوي أو ما يسمى بـ: الزمن السياقي التركيبي، وهو الذي تحدده القرينة اللفظية أي: معنى الفعل وزمنيته في السياق، فمثلة التحولات الزمنية التي سنتناولها في البحث لاحقاً، فيما يتعلق بالزمن الصرفي وما يدل على الزمن المنقطع قول الباري جل وعلا في سورة فصلت، الآية الحادية عشرة: «**ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ**» .

فالأفعال الماضية (استوى، قالتا، أتينا) زمنها صرفي منقطع ولا دلالة له سياقياً على الاستقبال البتة، إذ أن حدث الاستواء من لدن الخالق على العرش، وأمره إلى السماء والأرض بالإتيان طوعاً وكرهاً تم مع بدء الخليقة وانتهى، في حين يدل الزمن النحوي السياقي التركيبي على حركية زمنية داخل السياق مدللة على الاستقبال والاستمرار والديمومة مثلما نفهمه في قوله تعالى في سورة ق الآية: التاسعة عشرة «**وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ**»، إذ يفيد ماضي الفعل (جاء) في سياق الآية: الحاضر والاستقبال لما هو آت، على اعتبار أن مجيء سكرة الموت كانت وستكون حتماً مقضياً على الخلق إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها؛ فهي غير منقطعة بدلالة زمن الفعل في الماضي، بل متحولة لخصوصية مقتضاه، بيّنها ابن الأثير بقوله: «واعلم أيها المتوشح لمعرفة علم البيان، أن التحول عن صيغة من الألفاظ إلى صيغة أخرى لا يكون إلا لنوع خصوصية، اقتضت ذلك، وهو لا

يتوخاه في كلامه إلا العارف برموز الفصاحة والبلاغة، الذي اطلع على أسرارها، وفتش عن دفائها، ولا تجد ذلك فإنه من أشكال ضروب علم البيان وأدقها فهما، وأغمضها طريقا.¹

والتفتيش عن دفائن الصيغة الرباعية في القرآن كأفعال ماضية أو مضارعة مبنية للمعلوم لازمة ومتعدية في جمل تامة، هو ما لفت الانتباه إلى هذا الوجه الآخر من وجوه الإعجاز القرآني، ونعني به الزمن النحوي الذي تتحرك في حيزه هذه الأفعال فقد تبين بالنظر في أزمنتها التي عليها أنها تعرف تحولات زمنية في التركيب القرآني، وأن للماضي منها وجهة أخرى تدلل على الحاضر والمستقبل في بني عميقة غير سطحية التي هي عليها، وهو الأمر نفسه مع زمن المضارع الذي يأخذ وجهة على نسق مخالف ليدلل على الماضي والحاضر والمستقبل على حد السواء أو ما يعرف بـ «الزمن الدائم» كما يتبين في قوله تعالى «إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ»²، فالأفعال في سياق الآية عدلت عن أزمنتها الظاهرة إلى أزمنة أخرى فالفعالان [جاءك وقالوا] يلوحان بدلالة الحاضر والمستقبل من قبيل قولنا [إذا يجيئك المنافقون يقولون..].

أما الأفعال المضارعة في التركيب عينه لم ترد على نفس الاطراد والمطابقة الزمنية [نشهد ويعلم ويشهد] فهي بمعنى الزمن الدائم بحكم أن الله تبارك وتعالى شهد في الماضي

1- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ابن الأثير، تحقيق، د: أحمد الحوفي، مكتبة النهضة، مصر، ط1، 1959م، ص:419.

2- المنافقون:01.

لمحمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة في بشارة المسيح عليه السلام: ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ..﴾¹، أما المنافق وإنما يصطنع الشهادة في نفسه تدليسا من قبل أن يتلفظ بها كذبا وزورا، وعلى ذلك التحول الزمني تكون الأفعال على أزمنة الماضي كقولنا [قالوا: شَهِدْنَا وَاللَّهِ عَلِمَ وَاللَّهُ شَهِدَ] وفي ذلك مثير أسلوب حقيق بالالتفات إلى التركيبة البيانية البديعة للقرآن الكريم.

لقد اعتدنا في موروثنا اللغوي على قاعدة ثابتة أسس عليها علماءنا الأفاضل بنيانهم في تناول درس اللغوي لغة وبيانا وهي أن: كل تغيير في المبنى هو تغيير في المعنى من ثم صرفوا جهودهم للعناية بالألفاظ المستجلبة للمعاني، وتتبعوا الصيغ في سبيل إثراء السياق في مقامات البيان وضروب الكلام إذ: «لما كثرت المعاني استوجبت كثرة المباني فلم يصبح التضعيف وحده كافيا في أداء المعاني الكثيرة، وعمدت طبيعة اللغة إلى اجتلاب أحرف الزيادة.»²

فكانت الدلالة الصوتية بأجراس ألفاظها مناط السر في الإيحاء بقوة المعنى على قوة اللفظ فهي أدلة على بعضها وأمثلة على الإبانة عنها: «.. فإذا زيد في الألفاظ أوجبت القسمة زيادة المعاني.»³، من ذلك ظاهرة الفعل الرباعي في القرآن الكريم كتشكيل صوتي

1- الصف: 06.

2- ينظر: أثر التضعيف في تطور اللغة العربية والإبدال الذي غفل عنه علماء اللغة، مصطفى جواد ص: 57، مجلة مجمع اللغة العربية، القاهرة العدد: 19، 1959.

3- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ابن الأثير: 250/2.

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

مميز سواء في تركيبه صوامته المختلفة أم التركيبية المتجانسة لحروفه، والتي كان لتخير القرآن لها . على قلتها . أثره البالغ في التوطئة للانسجام داخل السياق بفضل مزية ترجيع الحرف وتكراره مرة تلو مرة وهو ما يتساق مع سمة المحاكاة :«سواء ظهر الانسجام كلياً بين الدال والمدلول أم اقتصر على جزء من مركبات الدال فحسب؛ صوتاً كان أو مقطعاً فالمنطق هو فكرة المضاهاة»¹؛ من هنا كان العدول عن جذر الثلاثي وتحوله إلى صيغة رباعية قائمة بذاتها أثره الجمالي وبعده الدلالي في تصوير الموقف القرآني الذي يرمي إليه السياق في تجلية وبيان مراد الله.

إن الفعل الرباعي على خاصيته التركيبية وتفردته في الحقل العام للغة ليس مفصلاً عن ما تطرحه مستويات اللغة، ولم يكن ليقصر على سمة بعينها تخص الصوت والبناء الصرفي والإيجاء الدلالي وحسب؛ بل وجدناه في السياقات ذاتها وظيفياً تكشف عن إعجاز رباني في تخير الألفاظ الأنسب لأداء ما أضحى يعرف في حقل التواصل بالمرسلة الخطابية.

هذا المثير الأسلوبي نلمسه بجلاء في تلحم المقاربة بين صيغ الفعل الرباعي، والمعاني الجليلة التي يتقصدها الباري جل وعلا في خطابه لخلقهم؛ فكان التناسق البديع للنظم القرآني في ترتيبه وانسجام آياته مع بعضها أثره البياني السامي في رسم خصوصية للنظام القرآني على حد وصف عبد الحميد الفراهي [ت:1349هـ] الذي قال فيه:«ومرادنا بالنظام أن تكون السورة وحدة متكاملة... ترى القرآن كله كلاماً واحداً، ذا مناسبة وترتيب في أجزائه

1- الدرس الصوتي عند الخليل بين المعيارية والوصفية ص: 20، 21، جعفر يايوش مجلة الآداب، جامعة قسنطينة، العدد: 02، ص: 19.

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

من الأول إلى الآخر.¹، وهذه التراتبية لا تقتصر على انسجام الآيات وتآلفها؛ بل تتعداه إلى حروف هذه الآيات بإيجاءاتها وتواشجها مع معاني ودلالات الكلمات، لتشكل معا نسيجاً واحداً غاية في الإبحار؛ إلى ذلك صرف علماء التفسير عنايتهم، لإثبات أن القرآن الكريم الذي بين الدفتين اليوم بين أيدي الناس، هو ما نزل من عند الله بكماله وتمامه. وعلماء التفسير في عنايتهم بكتاب الله وانكباهم على تحصيل كنوزه، إنما يريدون على من قال بالتبديل والزيادة والنقصان في القرآن الكريم.²

لقد انصبت عناية القرآن الكريم على الاهتمام بإذكاء وهج الكلمة عند عموم الناطقين بلسان الضاد؛ وتآلق العبارة في منظر حياتهم، فانبرى البيان القرآني على تحقيق موسيقى اللفظ في جملة وتناغم الحروف في تراكيبه، واعتدال الوحدات الصوتية في مقاطعه، فتحقق من ذلك توازن النبرات في مخارج الكلمات، وتلاءمت الأصوات في تراكيب البيان، فجاء كل لفظ في السياق القرآني منسجماً مع صورته الذهنية من ناحية ومع دلالاته السمعية من ناحية أخرى.

إن الذي تستسيغه النفس، ويستلذه السمع، وتقبل عليه العاطفة، هو المتحقق في الرقة والعدوبة والذي تتوجس منه النفس وتشرئب له الأعناق، فهو المتحقق في الزجر

1- ينظر: دلائل النظام، حميد الدين عبد الحميد الأنصاري الفراهي، الدائرة الحميدية ومكبتها، 1388هـ الهند، ص:75.

2- زعم علماء الفرقة الاثني عشرية الرافضية، كما زعم المستشرقون النصارى أن القرآن أنقص فيه وزيد حتى أن أحدهم ويدعى نوري الطبرسي ألف كتاباً في تحريف القرآن سماه: فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب...!!

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

والشدة، فيأتي على ذلك مراد القرآن في تنبيه المشاعر، وإثارة الانفعال المترتب عن هذه الألفاظ القرآنية المتخيرة في مواقعها.

والبيان القرآني المحكم تلمس فيه مثل هذه الفروق بين مجموع هذه الأصوات في إيقاعها، وتتعرف فيه على ما يوحيه كل لفظ من صورة سمعية صارخة، تختلف عن سواها قوة أو ضعفا رقة أو خشونة، فندرك بين الفارقين مقصودية المعنى المراد؛ والذي يستهدف استشارة الفطر وإذكاء الحفائظ، ومواكبة الطبائع بدقة متناهية؛ والمعول في كل ذلك منظومة الجملة القرآنية بموسيقى لفظها، وتناغم كلماتها ودلالة سياقاتها.

إن إيقاع اللفظ المفرد، وتناغم الكلمة الواحدة عبارة عن جرس موسيقي، فيما يجلبه من وقع في الأذن وأثر عند المتلقي؛ يساعد على تنبيه الأحاسيس في النفس الإنسانية، لهذا كان ما أورده القرآن الكريم في هذا السياق، متجاوبا مع معطيات الدلالة الصوتية، «التي تستمد من طبيعة الأصوات نغمتها وجرسها»¹، فتوحي بأثر خاص يستنبط من ضم الحروف بعضها ببعض، ويُقرأ من خلال تشابك عبارات النص، فيعطي مدلولاً متميزاً في مجالات عدة: كالرغبة والرغبة والوعد والوعيد واليأس والرجاء، أي مناخ حافل بالدلالة الصوتية، في ظلال مكثفة من الجرس والنغم والصدى والإيقاع، يقول عنها الخطابي (ت: 383) مفصلاً: «إنما الكلام يقوم بأشياء ثلاثة: لفظ حاصل، ومعنى به قائم، ورباط

1- ينظر دلالة الألفاظ، إبراهيم أنيس، مكتبة الانجلو المصرية، الطبعة السادسة، القاهرة، مصر، 1986م، ص: 46.

لها ناظم، وإذا تأملت القرآن وجدت هذه الأمور منه في غاية الشرف والفضيلة، حتى لا ترى شيئاً من الألفاظ أفصح، ولا أجزل، ولا أعذب من ألفاظه.¹

والفعل الرباعي بتركيبته الصوتية هو ما وجدناه لفظاً فارقاً في سياق الآيات القرآنية بفضل المقاربة التي يصنعها في بيان المعنى والتدليل عليه، كونه الكلمة المفتاحية في فهم السياق العام الذي تستهدفه الآيات القرآنية. فلقد كان لثراء الصيغ الرباعية المتخيرة في القرآن الكريم بجرس أصواتها وبديع انسجامها، وتشكيلة أصواتها أثره في إضفاء رنين مميز تتنوع بين الشدة والرخاوة والاستعلاء والاستفال والجهر والهمس، إذ أصواتها تعرو ألفاظها في مواطن العنف أو بيان الباطل وإظهار الحق أو تصوير مشهد إذ: «تتخذ اللغة القرآنية أحياناً من الصوت المتكرر وسيلة بلاغية لتصوير الموقف وتجسيمه، والإيحاء بما يدل عليه معتمدة في ذلك على ما تتميز به بعض الألفاظ من خصائص صوتية، وما تشيعه بجرسها الصوتي من نغم يسهم في إبراز المعنى المراد.»²

فكان الجرس القوي في الدممة وفي الزلزلة رسائل من لدن رب العالمين للخليفة بأن رهم واحد وأنه سبحانه الأحق بالعبادة، وأن وعده حق يوم لقائه فجاءت تلك الألفاظ السامية المميزة مدللة على وعده ووعيده ﴿وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدَّلَ

1- يراجع: بيان الإعجاز للخطابي، تحقيق محمد خلف أحمد ومحمد زغلول سلام، دار المعارف، ط2، 1967، ص:28.

2- ينظر: جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب، ماهر مهدي هلال، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1980 م، ص:165.

لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ¹؛ وكان الانفجار المدوي في (حصحص) علامة على غلبة الحق وانبلاجه مهما طال ليل الباطل؛ وتأتي (وسوس) هماسة في الآذان لتسلب القلوب وتصرفها عن جادة الحق، فتأسر على نقيضها (عسعس) الأبواب، فيشعر اللفظ . بخصوصية جرس حروفه . السامع بسكون الليل، وعظمة نعمة السبات والإخلاء للراحة أما من التركيبية الصوتية ل: (زحج وككب وبعثر) فيجرس العنف وتصوت القوة وترتسم درامية الصورة؛ فمثل هذه الإيحاءات الدلالية والاستقراءات النغمية في التركيبية الصوتية للرباعي أمكننا استيعاب الرسالة الضمنية لفحوى الآية القرآنية واكتشاف سر تخيرها لنسيج هذه المرسله السامية.

إن جمهور أهل التفسير لم يألوا جهدا في بيان مقاصد القرآن العظيم، فكانت جهودهم الجبارة مما نعتد به في فهم القرآن رواية ودراية؛ فالنص القرآني نسيج وحده، ولفهمه الفهم الأليق بإعجازه وجب اختيار وتبني المنهج الأنسب من جملة المناهج المتعددة، وقد أبانت التفاسير التي بين أيدينا أن أهل التفسير ورجاله نزعوا في تناولهم للنص القرآني . إلى اعتماد الإجراء التحليلي، كونه الأكفل بالغوص في أعماق النص، لفظا ومعنى وبلاغة وأحكاما ومقاصد، فممكنهم هذا الإجراء من الوقوف على أكثر أسرار النص السامي ولطائفه.

واللافت أن هذا الإجراء له أدواته ووسائله التي وفرها المفسر لقراءة النص القرآني وتشمل الصوت والنحو والصرف والبلاغة وأصول الفقه وعلوم القرآن، فكانت دلالات

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

الأفعال الرباعية . محور بحثنا . ممن خضعت لهذا الإجراء، باعتبارها ركائز البناء القرآني وأصوله في النهل من علوم القرآن والسنة « الأفعال أصول مباني أكثر الكلام، ولذلك سميتها العلماء الأبنية، وبعلمها يستدل على أكثر علم القرآن والسنة، وهي حركات مقتضيات»¹، من ثم عمد البحث إلى استقراء الفعل الرباعي في القرآن الكريم بصيغتيه المختلفتين: المجردة والمكررة، فقادنا الحديث إلى تلمس معاني صيغ هذه الأفعال الرباعية على قلتها المذكورة في السياق القرآني، وعرض إفاضات أعلام التفسير في ذكر معاني ودلالات هذه الكلمات التي تعتبر مفتاحية يوجه بها العلماء السياق القرآني الوجهة المرتضاة، فإن مواضع استعمالها صورت المعنى أبهى تصوير وبأروع تعبير، إذ لولاها لتقاصرت صيغ أخرى على تأدية المعنى وتجليه المقاصد لفظا وصوتا وجرسا، فجاءت هذه الصيغ المتفردة منسجمة مع سياقاتها الواردة فيها.

وباستقراء هذه الأفعال الثمانية المتخيرة في السياق القرآني، صيغة، صيغة تبين أنها تصويرية لما هو ظاهر للعيان وكاشفة لما خفي عن الإدراك العام، إذ ترسم كلمة (دمدم) صورة مدوية لغضب إلهي على كل معاند لم يرعو من غيئه الذي سدر فيه، فجاء اللفظ بإزائه ل: «يوحى لما وراءه ويصور معناه بجرسه، ويكاد يرسم مشهدا مروعا مخيفا، وقد جعل الله أرضهم عاليها سافلها وهو المشهد الذي يرتسم بعد الدمار العنيف»²، وتأتي صيغة (زلزل) بنفس الدوي وعلى نفس القدر من الرعب والتخويف لترسم المشهد ذاته، ولو أننا

1- الأفعال، تأليف أبي القاسم، علي بن جعفر، المعروف بابن القطاع، ط1، مصر، 1983م، 8/1.

2- في ظلال القرآن، سيد قطب، دار الشروق، المطبعة الشرعية، ط24، مصر، 2004م، 3919/6.

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

وجدنا الصيغة موظفة في السياق المحكم على وجهي الحقيقة مرة والمجاز في أخرى كما سنقف عليه لاحقاً.

وصيغتنا (دمدم وزلزل) تختصان بوقائع دنيوية بالدرجة الأولى محورهما الإنسان المكلف في حين تأتي صيغة (عسعس) لترسم في النفس هدوءاً يبعث على الانشراح والسكينة من خلال لازمة النهار والليل الفلكيتين المنسابتين في تتابع محكم جديرة بالتدبر والإذعان للعزيم المقتدر وهو القصد الذي أجمع عليه عموم المفسرين للآيات الواردة في سياقها- فيما اطلعنا - ثم تحدثنا عن صيغ أخرى ذات صلة بمكونات النفس وأسرارها فوجدنا علام الغيوب يكشف عن خبيئة النفس البشرية، ويعرضها ماثلة من غير حجاب؛ إذ ترد صيغة (حصحص) في سياق جدلية إنسانية محضه مناط السر فيها ذلكم الصراع الأزلي بين الحق والباطل، فتجيء حصحص لتكشف عن سر دفين وتبين عن حق غطى عليه الباطل في جولة؛ يراها الأستاذ أبو السعود في إرشاد العقل السليم فارقة إذ: « ثبتت حصة الحق من حصة الباطل كما تبين حصص الأراضى.»¹

ثم نجد في السياق القرآني ذاته صيغة (وسوس) لتكشف عن ذلك الكلام غير المسموع الذي يدور ويختلج في النفس، وتعجز الأسماع عن التقاطه إلا ما كان من السميع

1- إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ص: 284، 285، دار إحياء التراث، بيروت، ط4/1994م.

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

العليم¹، فكان اللفظ في مستوى دلالة الكلام الخفي، أي: « ما يختلج في سر الإنسان وقلبه وضميره وفي هذا زجر عن المعاصي التي ستخفى بها.»²

ثم تواصل بنا الحديث في أسرار الصيغ الرباعية لنقف على صيغتي (كبكب وزحزح) فنلتمس في تحير القرآن الكريم لها صوراً مستحضرة من الآخرة لمصائر الناس، في مشاهد مفرعة هي الأخرى، إذ يحمل المفسرون تفسير كبكب على محتوى معناها، فأرجعوا معناها إلى أصل واحد أي: قلبوا على رؤوسهم، فهو على رأي صاحب الظلال: «لفظ مصور بجرسه لمعناه، وإنهم لغاؤون وقد كبكب معهم جميع الغاوين.»³، وهي الصورة نفسها مع صيغة زحزح مرسومة لمعناها هي الأخرى؛ إذ تفيد معنى مجاوزة النار بمفاضة. والقرآن الكريم بتخييره لصيغتي (زحزح، كبكب) إنما ينقل لنا صورة غيبية عن مصائر العباد.

ولقد دقق علماء التفسير في مدلولات اللفظين، فوقفوا على مسألة تناسب الألفاظ مع المعاني في السياق، فحصلت عندهم الأوصاف القرآنية التي وضعت في محلها الدلالي

1- روى ابن هشام في السيرة أن رسول الله " صلى الله عليه وسلم" مر برجل يوم فتح مكة يحدث نفسه بهذا الكلام: « لو أني خرجت في الأعراب فجمعت لهذا الرجل» فضرب رسول الله على صدره قائلاً له " إذن يخزيك الله"، ينظر: السيرة النبوية لابن هشام علق عليها عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، 1990م، ط3، ص:185.

2- الجامع لأحكام القرآن أبو عبد الله القرطبي، تحقيق: سمير البخاري الناشر، 8/17، دار عالم الكتب، الرياض، المملكة العربية السعودية، 1423 هـ - 2003 م.

3- ينظر: مشاهد يوم القيامة في القرآن لسيد قطب، دار الشروق، المطبعة الشرعية، مصر، 2004م، ص: 133، 134.

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

المقصود وفق ما حوته الألفاظ من معان في أصلها اللغوي، ثم العناية بها في داخل السياق، لإثراء الدلالة السياقية في مقامات الكلام الرباني السامي.

ثم ترد صيغة (بعثر) شرطا من أشرط الساعة، إذ تصور هذه الصيغة الرباعية مشهدا من الانهيار العام للوجود الكوني، والذي تكون صورة بعثرة القبور فيه جزءا من المشهد العام الذي يبدأ بالسماء وكواكبها وينتهي بالأرض وبواطنها، وهي مما يساق في مقام التخويف واللفظ على ذلك من الغيبات، التي يستحضرها الخالق جل وعلا في أذهان العباد في مقام الموعظة والتخويف.

إن إعجاز القرآن كامن- ولا ريب- في إيجازه، واحتواء لفظه القليل على المعاني الكثيرة وإعجازه من جهة حسن تركيبه، وبديع ترتيبه، واتساقه الآسر، الذي خرج عن النظم المؤلف وأنماط الأراجيز وقوانين النثر المعروف .

فقد تبين لنا من خلال فسحتنا العلمية طيلة هذا البحث أن الفعل الرباعي الوارد في القرآن الكريم جاء تخيره من لدن رب العالمين دقيقا لأداء وظيفة مضبوطة ومحددة، تقوم على أداء المعنى وتصويره بعيدا عن الكلفة بأحسن تأليف بالحروف المتلائمة استحضررت في دلالتها الأزمنة الغابرة واللاحقة بأمكنتها وشخصها، ليرتسم المشهد في القلوب والعقول معا؛ بِسِمَةِ من الترابط والتناسق بين مختلف الجزئيات في سياق هذا المشهد مع الجرس والألفاظ والاتساق والسياق، قال عنه سيد قطب في المشاهد: «هو تناسق يتجلى في جزئيات المشهد فتتبدى هذه الجزئيات منسقة بين بعضها البعض، لتصنع لونا من التماثل

مدخل: طبيعة الصيغة الإفرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية و الدلالية

أو التشابه أو التداعي أو التقابل ولكنها من جو واحد لا نشوز فيه، ولا مفارقات، ويتجلى ثانية في جرس الألفاظ، ليدل هذا الجرس على صورة معناه في بعض الأحيان؛ ليؤلف مع بقية الألفاظ إيقاعاً يناسب جو المشهد في جميع المشاهد، فإذا الموسيقى المصاحبة للمشهد تكمل جوه، وتناسب أحاسيسه، وتشارك مع الألفاظ في تصوير الغرض العام.¹، حقا إن الإعجاز القرآني ليتحقق بما يقع في النفوس عند تلاوته من الروعة، وما يملأ القلوب عند سماعه من الهيبة، وما يلحقها تأثيراً من الخشية، سواء فهم المعنى أو لم يفهم.

1- مشاهد القيامة في القرآن، ص: 47.

الفصل الأول

أصل الفعل الرباعي المجرد والمضاعف و تركيبتهما الصوتية.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

أصل الفعل الرباعي المجرد وتركيبته الصوتية:

لم تتفق آراء علماء اللغة القدماء والمحدثين على أصلية الفعل الرباعي وتركيبته كنوع من الصيغ الإفرادية، ذات الأصوات الأربعة المختلفة والتي يرمز لها ب: (1،2،3،4)، أو الصيغة بأربعة أصوات مؤتلفة ورمزها (1،2،1،2)، قياسا بالصيغة الثلاثية المتعددة والكثيرة وتمييزا عنها، واختلفوا في هذا النوع من الصيغة، فمنهم من رآه أصلا قائما بذاته تشكيلا صوتيا وبناء صرفيا ؛ ومنهم من رآه منحوتا عن كلمتين وبعضهم الآخر من المتقدمين والمتأخرين اعتبره حلقة مطورة عن الثلاثي، في خضم التطور الحتمي للغة، بإضافة صامت رابع مبتدع، تكوّن آليا بتوسع الفعل الثلاثي مستفيدا من مزية الاشتقاق.

فثمة إذن خلاف واضح في تناول مسألة تأصيل الفعل الرباعي في اللغة العربية لاسيما بين المدرستين الأشهر: المدرسة البصرية، والمدرسة الكوفية على اعتبار أنهما كانت لهما الحظوة، وقصب السبق في العناية بدراسة علوم وفنون اللغة بشكل عام وقضية أصالة الفعل الرباعي بشكل خاص.

واللافت في الخلاف: منهج كل مدرسة في دراسة الصيغة الرباعية، فالبصريون تناولوا المسألة في ضوء مذهبهم القائم على فكرة أن أصل الكلمة العربية متعدد، ينطلق من التصنيفات المتبناة في التصريف العربي: بنات الثلاثة وبنات الأربعة وبنات الخمسة على حد تعبير سيبويه؛ وأن القول بأن الرباعي أصله ثلاثي، تشكّل بزيادة حرف رابع قول يخالف الميزان الصرفي .

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

فالرباعي [جعفر] وزنه [فعلل] واعتباره مزيدا بحرف، يتوجب أوزانا بحسب الحرف الزائد الراء أو الفاء أو العين فتكون الأوزان تبعا لذلك [فعلر أوفعفع أوفعلل]، «لأن الزائد يوزن بلفظه»¹، ومن ثم حكموا على أن ما لازم الكلمة في جميع تصاريفها: عُدَّ أصليا.

أما الكوفيون فنزعوا إلى الرأي الذي خالفوا به البصريين وقالوا: «أن كل اسم زادت حروفه على ثلاثة أحرف ففيه زيادة..»²، وتحججوا بمزية الاشتقاق التي جعلوها معيارا يرجعون إليه في التفريق بين الأصلي من المزيد؛ إذ يسمح الاشتقاق من إرجاع اللفظ إلى الأصل الواحد بتوليد لفظ من لفظ وهو منهج معتبر يحتكم إليه الصرفيون في تناولهم للكلمة العربية بشكل عام.

وعليه . وبناء . على هذه الإفادات نسوق جملة الآراء الواردة في قضية الرباعي للوقوف على كل رأي على حدا، من قبيل بيان التضارب من التوافق في تحديد أصل هذا التركيب.

تأصيل الفعل الرباعي المجرد:

1- الإنصاف في مسائل الخلاف، أبو البركات الأنباري، ج 2 / ص: 793.

2- المصدر نفسه ج 2 / ص: 794.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

أولاً: الرباعي أصل قائم بذاته:

نجد على رأس من تزعم هذا الرأي سيويوه (ت:180)؛ إذ زعم أن الفعل الرباعي صيغة أصلية، وهو نوع مستقل عن الثلاثي: « وأما ما جاء على ثلاثة أحرف فهو أكثر الكلام في كل شيء من الأسماء والأفعال... ثم ما جاء كان على أربعة بعده.»¹، وقد أفرد له باباً يميز به الصيغة عن غيرها: «هذا باب تمييز بنات الأربعة والخمسة من الثلاثة فأما جعفر فمن بنات الأربعة لا زيادة فيه، لأنه ليس شيء من أمهات الزوائد فيه، ولا حروف الزوائد، التي تجعلها زوائد بثبت، وإنما بنات الأربعة صنف لا زيادة فيه كما أن بنات الثلاثة صنف لا زيادة فيه.»²

ويتحجج بعدها بقصة [جعفر] في الاستدلال على أصلية حروف الرباعي، وأن الكلام لا زيادة فيه فيقول: «... فمن زعم أن الراء في [جعفر] زائدة أو الفاء فهو ينبغي له أن يقول: إنه فَعَلَّرَ وَفَعَّلَلَ وينبغي له إن جاء الأولى زائدة أن يقول: جَفَعَلَ، وإن جعل الثاني أو الثالث أن يقول: فَعَعَلَ. فإذا قال هذا النحو جعل الحروف غير الزوائد زوائد وقال ما لا يقوله أحد.»³، وإلى الرأي ذاته مال ابن جني (ت:392هـ) حيث عدّ الصامت الرابع في مثل الرباعي (سبطر)⁴، أو حشرج¹ كلمات رباعية الأصل لأن حرف الراء أصلي وليس

1- الكتاب، سيويوه، عمرو بن بشر بن قمبر، تحقيق، عبد السلام هارون، دار الجيل، ط1، 1988م. بيروت، 228/4-229.

2- المصدر نفسه: 328 / 4.

3- المصدر السابق: 328/4.

4- بمعنى اضطلع، ينظر القاموس المحيط ص: 404.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

زائدا فكل ما جاء على وزن "فَعَلَّلَ" رباعي صحيح على هذا²؛ وقال ب: الأصول الثلاثة: الثلاثي والرباعي والخماسي تمييزا بينها؛ حيث قال في المسألة ما نصه: «اعلم أن الأسماء التي لا زيادة فيها تكون على ثلاثة أصول: أصل ثلاثي وأصل رباعي وأصل خماسي، والأفعال التي لا زيادة فيها تكون على أصليين: أصل ثلاثي، وأصل رباعي ولا يكون فعل على خمسة أحرف لا زيادة فيه.»³

ولابن جني في مسألة تأصيل الصيغة الرباعية تخريج صوتي دقيق، مَيَّز به الرباعي والخماسي معا باعتماده التركيبية الصوتية لذات الصيغة، والاستدلال بها وهي وجود أحد الحروف «الذلاقة» أو اثنين على أكثر تقدير، كون الذلق في التركيبية اللفظية سهولة وتخفيف لشدة الحروف المجهورة؛ والحروف الذلاقة الست هي: [ر.ل.ن.ف.ب.م.] يقول ابن جني ما نصه: «..متى رأيت اسما رباعيا أو خماسيا غير ذي زوائد، فلا بد فيه من حرف من هذه الستة «الذلاقة» أو ربما حرفين نحو: جعفر، فمتى وجدت كلمة باعية أو خماسية معرفة من بعض هذه الأحرف الستة، فاقض بأنه دخيل في كلام العرب.»⁴

1- بمعنى غرغر عند الموت ينظر القاموس المحيط ص: 184.

2- الخصائص. لابن جني، تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، ط2، 1974، القاهرة، 51/2.

3- المنصف لابن جني، تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، ط2، 1974، القاهرة، 18/1.

4- سر صناعة الإعراب، لابن جني، دراسة وتحقيق حسن هنداوي ط1، دار القلم، دمشق، سوريا،

1993: 65، 64.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبهما الصوتية

فالبصريون رأوا أن «أقصى ما يصل إليه الفعل أصليا أربعة أحرف..»¹ ببناء واحد ووزن واحد [فعلل] ثبته ابن الحاجب في الشافية² بقوله:

وللرباعي بناء رسخا كقولنا دحرجته ودرجنا

وكذا ابن مالك في لاميته نزوع إلى القول باستقلالية الصيغة بحروفها، وتفردا بأوزانها عما سواها يقول ابن مالك :

بَفْعَلَلْ ائت بفعلال وفعللة وفَعَّلْ اجعل له التفعيل حيث حلا³

ثانيا: رباعي مطور عن أصل ثنائي أو ثلاثي أو اسمي:

وهو رأي يرجح الرباعي على أنه ثلاثي خضع للتطوير، وذلك بزيادة صامت رابع عن الصوامت الثلاثة الجذرية؛ كما هو الشأن مع صيغة (بعثر)، والذي رمزه: (1)، (2،3،4)، وهي نزعة الكوفيين الذين يذهبون إلى أن كل ما زاد على ثلاثة أحرف فهو مزيد؛ إذ الأصل في ديدنهم هو أن الثلاثي أعلى ما يكون الأصل عندهم: «أما الكوفيون

1- كتاب الأفعال ، أبو عثمان سعيد بن محمد السر قسطي ، الهيئة العامة لشؤون المطابع العامرية القاهرة تحقيق حسين محمد شرف، 55/1.

2- شرح شافية ابن الحاجب، للأسترباذي ، تحقيق: نور الحسن ومحمد الزفزاف، دار الفكر العربي، بيروت 1975م / 24.

3- شرح لامية الأفعال لابن مالك، العلامة حسن بن زيد الشنقيطي، تحرير وتنسيق عبد الرؤوف علي، دار إقرأ، ط2، 2002م، ص:100.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

فقد ذهبوا إلى أن كل اسم زادت حروفه على ثلاثة أحرف ففيه زيادة حرف واحد.¹ وهو الرأي نفسه الذي تتبعه الزمخشري (ت538هـ) وقال به.

وتبتدى حجة الكوفيين في المسألة لما استدلوا بالتركيبية الصوتية للصيغة الرباعية، إذ نظروا إلى أن وزن [فَعْلَل] إنما هو: فاء وعين ولام واحدة: «فقد علمنا أن إحدى اللامين في وزن جعفر زائدة.. فدلّ على أن في جعفر حرفا زائدا من حرفيه الأخيرين..»²، ومنه أشاروا إلى أن الحرف الزائد محصور في لأمي [فعلل] دون تحديد الزائد منهما، واضطربوا في ذلك اضطرابا شديدا، ظهر جليا في تباين أوزانهم للرباعي، وقد علق على هذا التضارب والاختلاف الحافظ السيوطي في همع الهوامع بقوله: «فمنهم من قال: لا نزن شيئا من ذلك، وإذا سئل عن وزنه قال: لا أدري ومنهم من يزن واختلف هؤلاء فمنهم من ينطق بلفظ ما زاد عن الثالث ومنهم من يزن ذلك كوزننا فيقول: فعلل وفعلل...»³

ومن ثم يمكننا تمييز وفهم أصول التطور الذي أشار إليه جمهور علماء الكوفة في هذا

الباب على النحو التالي:

1- الكشاف عن حقائق الترتيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل، أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي، دار المعرفة، ط2، بيروت، 1391هـ، 227/4 .

2- الإنصاف في مسائل الخلاف، 2/ 793 .

3- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع: 452/3 .

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

أ. مطور عن فعل ثلاثي:

يمثل هذا الرأي كل من الكسائي والفراء، إذ يريان أن: أصل الرباعي بتشكيلتيه المكررة وغير المكررة ثلاثي مزيد بحرف؛ يقول الفراء: «الزائد في الرباعي حرفه الأخير»¹ وعلى هذا يكون الصامت الرابع من (بَعَثَ) و(دَحَجَ) زائدا مطوّرا وهو نفس ما ذهب إليه الكسائي، غير أنه يرى الزيادة في الرباعي ليست في الحرف الأخير بل تكون في الحرف الثالث: «الزائد في الرباعي ما قبل الأخير»²، فيكون الأصل الثلاثي عند الفراء بهذا (بَعَثَ، دَحَرَ) على وزن (فعل، فعل) وعند الكسائي (بَعَرَ - دَحَجَ) على وزن (فعل - فعل).

ويبدو أن المحدثين في تناولهم للرباعي المضعف مالوا إلى رأي الكسائي أكثر من رأي الفراء، رغم استحسانهم له لاسيما صناع المعاجم.

ومن المذاهب في هذا الباب، من ترى أن الرباعي تطور عن أصله الثلاثي في دينامية التطور اللغوي الحتمي، مع تعاقب الزمن، وتم الوصول إليه بسهولة ودقة وتفنن يقول عبد الله العلايلي في الموضوع: «هو حلقة من حلقات التطور اللغوي، وقد وفق العربي فيه جيدا إذ توصل إليه ببساطة ودقة حتى كان عملا فنيا...»¹، ومن ثم يمكن تلخيص رأي عبد الله العلايلي في النقاط التالية:

1- الإنصاف في مسائل الخلاف، 793/2.

2- المصدر نفسه، 793/2.

1- تهذيب المقدمة اللغوية، عبد الله العلايلي، بعناية الدكتور أحمد علي، منشورات دار النعمان، بيروت، طبعة

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

- أ- تحير صيغ الرباعي إنما جاء للدلالة على معان لا يفني بها الثلاثي لمحدوديته الدلالية.
- ب- ابتدع الرباعي المجرد بالزيادة على الاشتقاق بضم حرف رابع على الثلاثي المجرد.
- ج- صيغ ليدل على معنى الثلاثي بخصوصية الحرف الزائد.
- ولتمام حسان² رأي في الزائد الرابع لا يحدد فيه موضعه كما فعل الفراء والكسائي بل أعمل فيه السماع على الظاهر، وأخضعه له لتحديد الأصل من الزيادة في الرباعي.
- ومن الآراء من تغزو عملية تطور الثلاثي إلى مخالفة تمت في مقاييس الزيادة المألوفة صرفيا في جذر الثلاثي بالحروف (أ،ت، التضعيف، س.ت..)، فاستبدل التضعيف على هذا بأحرف زائدة هي في الغالب:

– الرء نحو شَمَخَرَ بمعنى طال، أي شَمَخَ بأنفه من الكبرياء.

– اللام نحو شَمَعَلَ بمعنى تفرق.³

– النون نحو جَنَدَل بمعنى صرع خصمه وطرحه أرضا.

– السين نحو سَمَقَلْب بمعنى قلبه فصُرع²

– الحاء: نحو حرج من (درج)

1968م، ص:165.

2- ينظر: حسان (تمام)، مناهج البحث في اللغة، دار الثقافة، الطبعة الأولى، بغداد، العراق، 1979م، ص: 217-218-219.

3- القاموس المحيط، الفيروز آبادي، ص:1021.

2- القاموس المحيط، 97/3.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

– الجيم: نحو حرج من (دحر)

– الباء نحو: بَهْرَج، بمعنى عدل بالشيء عن الجادة القاصدة إلى غيرها.²

ومن ثم يكون قد أضيف للمكون الأساسي (فعل) صامت رابع بديلا عن حروف التضعيف لإمكانية وضع صيغة توليدية تركيبية يأتي ذكرها لاحقا.

ب . مطور من مادة الاسم:

يلاحظ على الأسماء الرباعية كثرة أفعالها المشتقة من أسماء الأصوات والصفات، وللرباعي المجرد من الأسماء ستة أوزان³.

1 . فَعَلَلٌ ويكون اسما: نحو جعفر⁴، والفعل الرباعي جَعْفَرَ ويكون صفة نحو شَهْرَب والفعل الرباعي منه، شَهْرَب بمعنى كبير⁵.

2 . فَعَلَلٌ ويكون اسما نحو زَبْرَجٌ، والرباعي منه زَبْرَجٌ والصفة خَرْمَسٌ¹.

2- المصدر نفسه، 181/3 .

3- يراجع جامع الدروس العربية، ج10-09/02، للشيخ مصطفى الغلاييني، المكتبة العصرية، 1999م.

4- الجعفر: النهر الصغير. القاموس المحيط، 1/366.

5- القاموس المحيط، 3/103 .

1- الزبرج: الزينة من نقش الذهب والفضة، القاموس المحيط، ص:191 والخرمس: الليل المظلم القاموس المحيط، ص:440.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

3. فَعَلَّلٌ ويكون اسما نحو دَرَهَمٌ، والرباعي منه دَرَهَمٌ والصفة هَبْلَعٌ².
4. فُعَلَّلٌ ويكون اسما نحو بَرَثْنٌ³، والرباعي منه بَرَثْنٌ والصفة جُرْشُمٌ⁴.
5. فَعَلَّلٌ ويكون اسما نحو فِطْحَلٌ، والرباعي منه فِطْحَلٌ والصفة سِبْطَرٌ⁵.
6. فُعَلَّلٌ⁶ ويكون اسما نحو جُخَذَبٌ، والرباعي منه جُخَذَبٌ⁷ والصفة جُرْشَعٌ⁸.

ج . مطور عن مكرر ثنائي:

ترد في القرآن الكريم سبعة أفعال رباعية ثنائية الصوت، وهي (زلزل، عسعس، كبكب وسوس، ححصص، دمدم زحزح) جميعها يتكرر فيها الصامتين الأول والثاني برمز (1، 2، 1، 2). من أصل ثلاثي بصامتين (زَلَّ + زَلَّ)، (عَسَّ + عَسَّ) (كَبَّ + كَبَّ ...) فعلين ثلاثيين مجردين متماثلين.

د . منحوت من جملة:

- 2- الهبلع: الأكل العظيم اللغم. القاموس المحيط، ص: 774.
- 3- البرثن: مخلب السباع، القاموس المحيط، ص: 1179.
- 4- القاموس المحيط، ص: 1088.
- 5- الفطحل: الزمان الذي كان قبل خلق الناس، القاموس المحيط، ص: 1043، والسبطر: السهم الماضي القاموس المحيط، ص: 404.
- 6- ثبت من الاستقراء أن الرباعي يسكن ثانيه كيلا تتوالى أربع حركات كلمة واحدة، ينظر: المصدر السابق، ص: 10.
- 7- جخذب: ذكر الجراد. القاموس المحيط، ص: 66.
- 8- عظيم الصدر، يراجع: القاموس المحيط، ص: 709.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

للاختصار في الحكاية كقولنا: لا حول ولا قوة إلا بالله: حوقل، وكذا بسمل في اختصار بسم الله الرحمن الرحيم؛ ومنه حمدل، وقولهم دَمَعَزَ في إشارة إلى الجملة الدعائية: دام عزّه ويتبين أن الصامت الأول في جملة الحكاية هو الصامت الأول في صياغة رباعي الحكاية مثلما هو الحال في حرف (الحاء) في الأمثلة المذكورة سابقا.

هـ . منحوت من كلمتين:

زعم ابن فارس(ت395) أن الفعل الرباعي ومعه الخماسي منحوتان من كلمتين في الأصل يتم نحتهما بإجراء قياسي دقيق يراعي مبناه معناه: «اعلم أن للرباعي والخماسي مذهبا في القياس يستنبطه النظر الدقيق.»¹، ثم يطرح الإجراء مبينا الصياغة: «ومعنى النحت: أن تؤخذ كلمتان وينحت منها كلمة آخذة منهما جميعا بحظ.»² كتسمية العرب للبرق ب: (العضّ - الظُّلم) العظلم أوفي (الصلدم) أنه من الصلد (المتين القاسي) و(الصدم)³.

ويرى ابن جني أن أكثر ما نراه من رباعي فعل أو اسم منحوت، وهو يوصي فقط بالنظر الدقيق والأخذ من الكلمتين باستغلال مزية المرونة التي يوفرها النحت العربي.

1- الخصائص، 51/2.

2- المرجع نفسه، ص:51.

3- الصاحبي في فقه اللغة، لابن فارس، تحقيق أحمد صقر، مطبعة البابي، القاهرة، مصر، 1977م، 64/1.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

وخلاصة القول إن الرأي القائل بأنّ الفعل الرباعي لا أصل له، وأنه مطور عن ثلاثي واحد أو ثلاثين هو الأقرب إلى الإقناع والتصديق؛ بالنظر إلى معنى كل جزء من الكلمتين والذي ينسجم مع المعنى الكلي للصيغة.

التركيبية الصوتية للفعل الرباعي المجرد:

أ- صوامت الرباعي المجرد:

أجمع علماء الصرف¹، على أن الفعل الرباعي المجرد المختلف الصوامت، والرباعي المجرد المكون من مقطعين متجانسين لهما بناء "واحد" يجيء على وزن: فَعْلَل (تسكين الصامت الثاني وفتح الأول والثاني والثالث)، وهي صفة ملازمة في صورة المجرد، وعلى هذا اعتبرت صرفيا صيغة إفرادية محدودة قياساً بصيغ الثلاثي المرنة، والتي تسمح بالتغيير والتنويع على حركة العين. إذ أن عين الثلاثي أساس التبدل في الصيغة (فَعَل - فَعُل - فَعِل).²

فصيغ الثلاثي على كثرتها وقلة أصواتها أكثر تعدداً من صيغة الرباعي الزائد عليها حجماً وأصواتاً، إذا لا وجود لصيغة رباعية تتوالى فيها الحركات في العربية الواصلة إلينا فيما نعلم، وعلى هذا تختلف صيغة (فَعْلَل) في المتتالية الحركية بسبب تجاوزها في عدد الصوامت إلى أربع بدل ثلاثة التي هي جذر مادة الاشتقاق الصرفي والمغايرة الحركية في حالة

1- يراجع شرح الشافية: 1/113.

2- التبصرة لابن الجوزي (جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد)، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان، 1986م، 749/2.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

التصريف، أو التحول الداخلي المحض فهي فَ (حركة) عَ (سكون) لَ لَ (فتحتان) للصيغتين المختلفة والمتجانسة الصوامت ورمزهما على التوالي:

- (1، 2، 3، 4) و(1، 2، 1، 2).

وبالتالي تتشكل هذه الصيغة الإفرادية من ثلاثة مقاطع:

- مقطع طويل مقفل بحركة وسكون (فَع)

- مقطع قصير مفتوح (لَ)

- مقطع مفتوح (لَ) مضاف على جذر (ف ع ل) الثلاثي

ويمكن تفسير السكون على الصامت الثالث في صيغة الرباعي (فعلل) بعدم تجويز البدء بساكن، والعرب في لغتها لم يؤثر عنها أنها بدأت بساكن البتة.

كما يَعْسُرُ تسكين الصامت الثالث والرابع معًا لنفس الصيغة منعًا لالتقاء ساكنين لأن الصامت الرابع يتصل بضمائر الرفع في حالة الإسناد، ومن ثم يسكن بداعي الإلحاق للضمير كقولنا: بعثرتُ- بعثرتما-بعثرتنا.. ونحوها.

وإصاغ المجرد غير المضعف بزيادة حرفين، ولم يعرف لهما ثالثٌ زائدٌ، والصوامت الزائدة هي: (تاء- همزة وصل- نون)، ويدل لحوقها بالمجرد على معنى يفيد اللزوم، وليس التعدية .

فصامت(التاء) يلحق بأول الصيغة الرباعية غير المضعفة: (ت+فَعْلَل)، في حين يجتمع صامتا (الهمزة والنون) في صيغة: (أفَعْلَل) ويكون التشكيل: ا//+//ف ع//+//ن//ال//ال والجدول اللاحق يفصل في الزيادات على مجرد الرباعي غير المضعف بمختلف تشكيلاته،

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

لاسيما الصيغ الملحقة منها، والتي تلزم فاعلا وحسب في وظيفتها النحوية، في حالة زيادة حرف على صيغتها، أو حرفين، خصوصا صيغتي (أفعلل) و(أفعلل) ولا تتعدى إلى مفعول إلا وهي مجردة في حين لا تقبل الصيغ المتبقية إلا صامتا واحدا وهو حرف (التاء) ، وهذه الصيغ الموضحة في الجدول هي تحديدا، مَفْعَل فَوْعَل فَعَوَل، فَعِيل، فَعَلَى :

وزن الصيغة المجردة	الصيغة المزيدة بصامت واحد	نوع الصامت الزائد	الصيغة المزيد بصامتين	نوع الصامتين الزائدين
فَعَلَل	تَفَعَّل	التاء		الهمزة
مَفْعَل	تَمَفَّعَل	//		+
فَوْعَل	تَفَوْعَل	//	أَفْعَلَل	التضعيف
فَعَوَل	تَفَعَوَل	//	+	الهمزة والنون
فَعْنَل	تَفَعْنَل	//	أَفْعَنْلَل	+
فَعِيل	تَفَعَّيَل	//		التضعيف
فَعَلَى	تَفَعَّلَى	//		

والفعل الرباعي (فَعَلَل) ينظر إلى المجرد منه والمزید على أساس التفريق بين الأحرف الأصلية بصيغة الكلمة والأحرف الزائدة الأولى على وجه الخصوص فالأولى أصلية تحمل معناها المعجمي الأساسي الذي تتكرر به أما الصيغة المزيدة الثانية فهي تتكرر في نظيرين لا غير (تفعلل) : (ت+فعلل) و(افعلنل) : (فعلل+أ،ن) تحملا ن معناهما الوظيفي.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

ويستفاد من هذا أن هناك ثلاث مستويات لمعنى الصيغة المزيدة:

أ - معنى معجمي خاص تحمله صوامت الصيغة الرباعية المجردة.

ب- معنى بنائي تشترك في حمله الأحرف الزائدة عن الصوامت الأصلية.

ج - معنى مكتسب جلبته الأحرف الزائدة في البناء المستحدث والذي يتكرر مع كل

كلمة على هذا البناء.

ب - أوزان ومعاني الصيغ الملحقة بالرباعي المجرد:

مرّ معنا أن الصيغة الرباعية غير المضعفة لم تتكرر فيها الصوامت كصيغة: (بعثر ودحرج) أي برمزها (1 . 2 . 3 . 4)، وهي تلزم وزناً واحداً، (ف+ع+ل+ل) ورمزها (1 . 2 . 3 . 3) غير أن لصيغة (فعلل) صيغاً ملحقة على نفس وزنها مع تنوع في صوامت هذه الملحقات، وترتيبها في تشكيلة هذه الملحقة، فصوامتها مرصوفة بما يوافق مخارجها الصوتية ولنا أن نفصل فيها على النحو التالي :

1- ما كان على وزن [فَوَعَلَ] ورمزها (1 . 2 . 3 . 4) ، ويلاحظ على هذه الملحقة بالرباعي احتلال صامت [الواو] للصف الثاني ساكناً مما يفسر أن [الواو] حرف أصلي زائد على الثلاثي (ف.ع.ل)، وتصير الصيغة عندها مزيدة بزيادة التاء (تَفَوَعَلَ) نحو: حَوَقَلَ : تحوّل وأصله حَقُل (بفتح الأول وضم الثاني) وهو بمعنى: ضعف.

2- ما يَرِدُ على وزن [فَعَوَلَ] ورمزه (1 . 2 . 3 . 4) وفي الصيغة نلاحظ تبديلاً مكانياً لحرف (الواو) إذا انتقل إلى الصف الثالث من المرصوفة الصوتية للصيغة الرباعية الملحقة

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

والواو بدوره زائد أصلي أضفى تبديلاً صوتياً باصطفافه كثالث صوت في صيغة فعلل وأما المزيد منها فهو إلحاق التاء فقط فتصير: تَفَعُّولٌ، كقولهم: جَهَّورٌ: تَجَهَّورٌ بمعنى: رفع الصوت¹.

3- ما جاء على [فَيْعَل] ورمزه (1. 2. 3. 4): ويلاحظ على هذه الملحقه الرباعية دخول صامت [الياء] أصلياً ليحتل الصف الثاني في الفعل ساكناً غير متحرك وهو أنسب لسابقة الحركة قبله وبعده والياء زائدة أصلية على الثلاثي في هذا السياق والمزيد منه لحوق التاء ليصير الفعل تفعيلاً مثل: تَيْطَرُ²، تبيطر: أي عالج حيواناً.

4- أما ما كان من [فَعِيل] ورمزه (1. 2. 3. 4)، فإن الحرف الأصلي الزائد (الياء) جاء ثالثاً مفتوحاً بين ساكن وحركة والمزيد منه تَفَعِيلٌ نحو: شَرِيفٌ³، تَشْرِيفٌ بمعنى: قَطَع.

5- ما كان على وزن [فَعْلَى]، قد جاء الصامت الزائد ألف مد في هذه الصيغة الرباعية المجردة ويلاحظ احتلاله الصف الرابع شبيهاً بأوزان الأسماء؛ ساكناً على اعتبار حركة السكون الدائمة على الألفات ويلاحظ أن الألف جاءت ساكنة بعد حركة لاكتمال الصيغة والمزيد منها يَفَعْلَى (تسكين الثاني وفتح الأول والثالث) ومنها قولهم: سَلَقَى⁴، بمعنى: استلقى، ويلاحظ تشابهاً صوتياً بين اللفظ ومدلوله وتركيبه الصوامت:

فَ (سَلَقَى ← رباعي) و (استلقى ← مزيد بثلاثة أحرف).

1- ينظر: القاموس المحيط ص: 370.

2- المرجع نفسه، ص: 352.

3- المرجع السابق، ص: 1299.

4- القاموس المحيط، ص: 894.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

6- ومن الأوزان الملحققة بالرباعي [فَعْنَل]، بلاحقة النون في الصف الثالث، والذي أكسب الصيغة صائناً أخف، لانسجامها مع المخارج (غنة) والمزيد منها تَفَعَّل مثل : قَلْنَسَ بمعنى ألبسَ.

ومن جملة الملاحظات المستفادة من ما سبق على الصيغ الملحققة بالرباعي فعلل هي:

أ- خضوع الصامت الزائد للقلب المكاني ليصيرا أصلاً من أصول الصيغة الرباعية المفردة كما هو الشأن في حرفي (الواو) و(الياء) في صيغتي: فَعُولٌ وَفَوَعَلٌ وصيغتي: فَيَعَلٌ وَفَوَعِيلٌ فنجدها على الترتيب في الصنفين الثاني والثالث من تشكيل الصيغة.

ب- الحروف الزائدة أصلاً في صيغة "فعلل" الملحققة كلها حروف علة باستثناء حرف النون في صيغة (فعلل).

ج- لحوق التاء بمجرد الصيغة في حالة الزيادة.

ج . المستوى الوظيفي وصيغ المغايرة في الرباعي المجرد:

1. صيغ المغايرة في الرباعي المجرد:

بخلاف الفعل الثلاثي يعتبر الفعل المجرد الرباعي بناءً واحداً كما مرّ ولا يعرف غيره فهو مبني على أصل أربعة صوامت تلونت بصائت وحيد هو: الفتحة، ويعود اختيار هذا التلوين الصوتي إلى خفة حركة الفتح دون غيرها وانسجامها مع فاء الرباعي ولامه الأولى والثانية (فَ عَ لَ لَ)، فالعين هنا ساكنة وليست متحركة كما هو الشأن مع (عين

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

الثلاثي)، وإنما جيء بها ساكنة للفصل بين الصوامت الثلاث المتحركة بفتحة وهو ما جعل ابن الحاجب يقول ببناء واحد للفعل الرباعي.¹

يصاغ من الرباعي (فعلل) صيغة واحدة للمغايرة وهي (يُفَعِّلُ) ب (حرف المضارعة المضموم، وكسر الحرف ما قبل الأخير)، ويتم التلوين الصوتي لها هنا بواسطة ما يعرف بالتحويل الداخلي المحض حيث يتحول الصائت الثالث من الفتح إلى الكسر²، في الصيغة المبنية للمعلوم نحو: دَخَرَ ← يُدَحِّرُ.

أما في حالة بنائه للمجهول فيصاغ على (فُعِّلَ، يُفَعَّلُ)

نحو: بُعِثِرَ ← يُبَعِّثِرُ.

ويكون بذلك التحويل الداخلي لصوائت (فُعِّلَ) قد خضع للمغايرة الداخلية المحضة

أي:

فُعِّلَ: فتحة+فتحة

يُفَعَّلُ: ضمة+كسرة

أ- في حالة البناء للمعلوم :

1- ينظر: الجار بردي (أحمد بن الحسن الشيخ فخر الدين) وابن جماعة، شرح الشافية، دار الطباعة العامة، 1310هـ، ص: 53.

2- ينظر: العربية الفصحى، لهنري فليش، تعريب عبد الصبور شاهين، ط2، 1983م دار المشرق، بيروت، ص: 159.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

فُعِلِلَ : ضمة+كسرة
ب- في حالة البناء للمجهول:
يُفَعَّلُ : ضمة+فتحة

ويعزو العلماء اقتصار الرباعي على صيغة واحدة للمغايرة لقلة استعماله في الكلام فأبنيته أكثر تغيراً وتصرفاً، لأنها أوسع في الكلام وأكثر في الاستعمال.¹

وعلة الضم في التلوين الصوتي على حرف المضارعة، أنّ الضم أقوى وأخشن وهو ما ينسجم مع العين الساكنة للرباعي قياساً بحركة عين الثلاثي المنسجمة مع لأخف؛ وهي الفتحة: « والفتحة أخف من الضمة ،فأعطوا الأكثر الأخف والأقل الأثقل ليعادلوا بينهما».²

ومعنى ذلك أن التلوين الصوتي بين الثلاثي والرباعي خضع لميزان المعادلة بينهما في البناء والتحول الداخلي المحض ووظيفة المغايرة.

2- وظائف الرباعي المجرد :

يأتي الفعل الرباعي في وظيفته على قسمين :

1- ينظر : التبصرة،2/749.

2- أسرار العربية ،تأليف إبراهيم أنيس، ط2، مصر ، 1958م. ص: 404.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

أ- اللزوم : وهو لزوم فعله فاعلا أو نائب فاعل وإن احتل نائب الفاعل محل
النصب على المفعول به كما هو في قوله تعالى: ﴿أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ﴾¹.
فالتقدير في هذه الحالة الإعرابية، فإذا بعثر الله ما في القبور فتصبح اسم الموصول "ما" في
محل نصب على المفعولية، دل الفعل على المطاوعة في حالة الفعل: بعثر.²
وقد ورد في القرآن من الفعل الرباعي فعل واحد مكرر الصوامت: دَلَّ على المغايرة
(فعلل): ﴿فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوَاتِهِمَا وَقَالَ مَا
نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَينِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ﴾
الأعراف: الآية 20، (يُفعلِل): ﴿الَّذِي يُوسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ﴾. سورة الناس: الآية
05.

ولم يرد في القرآن ما يدل على المغايرة من الفعل الرباعي المختلف الصوامت .

1) التعدية : هو ما تعدى أثره فاعله، وتجاوزه إلى مفعوله ولم يبق في نفس فاعله وهو يحتاج
إلى فاعل يفعله ومفعول به يقع عليه³، نحو: جوربته⁴، وبيطره⁵، وهما متعديان إلى مفعول
واحد مباشرة أي بغير واسطة حرف الجر، والمفعول في حالتي الفعلين يسمى "صريحا"⁶،

1- العاديات الآية: 09.

2- ينظر: جامع الدروس العربية، ص: 34.

3- جامع الدروس العربية، ص: 35.

4- ألبسته جوربا. ينظر القاموس المحيط، ص: 363.

5- عالج الحيوان، ينظر القاموس المحيط، ص: 352.

6- جامع الدروس العربية، ص: 35.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبهما الصوتية

ومن المعاني الدالة على وظيفية الفعل الرباعي الصيغ الملحقة والتي يمكن فهم المغايرة الحاصلة

بها على النحو التالي :

الأصل الثلاثي	الجملة الوظيفية	التحول الداخلي وشكل المغايرة	الصيغة المزيّدة منه	نوع الوظيفية	الرباعي المجرد الملحق
حَقُلْ (بضم الثاني)	حَوْقَلُ ¹ الشيخُ بمعنى: ضَعْفَ	ضم الصامت الاول وكسر ما قبل الأخير	يُفَعِّعِلُ (يُحَوِّقِلُ)	لازم	فَوَعَّلَ (حوقل)
جَرَبْ (بفتح الثاني)	جوريت الأم طفلها أي: ألبسته الجورب	ضم الأول وكسر ما قبل الأخير	يُفَعِّعِلُ (يُجَوِّرِبُ)	متعدي	- فَوَعَّلَ (جَوْرَبْ)
رَهَلْ (بفتح الثاني)	رَهْوَلُ ² الغلام في مشيته: إذاً أسرع	ضم حرف المضارعة وكسر ما قبل الآخر	يُفَعِّعِلُ (يُرَهْوِلُ)	لازم	- فَيَعْلَلُ (رَهْوَل)
جَهَرَ (بمبتاليات الفتح)	جهور الرجل قوله أي: رفعه	كسر ما قبل الآخر	يُفَعِّعِلُ (يُجَهْوِرُ)	متعدي	- فَعَوَّلَ (جَهْوَر)
بَقَّرَ (بكسر الثاني)	بَيَّقَرَ الرجل وَيُبَيِّقِرُ الغلام	كسر ما قبل الأخير	يُفَعِّعِلُ (يُبَيِّقِرُ)	لازم	- فَيَعْلَلُ (بَيَّقِرُ) ¹

1- أصله مركب في النحت نحو: حوقل المبتلى ، أي: قال لا حول ولا قوة إلا بالله.

2- ينظر: القاموس المحيط ، 1291/2.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

					بَطَّرَ (بفتح الصامت الثالث)
- فَيَعَلَّ - (يَبْطِرُ)	متعدّد	يُفَعِّلُ (يَبْطِرُ)	كسر الصامت ما قبل الاخير	يُبَيِّطِرُ الطيب القط إذا عاجله.	
فَعِيلَ (عَبَّرَ) (شَرَّفَ)	متعديان فقط	يُفَعِّلُ (يُعَثِّرُ) (يُشَرِّفُ)	ياء مضمومة وكسر ما قبل الاخير	-يَشْرَفُ الفلاح الزرع أي: قطع شريفه ² - تُعَثِّرُ ³ الريح الغبار إذا أثارته	شَرَفَ (بفتح الثاني) عَثْر بمعنى زلق ولم تستقر رجله (بفتح الثاني)
- فَعَلَى - (سَلَّقَى)	يدل على اللزوم والتعدي معا	يُفَعِّلُ (يُسَلِّقَى)	ياء مضمومة وكسر ما قبل الاخير	- سَلَّقَى الرجل على ظهره بمعنى استلقى (اللزوم) سَلَّقَتْ الرجل أي ألقته (متعدّد)	سَلَّقَ (بمتراليات مفتوحة)
- فَعَنَل - (قَلَّنَسَ)	متعدّد فقط	يُفَعِّلُ (يَقَلِّنَسُ)	ضم الياء وكسر ما قبل الاخير	قلنست الطفل من البرد أي ألبسته القَلَّنَسُوَة	قَلَسَ (بمتراليات مفتوحة)

1- المرجع نفسه، 353/1.

2- المرجع السابق، 1299/2.

3- المرجع نفسه، ص: 273.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

وعليه ومن جملة الفوائد التي يمكن الخروج بها في ضوء القراءة في الجدول ما يلي:

أ- إن التلوين الصوتي للفعل الرباعي المختلف الأصوات وملحقاته والفعل الرباعي المكرر الصوت يلزم صيغة واحدة هي ضم ياء المضارعة وكسر الصامت ما قبل الأخير.

ب- إن التعدية واللزوم في وظيفية الرباعي سمة غالبية فيه.

ج- إن الرباعي بصيغتي (فَعِيلٌ وَفَعَّلَ) تلزمان التعدية فقط في وظيفتيهما ولا تؤديان وظيفة اللزوم.

د- إن الفعل الرباعي استعمل لتأدية معان كثيرة أهمها:

1- الدلالة على المشابهة: كقولهم علقمت القهوة أي صارت كالعقم في مرارتها.

2- الدلالة على الصيرورة: نحو جزأت التعليم أي جعلته ذا خصوصية جزائية، ومنه سَعَوَدَتْ وَلَبِنَتْ (صيرته سعوديًا ولبنانيًا).

3- الدلالة على الصياغة من اسم الآلة: كتلفزت المباراة وتلفنت لقريبي وتلفزت، في معنى نقلها مرثيا واستعمال التليفون في المكالمة.

4- النحت على وزن (فعلل) من مركب إضافي: نحو: عَمَّنَفَ (مركب عبد مناف) وَعَبَّقَسَ (مركب عبد قيس) وَعَبَّدَلَ (مركب عبد الله) .

5- النحت على وزنه من جملة مثل: بَسْمَلٌ (من جملة بسم الله) وَحَمْدَلٌ (من جملة الحمد لله) وَحَيْصَلٌ (من جملة حي على الصلاة) وَحَسْبَلٌ (من جملة حسبي الله) وَفَذَلْكَ (أي قوله: فذلك كذا وكذا)، ومصدره الفذلكة.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

6- الدلالة على الظهور نحو: فَلَقْتُ الطعام أي: جعلته ظاهر الحرارة.

7- الدلالة على الإصابة نحو: عرقته أي أصبت عرقوبه.

د - أثر التحول الصوتي للصيغة الرباعية المزيدة بحرف واحد:

إن المسلم به عند الصرفيين أن كل زيادة في مبنى الكلمة يؤدي بالضرورة إلى تغيير يكسبها معنى جديدا بفضل الحروف الزائدة التي تحدث بدخولها على أصل الكلمة تحولا صوتيا داخليا محضا، ينتج منه تولد كلمة جديدة ومعنى جديد يكون تشكيلا تركيبيا مكونا من صوامت أصلية وأخرى ملحقة بها، أو ما يعرف بالمكون التحويلي، أي المزيد الذي يؤدي دلالة معينة.

والرباعي المجرد أصل ثلاثي، خضع لتحول داخلي محض فكان المكون التركيبي أصليا بأربعة صوامت، سمحت بدورها بالاستزادة على أصلها إما تصديرا أو توسيطا أو تذيلا وتكون الزيادة فيه إما بحرف واحد أو حرفين وما كان بحرف واحد فغالبه يدل على مطاوعة الفعل المجرد، ولا يكون متعديا وله وزن واحد هو: تفعّل موزعة مقطعا على الشكل التالي:

- (ت فتحة / ف فتحة ع / ل فتحة / ل فتحة / أي:

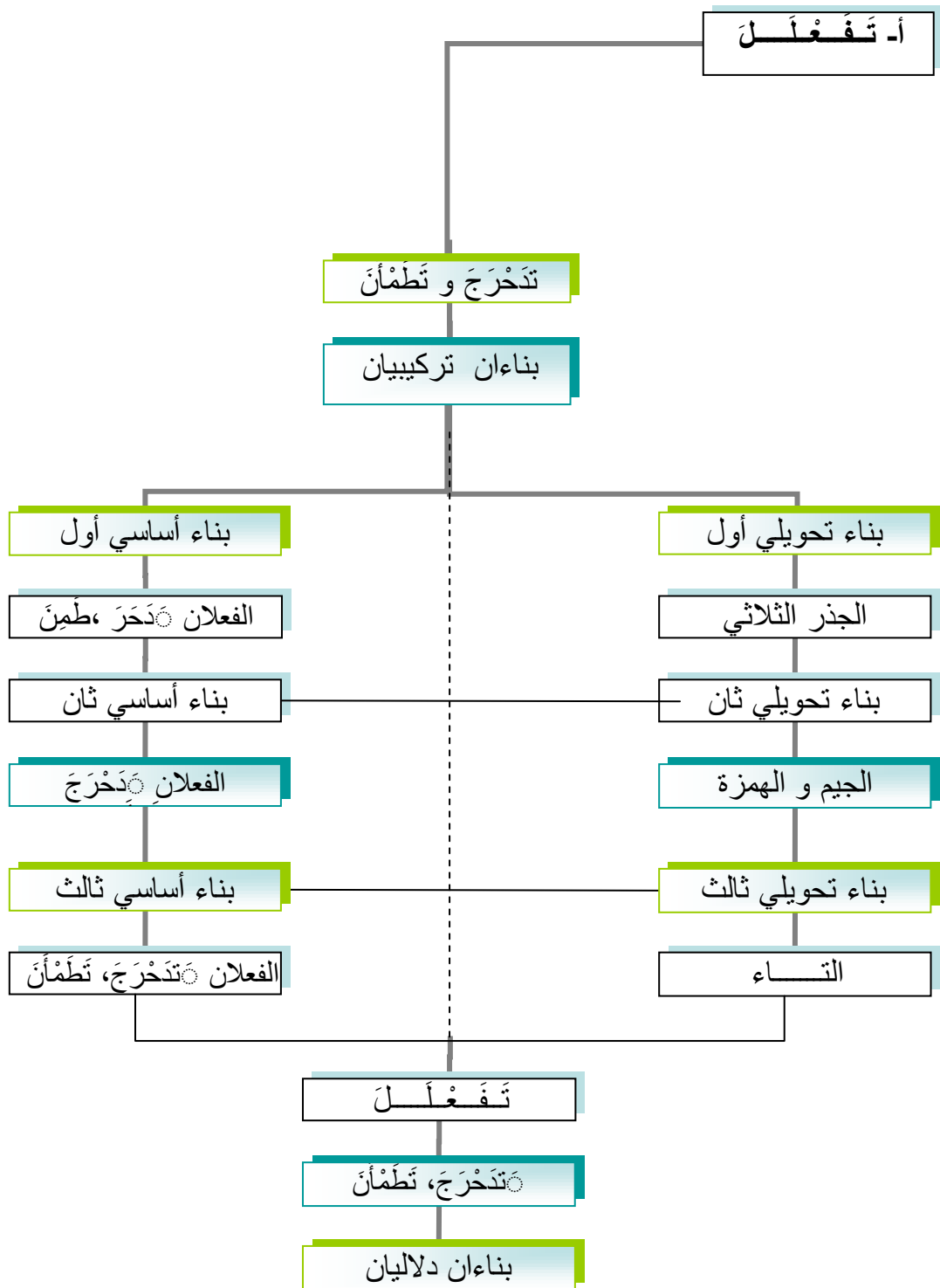
(ص ح) + (ص ح ص) + (ص ح) + (ص ح) ، ليكون بذلك المجرد المزيد بحرف أربعة مقاطع هي:- (مقطع قصير مفتوح) + (مقطع متوسط مقفل) + (مقطع قصير مفتوح) + (مقطع قصير مفتوح)، ووزنه واحد هو (تفعّل) ويلاحظ عليه تلويحا صوتيا مغايرا في صامته

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

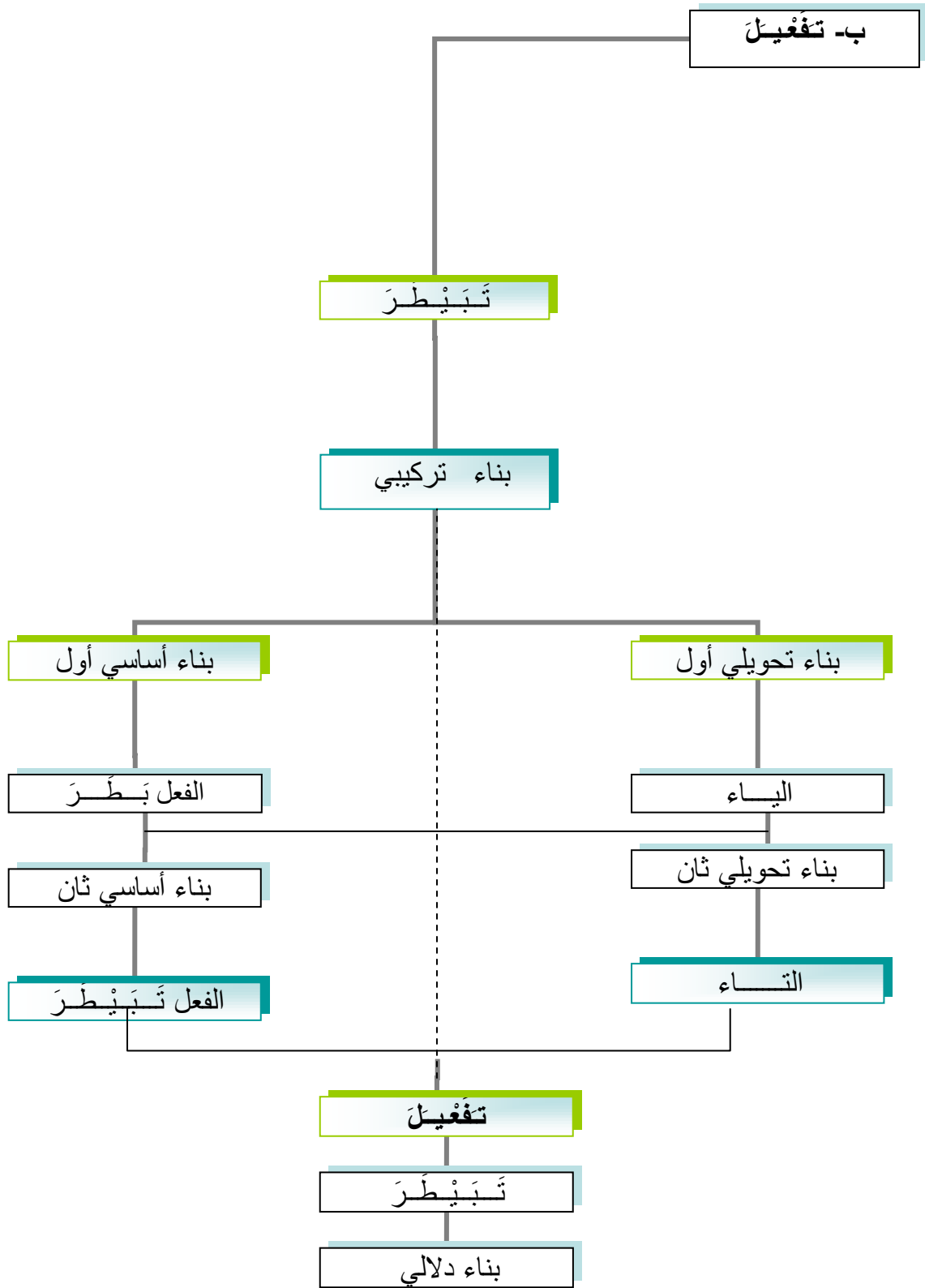
الرابع وهو حركة الضمة أي: ت + فتحة + سكون + فتحة < ت + فتحة + سكون + ضمّة.

ويلتحق بالرباعي المزيد أوزان أخرى عددها ستة هي: تَفْعَلْ وَتَفْعَلْ وَتَفْعُولْ وَتَفْعَلْ وَتَفْعُولْ، والصيغة الرباعية المزيدة (تَفْعَلْ) بناء تركيبى يتكون من ثلاث مكونات أساسية وتحويلية نستطيع التمثيل لها بالمشاجر التالية:

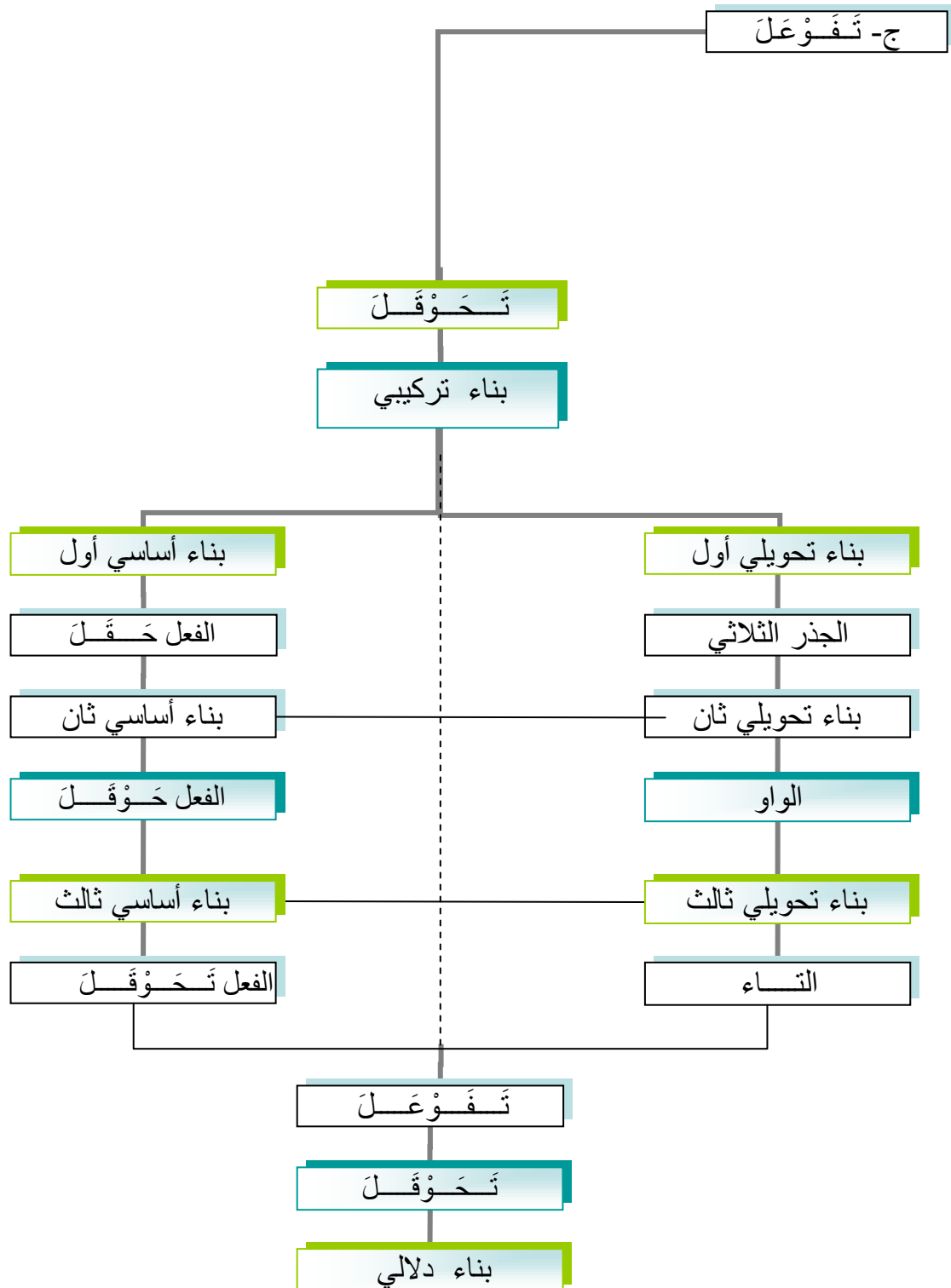
الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية



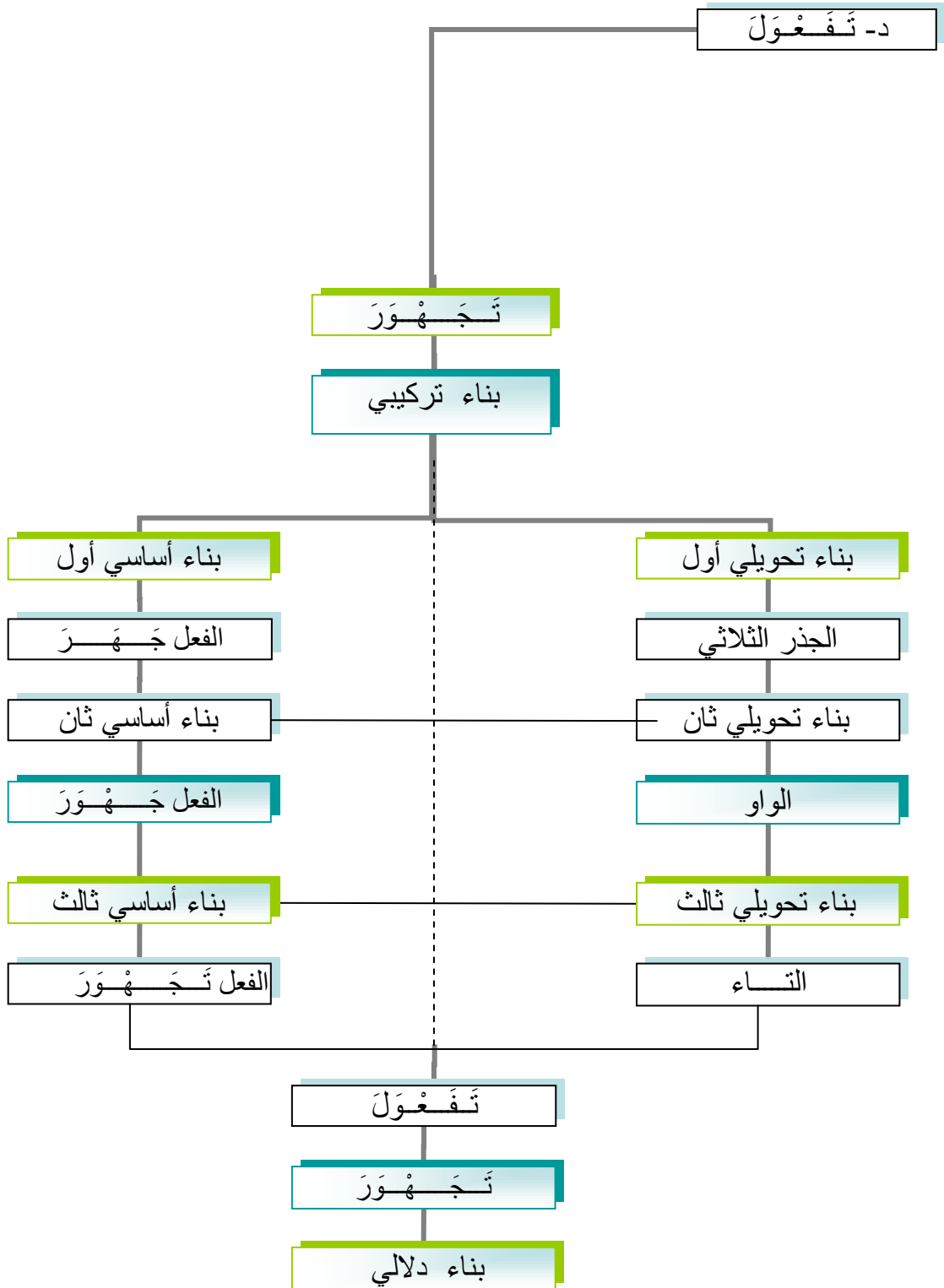
الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية



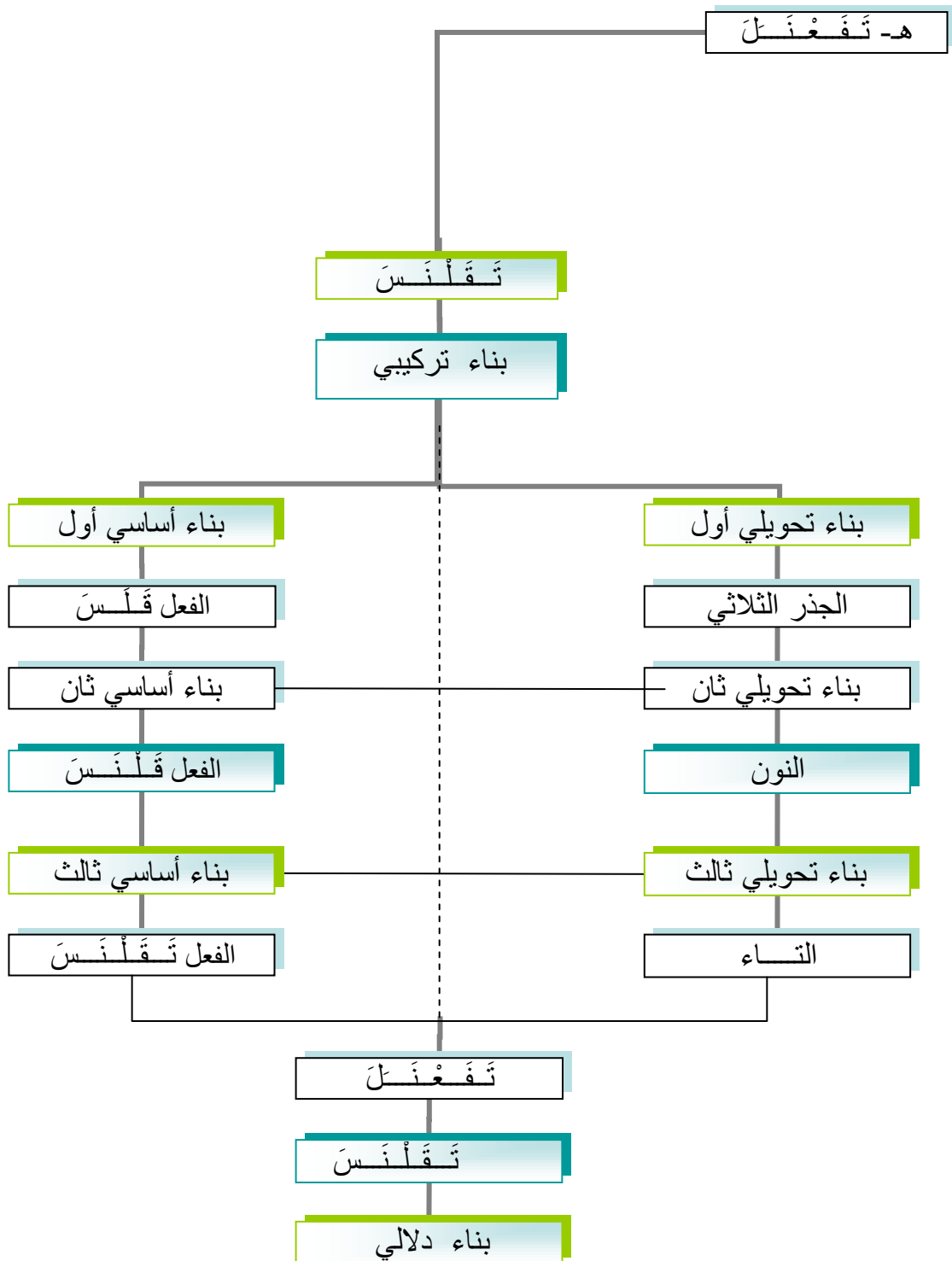
الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية



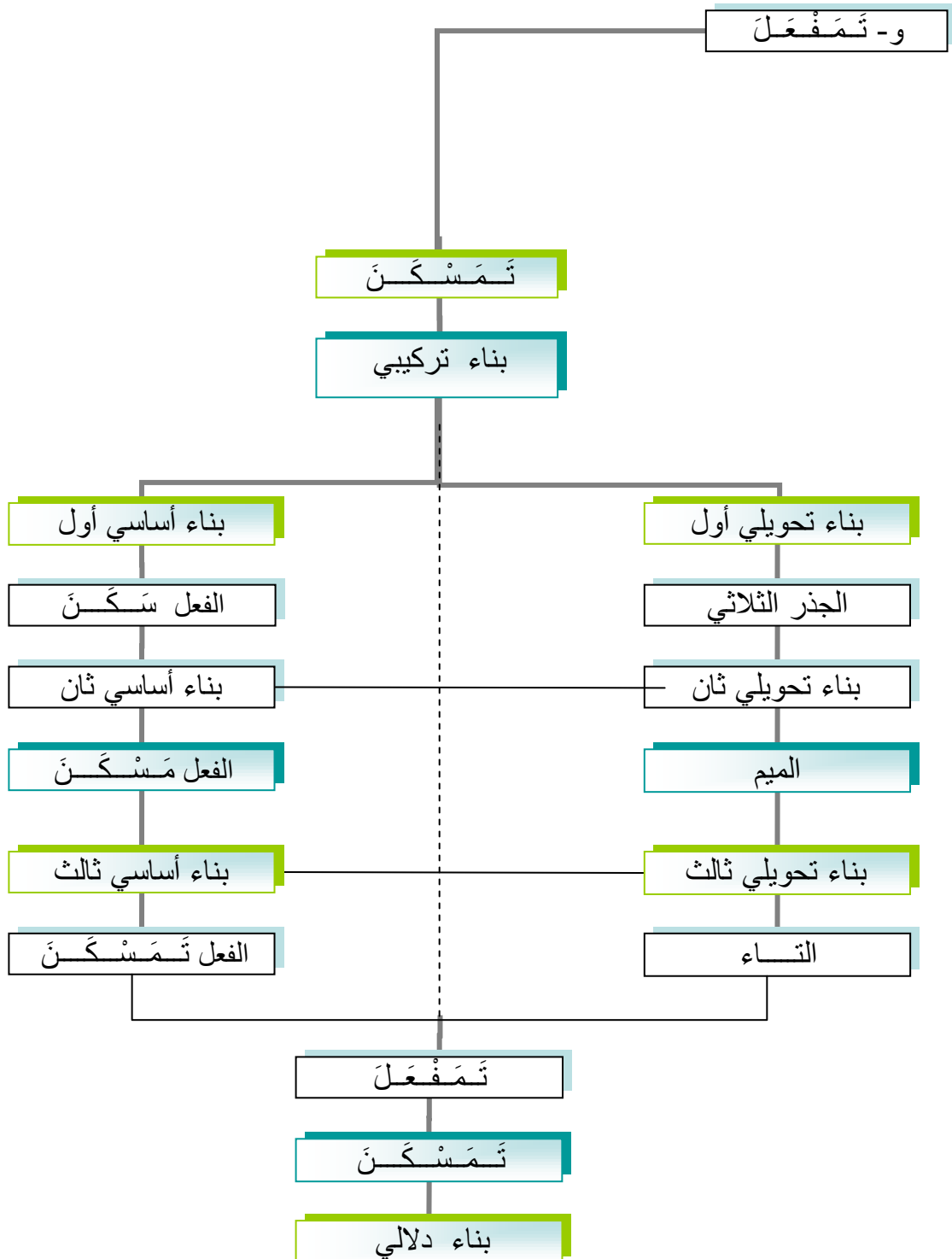
الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية



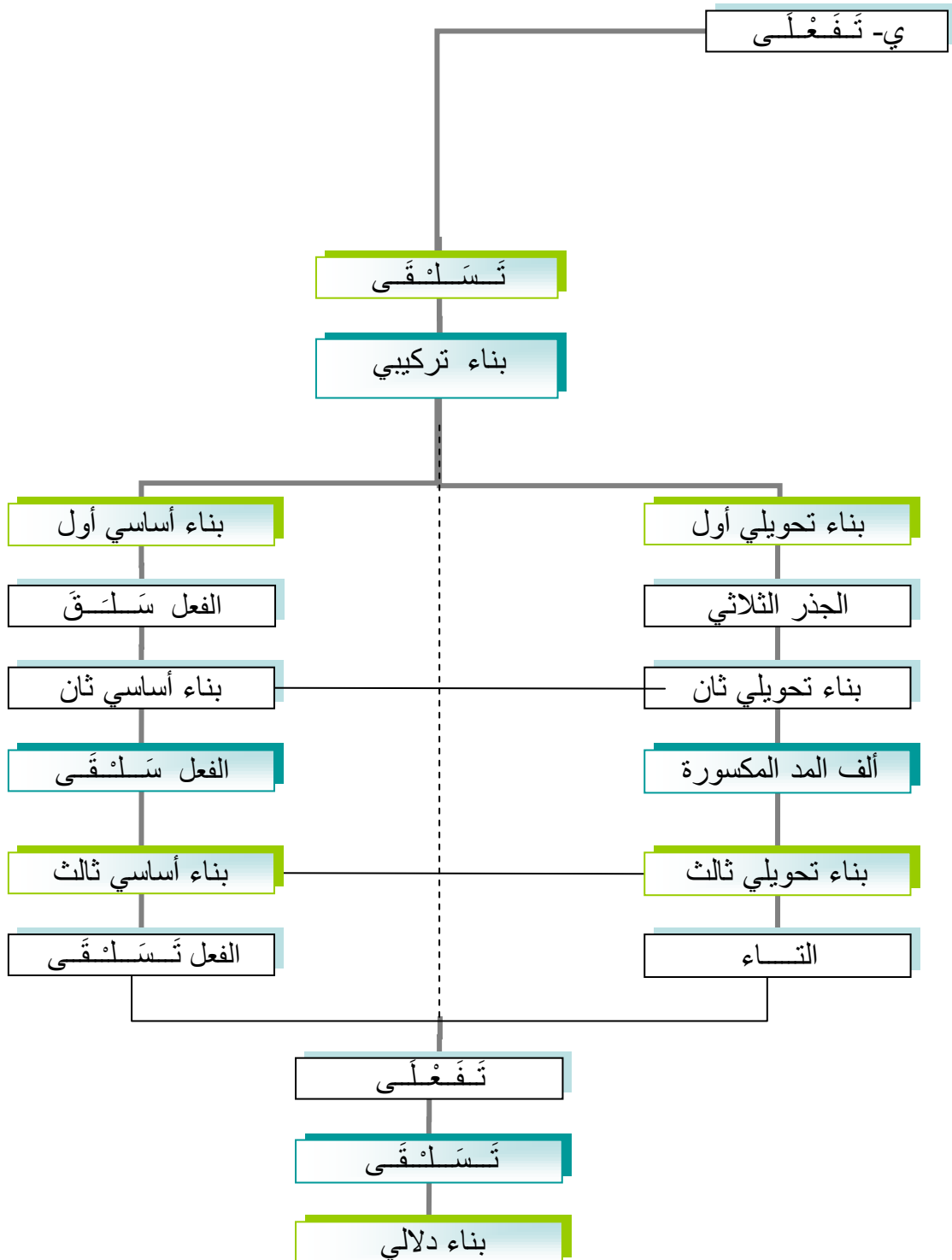
الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية



الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية



الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية



الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

وعليه نستنتج من المشاجر السابقة جملة من الفوائد هي:

- 1- إن الأفعال الرباعية المزيدة أبنية تولدت من أبنية ثلاثية أساسية.
- 2- إن التحول من الصيغة الثلاثية المجردة إلى الصيغة المزيدة مرت بمرحلتين: زيادة صامت على الثلاثي لبناء مكون أصلي رباعي كمرحلة أولى ، وبناء مكون آخر مطور عن الرباعي المجرد بزيادة سابقة (التاء) في تصدير الصيغة الرباعية المزيدة.
- 3- إن البناء التحويلي الثاني للمزيد الرباعي متنوع الأصوات (الميم، النون، الألف الواو، الياء)
- 4- إن مقاطع صيغ الرباعي المزيد متساوية في صوامتها وتلوينها الصوتي حيث جاءت على

الشكل التالي:

مقطع طويل مقفل

ل فتحة / ل فتحة : (بع .. ثُر)

ط فتحة / ر فتحة : (بي .. طَر)

ق فتحة / ل فتحة : (حو .. قَل)

و فتحة / ر فتحة : (جه .. وَر)

ن فتحة / س فتحة : (قل .. نَس)

ق فتحة / ألف مدّ : (تسل .. قَي)

ك فتحة / ن فتحة : (تمس .. كَن)

مقطعان قصيران مفتوحان

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

5- أنها بعد الزيادة صارت جميعها تشكل مكونا تركيبيا واحدا هو: (تفعّل)

أثر التحول الداخلي المحض للصيغة الرباعية المزيدة بحرفين:

سبقت الإشارة إلى أن البناء التركيبي للصيغة الرباعية يتألف من بناء أصلي، أو مكون أساسي وزيادة أو مكون تحويلي يستحدث، وينجر عن هذا المكون الأساسي بفضل التحولات الداخلية ما يسمى بالمكون الدلالي.

والرباعي المزيد بحرفين جاء على وزن:

أ- إفْعَلَل (زيادة الهمزة في أوله والنون في وسطه) فيكون بذلك قد عرف دخول حرفين زائدين على أصله الرباعي تصديرا وتوسيطا، ومصدره إفْعَلَل (بكسر العين وتسكين النون).

ب- أما المصدر الثاني المزيد بحرفين فجاء تصديرا أو توسطاً على وزن افعلل (زيادة الهمزة في أوله، وتضعيف اللام فيما قبل الآخرة) ويكون مصدره إفْعَلَل (بكسر العين).

والفعلان (إفْعَلَل و إفْعَلَل) يدلان على المطاوعة ولا يكونان إلا لازمين في وظيفتهما وهما متوزعان مقطعيًا بالكيفية التالية:

1- افعلل ← (ا كسرة ف / ع فتحة ن / ل فتحة / ل فتحة) أي: (ص ح ص) + (ص ح ص) + (ص ح ص)

مشكلا بذلك : - (مقطع أول متوسط مقفل) + (مقطع ثان متوسط مقفل) + (مقطع أول قصير مفتوح) + (مقطع أول قصير مفتوح).

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

2- افعَّل ← (ا كسرة ف / ع فتحة ل / ل فتحة / ل فتحة) أي: (ص ح ص) + (ص ح ص)
(ص) + (ص ح) + (ص ح)

أما التشكيل المقاطعي فهو : - (مقطع أول متوسط مقفل) + (مقطع ثان متوسط مقفل) + (مقطع أول قصير مفتوح) + (مقطع ثان قصير مفتوح).

دلالة الصيغة الرباعية المزيدة ووظيفتها :

تبين من استقراء النصوص أن الرباعي المزيد إما زيد فيه حرف أو حرفان ، والغالب فيه أن يكون لازماً دالاً على مطاوعة الفعل المجرد، وأنه له وزن هما (تفعلاً وافعلاً) ويمكننا فهم المغايرة الحاصلة للأداء الوظيفي للرباعي المزيد وملحقاته بالتفصيل التالي:

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

الجملة الوظيفية	الرباعي المجرد منه	نوع الوظيفية	مصدره	الحروف الزائدة	الرباعي المزيد
«أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعِثَ رَمًا فِي الْقُبُورِ» ¹ «وَلَتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ» ²	بعثر وطمأن	لازمان	تَفَعَّلُ تبعثر تطمأن	التاء	1- تَفَعَّلَلْ (تبعثر، تطمأن)
اقعنس الرجل اقعنساسا ³	قعسس	لازمان	إفَعَّلَلْ اقعنساس	الهمزة+ النون	2- إفَعَّلَلْ (إقعنساس)
اغرندى فلان فلانا ⁴ اسرندى الرجل خصمه	غرند و سرند	متعديان	أفَعَّلَاءُ اغرنداء اسرنداء	الهمزة+ النون	3- افعللى (اغرندى، اسرندى)
تسلقى الرجل على ظهره تقلسى الطفل اتقاء الشمس	سلقى وقلسى	لازمان	تَفَيَّعَلُ تسلقى تقلنس	التاء	4- تَفَيَّعَلْ (تسلقى، تقلسى)

ومن المعاني التي تؤديها مثل هذه الأوزان المزيدة وهي في غالبها دالة على مطاوعة الجرد ما

يلي:

1- سورة العاديات، الآية: 10.

2- سورة الأنفال، الآية: 10.

3- إذا دخل ظهره وخرج صدره (القاموس المحيط)، 3/18.

4- اغرندى و اسرندى بمعنى واحد وتعنيان غلبه وصرعه. قال الشاعر:

وقد جعل النعاس يغرنديني أدفعه ويسرنديني

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

- 1- الدلالة على التشويه: اقعنسس الرجل من المرض.
- 2- الدلالة على القوة : اسرندى الرجل خصمه وطرحه أرضا .
- 3- دلالة على الاتحاد: تقلنس الطفل اتقاء البرد وتجورب.
- 4- دلالة على الضعف: تمسكن الفقير على باب المسجد.
- 5- دلالة على المبالغة: اقشعر البدن واكفهر الوجه.
- 6- دلالة على الحال: تَرَهْوَكُ¹ الرجلُ أمام الناس.
- 7- دلالة على المظهر: تجلببت الفتاة احتشاما.
- 8- دلالة على المطاوعة : احرنجمت الإبل.
- 9- دلالة على خُلُقٍ : تشيطن الطفل إذا فعل فعلا مكروها.

ويستفاد مما سبق :

- 1- إنّ الرباعي المزيد ليست له أوزان كثيرة.
- 2- إنّها تدل جميعها على مطاوعة الفعل المجرد.
- 3- إنّها تصاغ شبيهة بالأفعال الثلاثية المزيدة الدالة على الألوان كاحمرّ واصفرّ.
- 4- إنّ المعول في قياساتها السماع.

أصل الفعل الرباعي المضاعف وتركيبته الصوتية:

1- ترهوك بمعنى تبختر، قاموس المحيط. ص: 1290.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبهما الصوتية

لم يتفق أهل اللغة في مسألة أصالة الفعل الرباعي في اللسان العربي من عدمها: إذ تباينت آراؤهم في وجوده من عدمه، بالرغم فشوه في لغة العرب واستحسانهم له، وترخص أهل اللغة في أحكام نسجه وبنائه؛ إذ يطرح وجود صيغة رباعية بهذا التركيب الصوتي المكونة من مقطعين متجانسين، يتكرر فيهما صامتين متماثلين الكثير من التساؤل عن أصليتها من عدمها، فهل في العربية فعلاً رباعياً مجرداً قائماً بذاته؟ أم لا يعدو أن يكون صيغة تركيبية مضاعفة، تحولت من ميزة المماثلة إلى ميزة المخالفة، بداعي التخفيف الصوتي للتركيبية المستثقلة؟

وبالنظر إلى ما أورده المتقدمون من أهل الاختصاص، نجدهم قد عنوا بها ضمن الإطار الأشمل للكلمة العربية وبكيفية منهجية تبدأ بالصيغة الثلاثية فالرباعية أفعالاً وانتهاء بالخماسي أسماء: «والأفعال التي لا زيادة فيها تكون على أصلين: أصل ثلاثي وأصل رباعي ولا يكون فعلاً على خمسة أحرف لا زيادة فيه»¹، وقال في بنائه سيبويه أنه مستقل وخال من الزوائد مثله مثل مضعف بنات الأربعة.²

والملفت في أمر هذا الدراسات، أن القدماء لم يقطعوا في مسألة أصالة هذا الرباعي لتعدد الآراء وتضاربها، مما حدا بالمتأخرين إلى الإدلاء بدلوهم في الموضوع وجاءوا بآراء مهمة ولو أنها لا تخرج عن الإطار العام لوجهات نظر الأوائل في كثير ولا يمكن فصل بحوثهم عن الاتجاه، الذي رسمته مدارس اللغة المشهورة، كالمدرسة البصرية والمدرسة الكوفية.

1- ينظر: العين الخليل بن أحمد، تحقيق د - إبراهيم السمراني ود، مهدي المخرومي، دار مكتبة الهلال: 54/01.

2- ينظر: الكتاب، 4 / 294.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

فهذا الدكتور علي حلمي موسى يجزم في دراسة له على «معجم الصحاح» بأن: «..الجذور الرباعية هي الوحيدة التي يمكن أن تحتوي على جذور مكونة من مقطعين متماثلين، تماما مثل: «جَعَجَعَ»¹؛ وعليه يمكننا إيراد رأي كل مدرسة ووجهات نظر أعلامها في هذا الباب وبيان احتجاجها في مسألة تأصيل الفعل الرباعي.

تأصيل الفعل الرباعي المضاعف:

1- رأي من قال : ب : فعل رباعي أصيل ومستقل :

يعرف الفعل الرباعي المضاعف من لدن أهل الصنعة، أنه تلك الصيغة التي يتكرر فيها حرفان متماثلان، أي صوتان من جنس واحد بزنة (فَعَلَل) على نحو: زلزل، كبكب، سمسس ورقرق وما شابهها.

وبالقراءة وجدنا تسمية الصيغة متعددة من قبل أهل اللغة المتقدمين والمتأخرين فهذا الخليل بن أحمد يعتبر الرباعي مستقلا عن الثلاثي وينعته ب: مضاعف الحكاية² تميزا له عن المجرد أو المنبسط أو ما يفهم من كلامه، إمكانية العدول من صيغة إلى أخرى، بتكرار حرف أو حرفين إغناءً لدلالة اللفظ واستمراراً للحكاية يقول الخليل في هذا الباب: «وأما الحكاية المضاعفة فإنها بمنزلة الصلصلة والزلزلة وما أشبهها ... يضاعفون لتستمر الحكاية في وجه التصريف.»³، ثم نجده في المسألة نفسها يبين تفردا بأحكام تختص بها دون غيرها

1- دراسة إحصائية لجذور معجم الصحاح ، ص:29، د: علي حلمي موسى، جامعة الكويت 1973م.

2- الإنصاف في مسائل الخلاف: 2 / 793.

3- العين: 55/01.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

من الجذور، لإجازة علماء اللغة في بنائها جميع الحروف «والمضاعف في البيان ما كان حرفاً عجزه مثل حرفي صدره وذلك بناءً تستحسنه العرب فيجوز فيه من تأليف الحروف جميع ما جاء من الصحيح والمعتل الذلق والشفوية والصتم»¹؛ وقد اعتبر الخليل مضاعف الأربعة من الثنائيات بداعي سمة المضاعفة وعد ذلك من التكلف اللغوي حيث قال: «ألا ترى الحكاية أن الحاكي يحكي صلصلة اللجام فيقول: صلصل اللجام، وإن شاء قال: صل منخفضة مرة اكتفاءً بها وإن شاء أعادها مرتين أو أكثر من ذلك فيقول: صل صل صل يتكلف من ذلك ما بدا له»²

أما سيبويه فقال هو الآخر بأصالة الصيغة، وأطلق عليها تسمية: مضاعف الأربعة³ ووافق عليها ابن جني⁴، وهو ما يفهم منه على أنه إقرار باستقلالية حروف الفعل الرباعي وأصالتها في التركيبية، وأنه لا زيادة فيها، يقول سيبويه: «.. ولا نعلم في الكلام على مثال فعلا إلا المضاعف من بنات الأربعة، الذي يكون الحرفان الآخران منه بمنزلة الأولين وليس في حروفه زوائد»⁵؛ ثم يجزم في مسألة عدم وجود لا حق من الثلاثي يصرفه إلى أصل ثلاثي فيقول: «فالأسم نحو: الزلزال، والحثحات، والجرجار والرمرام والدهداء، والصفة نحو: الحثحات والحقحاق والقسقاس والصلصال لم يلحق به من بنات الثلاثة شيء»⁶ وقد

1- المرجع نفسه، 56/1.

2- المرجع السابق، 56/1.

3- الكتاب، 294/4.

4- سر صناعة الأعراب، 750/2.

5- العين، 54-55/01.

6- المرجع نفسه، 54/1، 55.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

جزم ابن دريد في الرباعي المضاعف وأكد أنه لا يتركب إلا من حرفين من جنس واحد في الصيغة الواحدة ولا يصح أن تكون ثلاثة: «...واعلم أنه لا يكاد يجيء في الكلام ثلاثة أحرف من جنس واحد في كلمة واحدة لصعوبة ذلك على ألسنتهم، وأصعبها حروف الحلق، فأما حرفان فقد اجتمعا...»¹

وقد ميّز الخليل وهو رأس البصريين بين نوعين من الرباعي المضاعف: الرباعي المضاعف الحكاية والمؤلف أي: ما تماثل فيه الحرف الأول والثالث، واختلف منه الحرف الثاني عن الرابع كـنحو: دهدق²، وهي صيغة قليلة، غير أنها نوع من الرباعي المضاعف، يقول الخليل: «... لأن الحكايات لا تخلو أن تكون مؤلفة أو مضاعفة، فأما المؤلفة فعلى ما وصفت لك، وهو نزر قليل، وأما الحكاية المضاعفة فإنها بمنزلة الصلصلة والزلزلة ..³؛ وقد وافقه سيويه على التفريق بين نوعي مضاعف الحكاية⁴، ويستفاد من ذلك أن في للرباعي صيغة تامة وصيغة أخرى ناقصة بالنظر إلى الصوامت الأربعة المشكلة له.

1- السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن)، المزهري في علوم اللغة و أنواعها ، علق عليه محمد أبو الفضل إبراهيم و آخرون ، دار التراث القاهرة ، الطبعة الثالثة ، بدون تاريخ: 192/1 .

2- دهدق بمعنى كسر، و دهدق اللحم دهدقة و دهدقا أي قطعه و كسر عظامه. ينظر القاموس المحيط مادة دهدق .

3- العين : 55/01 .

4- الكتاب : 294/4 - 295 .

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

وممن قال بأصالة الرباعي واستقلالته ابن فارس ولو أنه اعتبره مما يضاعف من الكلام على مرتين، وعلى ذلك نعتة بالمطابق وقال في؛ وطابقت بين الشئيين إذا جعلتهما على حذو واحد، ولذلك سمينا ما تضاعف من الكلام مرتين مطابقاً مثل: جرجر وصلصل.¹

ويفهم من ابن فارس أنه تضاعف الحكاية في دلالة كل من الحرف الأول، والثالث والحرف الثاني مع الرابع مجانسة سبب في تشكيل الصيغة الرباعية وتأصيلها، وقد نظر ابن جني إلى مسألة أصالة الفعل الرباعي المضاعف نظرة صوتية محضة، وضرب المثل بالصيغة المضعفة (حَثَّحَتْ)، حيث أن حرف الحاء حلقي بعيد في مخرجه عن الثاء ولا يمكن أن يكون في الفعل (حَثَّحَتْ) ثاءً ثالثة بديلة عن الثاء الوسطى في الثلاثي (حَثَّ) وذلك استثقلاً منه لثلاث أصوات في صيغة واحدة وقال: «(حَثَّحَتْ) أصل رباعي و(حَثَّ) أصل ثلاثي وليس واحد منهما يدل على لفظ صاحبه إلا أن (حَثَّحَتْ) من مضاعف الأربعة²؛ وقد جوز علماء اللغة لاسيما البصرية منهم تأليف الحروف في مضاعف الحكاية من الصدر إلى العجز إلى المفصول بمقياس الاستساغة السمعية في رحاب معنى المسمى، كتسمية العرب للرماح بالصمصامة والمرأة الضحوك بالضحكاكة، ونحوهما ومثل ذلك ما ذكره ابن جني في ترخص التأليف في مضاعف الحكاية على وجه الاحتمال لا القطع قوله: «فأما قولهم حأحات بالكبش إذا دعوته فقلت: حُو..حُو وهأهأت بالإبل إذا

1- مقاييس اللغة، لابن فارس، عناية، د: محمد عوض مرجي، وفاطمة محمد أصلان، دار إحياء التراث،

بيروت، ط1، 2001/01.180.

2- سر صناعة الإعراب: 180/01.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

قلت لها: ها. ها. فإنما احتمل فيه تأخير الهمزة عن الحاء والهاء لأجل التضعيف، فإنه يجوز فيه ما لا يجوز في غيره.¹

ومن ثم كان دفع البصريين لمسألة الاشتقاق في الرباعي المضاعف: «أنه لا يفصل بين الحرف وما كرر منه بحرف أصلي.»²، وكأنهم بذلك يناون بأنفسهم عن التكلف في وضع المفردة فالصيغة عندهم هي ما لازمت حروفها جميع ألوان التصريف، وظلت في وظيفتها تامة بحروفها ومعانيها .

2- رأي من قال ب : صيغة ثلاثية مزيدة:

خالف لغويو الكوفة نظراءهم البصريين، ودفَعوا أن تكون أصول أربعة في صيغة واحدة وقالوا إنما الأصول ثلاثة على زنة (فَعَّل) بتضعيف العين، على نحو، (كَبَّ من كَبَكَ وَعَسَّ من عَسَّعَس...) وأن الثلاثي (زَلَّ) أصل والرباعي (زلزل) مزيد وفسروا الزيادة بأن التضعيف مستثقل في الثلاثي فحفف بأن جعلوا الحرف الثالث من (حَ ثَ حَ ثَ مثلاً) بديل عن الثاني في (حَ ثَ ثَ حَ): «فأبدل من أحد العينين حرف من لفظ الفاء.»³ وتحجج الكوفيون بالمعنى في الصيغتين بالأصول الثلاثة أو الأربعة، وارتأوا أن المضاعف يحتفظ بالمعنى نفسه أو يكون منا سباً لمعناه مناسبة قريبة في الإبقاء على ثالثه أو

1- المصدر نفسه: 181/1 .

2- شرح الشافية للجاربردي : 367/02 .

3- ينظر : البحر المحيط : 4/3/7 .

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبهما الصوتية

سقوطه؛ فدلالة (ككب) هي نفس دلالة (كب) وإنما الزيادة تمت في داخل الصيغة في التحول من المماثلة إلى المخالفة تخفيفاً.

وقد ذهب الزجاج مذهب الكوفيين وقال: الأصول ثلاثة وقال بتكرار الفاء في الصيغة وعلى ذلك يكون الوزن عنده (فَعْفَل) بدل (فَعْلَل)¹، والملفت أن الكوفيين اعتبروا الزيادة على الأصل الثلاثي تكراراً وليس تضعيفاً؛ إذ التضعيف يكون داخل الكلمة بواو أو ياء أو نون بزنة (فَوَعَلْ أو فَيَعَلْ أو فَنَعَلْ)، ومن ثم جعلوا من الأصل الثلاثي والرباعي وجهاً واحداً لصيغتيه المتآخيتين بل عدّ مقيساً للمتأخرين في تشكيل الكلمة واعتبارها دلالية .

وعلى هذا استقر رأي المدرسة الكوفية على أن ما زاد على الثلاثي إنما هو ثلاثي مزيد ولو أنهم لم يجتمعوا في تحديد موضع الحرف الزائد وإن عرف عنهم القول بزيادة الحرف الثالث وهو القول الذي ارتضاه المحدثين من أهل الاختصاص لاسيما صناع المعاجم.

فهذا الدكتور علي حلمي موسى حين أحصى جذور معجم « الصحاح » سقط منه سهواً بعض الجذور حتى ظن أنها ليست من الرباعي المضعف فاستدرك مؤكداً الجذور الثلاثية لها بما يوافق مذهب الكوفيين في زيادة الحرف الثالث، فقال معقبا: «..وقد يتبادر إلى الذهن أن هناك عدداً آخر من تلك الجذور غير وارد بالمعجم، مثل: بَلْبَل، تَلْتَل، جَمَجَم، حَمَحَم؛ ولكن الواقع أن هذه الكلمات ومثيلاتها كلمات رباعية مكونة من مقطعين متماثلين وليست جذورا، فهي مشتقة من جذور ثلاثية هي: بَلَل تَلَل، جَمَم، حَمَم.»²

1- الخصائص: 52/01.

2- ينظر: دراسة إحصائية لجذور معجم الصحاح، ص: 29، 30 .

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

ولابن منظور تفسير في الحرف الثالث المزيد في الرباعي ذكره في مادة [كعع]، مفاده، أن الاستبدال لا يتم إلا بحرف موجود في الصيغة الثلاثية الأصلية حيث قال في [سغسغ] ما نصه: «.. وأصله سغغته بثلاث غينات، إلا أنهم أبدلوا من الغين الوسطى سينا فرقا بين فَعَلَّ وَفَعَّلَ [بتضعيف العين]، وإنما أرادوا السين دون سائر الحروف لأن في الفعل سينا وكذلك القول في جميع ما أشبهه من المضاعف، لقلق وعثعث وكعكع.»¹

والخلاصة أن من قال بالثلاثي المزيد أصلا إنما نظر إلى الثلاثي والرباعي من حيث اللفظ والمعنى، لا تضار دلالتها بالزيادة أو النقصان، من زاوية المجاورة الدلالية والتداعي في الأصوات المشكلة لتركيبتها.

3- رأي من قال بـ : صيغة ثنائية ملحقة مكررة:

بالرغم من اتفاق آراء صرفيي الكوفة في أن الثلاثي أصل وأن ما زاد عليه ليس إلا ملحقا زائداً، إلا أنهم اختلفوا في تحديد وزن ما صار عليه هل هو فععل من فَعَّلَ مثل ما قال به الزجاج أو فَعَّع على قول الفراء وبعض أصحاب المعاجم؟

وقد علق السيوطي على هذا الاضطراب في الاستقرار على وزن محدد بقول يستشف منه تخبط القوم في المسألة ، فيقول : « فمنهم من قال : لا نزن شيئاً من ذلك وإذا سئل عن وزنه قال: لا أدري، ومنهم من يزن ذلك كوزنها فيقول: فععل و فعلل مع اعتقاد زيادة ما زاد على الثلاثة.»²، وأمام هذا التخبط في الاستقرار على وزن معين كما وصف

1- يراجع لسان العرب، لابن منظور، دار إحياء التراث العربي، ط1، بيروت، 1988م ، مادة: كعع، ص: 21.

2- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، جلال الدين السيوطي . ج 452/3.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

السيوطي نجد الفراء يعتبر المضاعف الرباعي ثنائياً مكرراً زنته (فعفع)¹ وهذه الثنائية الصوتية يترتب عنها أفعال رباعية ذات دلالة، أصلها ثلاثي على نحو ما مرّ معنا في مسألة تأصيل الصيغة، وإلى الرأي نفسه ذهب ابن دريد في الجمهرة وقال أنه ثنائي ملحق ببناء الرباعي المكرر²، وذكر أمثلة لثنائيات صوتية انضوت تحتها أفعال هي في أساسها معكوسة عن هذه الثنائيات ومثل على ذلك بمصحص وهي معكوس (ص ح ص ح) أو عسعس من (س ع س ع)، وجاء عن الطبري ما يؤكد ورود هذه الصيغة الثنائية المعكوسة في لغة العرب ذكره في تهذيب الآثار ونقله بنصه: «فمن ذلك قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه: «لو أنا صمنا شهرنا فإن الشهر قد تسعسع»، يعني به قد أدبر ومضى أكثره فلم يبق منه إلا القليل، وكذلك يقال لكل ما ولى وأدبر ودنا فناؤه «قد تسعسع»، ومنه قيل لليل إذا أدبر، ولم يبق منه إلا اليسير: «قد سعسع وتسعسع وعسعس».

ومن قولهم من لغة من قال: «سعسع الليل والإنسان» إذا أدبر كِبْرًا ودنا انقضاء أيامه وذلك عنى رؤية: «يا هند ما أسرع ما تسعسعا» يقول: ما أسرع ما أدبر ودنا من الفناء.³؛ والطبري هنا يشير إلى قول رؤية بن العجاج التميمي صاحب الأراجيز لما رآته أم عمرو أصلع يمسح بالدهن:

1- ارتشاف الضرب : 110/01.

2- ينظر الجمهرة : 150.149.142/1.

3- تهذيب الآثار لأبي جعفر الطبري ، قرأه و خرج أحاديثه أبو فهر محمود شاكر ، مطبعة المدني . بمصر .

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

يا هندُ ما أَسْرَعَ ما تَسْعَسَعَا لو رجا تَبِعَ الصِّبَا تَتَّبَعَا¹

وإلى هذا نعتبر أن ابن دريد نظر إلى الإلحاق في الشائيات المكررة من زاوية تداعي معانيها واعتماداً على وقعها في السمع وعلى هذا تكون الأفعال المضاعفة في القرآن الكريم وغيره على مذهب ابن دريد ثنائية معكوسة في تركيبها نحو:

- ككبك معكوس (ب ك ب ك)

- زلزل // (ل ز ل ز)

- قهقهه // (ه ق ه ق)

- حمحم // (م ح م ح)

- دمدم // (م د م د)

وقد أجمع أهل اللغة وعلماء التفسير على أن الفعل الرباعي المتماثل الأصوات من الأضداد قال الخليل: « عسعس الليل بمعنى أقبل ظلامه أو أدبر به²، وزاد الراغب الأصفهاني « أي أقبل وأدبر وذلك في مبدأ الليل ومنتهاه»³، وقد أصَّل ابن فارس له بأن جعل للإقبال أصل عسعس وللإدبار القلب والمعاكسة سعسع بمعنى مضى وانتهى .

1- مجموع أشعار العرب و هو مشتمل على ديوان رؤبة بن العجاج و على أبيات منسوبة اليه اعنى بتصحيحه و ترتيبه وليم بن الورد البرونسي ّ دار بن قتيبة للنشر و التوزيع الكويت 1996 بدون طبعة.

2- العين، 47/01.

3- المفردات في غريب القرآن الراغب الاصفهاني، تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة ، نشر دار المعرفة، بيروت، لبنان، 502هـ.ص: 337.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

غير أننا نرى أن ما يصح مع الفعل عسعس لم يصح مع غيره ومن ثم لا يعدّ مقبلاً لبقية الأفعال .

ومن المحدثين من فسّر مذهب كل من الفراء وابن دريد بأن « الرباعي نشأ من ثنائيين يراد بضمهما دلالة (بين بين) »¹، ومن ثم يكون عندهم الرباعي ثنائياً مكرراً أوجد لإفادة تركيبية، والمحدثون على هذا يأخذون بالتكرار سبيلاً لتوليد معنى من تركيب لفظي دقيق غاية في الصنعة والمجاورة الدلالية، ويردون في المقابل ما ذهب إليه الأقدمون في القول بالتضعيف في داخل الصيغة الرباعية المضاعفة.

فالفرق كبير بين ميزة التضعيف وخاصية التكرار، ورجحوا من باب التوافق أن يعدّ قسماً من الثنائي، أو قسماً للثنائي المضعف وهم بذلك يميزونه نوعياً عن الثنائيات الصرفية المعهودة في ما يعرف بالثلاثي، وفسر تمام حسان هذا النوع من الفعل الرباعي تفسيراً تركيبياً صوتياً صرفاً بقوله: «... هذا النوع من الرباعي المجرد ذو أصل ثلاثي تماثلت عينه ولامه فأصبحتا حرفاً واحداً مشدداً تكون الرباعي منه بتكرار الفاء بين الحرف المشدد بعد فكه.»²

وعلى هذا المنوال ينقسم الثنائي عندهم إلى :

أ- ثنائي مضاعف ذو أصل ثلاثي تماثلت عينه ولامه فأصبحتا حرفاً واحداً مشدداً، ك: عدّ وجدّ وردّ ومدّ ونحوها ...

1- ينظر تهذيب المقدمة اللغوية لعبد الله العلايلي: ص -170-171.

2- مناهج البحث في اللغة ، حسان تمام : 218.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

ب - ثنائي مكرر نتج عن تكرار الفاء بين عنصري الحرف المضعف بعد فكهما ومنه يكون:
زلزل ودمدم وححصص وسوس وغيرها.

ومن ثم يستشف من رأي المحدثين الموافق لآراء الكوفيين إقرار بالأصل الثلاثي ويذهبون إلى أن الصامت الأول المكرر بين الصامتين المتماثلين زيادة صرفية محضة¹؛ في داخل اللغة.

والحق أن القول بالأصل الثلاثي اعتبر تكلفاً في تصريف اللفظ عند القدماء على نحو ما مر ولو أنّ القول به أكثر إقناعاً بالنظر إلى التضارب الذي حصل عند القدماء في مسألة أصالة الرباعي وعدم الاتفاق على الصامت الزائد فيه كما تبين لنا في أقوال البصريين آنفاً ويبقى الاستدلال بالمعنى في رأينا ما يؤنس له والراجح أن الرباعي من أصل ثلاثي صار أصيلاً بذاته بالنظر في دلالة الرباعي التي توحى في (عسَّ وهَدَّ وكفَّ وجرَّ وزلَّ) أن الفعل وقع واستقر بعدها في حين أن الزيادة في حركة وقوع الفعل واستمراره دلل عليه الإلحاق في (عسعس وهدهد وكفكف وجرجر...) وهو ما أشار إليه الخليل في العين يضاعفون لتستمر الحكاية في وجه التصريف، الثابت في كل ذلك أن الضربين من فَعَّلَ وفَعَّلَ شائعا الاستعمال قياسا في اللسان العربي قديماً وحاضراً في الشعر والنثر على حد سواء.

وفي ما يلي جدول توضيحي بالتركيبية الصوتية للرباعي المضاعفة، بما يوافق التوصيفات التضاربية لعلماء اللغة، والصيغ الواردة في تأصيله وبيان تركيبته بأوزانها:

1- مناهج البحث في اللغة ، حسان تمام ،ص: 218.

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

المتماثلان ن المكرران	الرباعي أصل مستقل	وزنه	الأصل الثلاثي للرباعي المضاعف	وزنه	الرباعي المضاعف أصل ثنائي منعكس	وزنه	الرباعي المضاعف ثنائي مكرر	وزنه
- ح ص	ححصص	فعلل	حصّ	فعل ¹	صحصح	ففعف ²	حصّ حصّ	فعل + فعل
- ع س	عسعس	فعلل	عسّ	فعل	سعسع	ففعف	ع سّ ع	فعل + فعل
- زح	زحزح	فعلل	زحّ	فعل	حزحز	ففعف	سّ	فعل + فعل
- دم	دمدم	فعلل	دمّ	فعل	مدمد	ففعف	زحّ زحّ	فعل + فعل
- وس	وسوس	فعلل	وسّ	فعل	سوسو	ففعف	دمّ دمّ	فعل + فعل
- ك ب	كبكب	فعلل	كبّ	فعل	بكبك	ففعف	وسّ وسّ	فعل + فعل
-زل	زلزل	فعلل	زلّ	فعل	لزلز	ففعف	كبّ كبّ	فعل + فعل
							زلّ زلّ	فعل + فعل

والذي يستفاد من الجدول أن التماثل في جميع الصيغ المذكورة في الجدول ، لم يخرج الفعل عن معناه الحقيقي، إلا ما كان تطويرا في المدلول؛ أو استمرارا في الحكاية على حد توصيف الخليل كما ذكرنا سابقا، غير أن اللافت هو الصيغ المعكوسة، التي ترد صدى لأصوات ،فهي على ذلك أفعال منحوتة من أصواتها.

1- الأصل، فعل وصار فعلل بزيادة الحرف الثالث وهو رأي الكوفيين .

2- يرى ابن دريد أنها منعكسة وهي الأصل .

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد و المضاعف و تركيبتهما الصوتية

الفصل الثاني

التعليق الصوتي للفعل الرباعي و علاقته بالمعنى في السياق القرآني .

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

التعليل الصوتي للفعل الرباعي و علاقته بالمعنى في السياق القرآني :

ليست اللغة في مفهومها البسيط إلا ظاهرة نطقية اجتماعية، أساسها الصوت اللغوي المعبر عنها، والذي بموجبه يتشكل الكلام وترتبط العبارة، التي تعبر عن أغراض الناس، فهي لا تعدو أن تكون: «أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم»¹، على حد وصف ابن جني.

ومن ثم نشأت تلك التلازمية الوشيحة بين اللفظ والمعنى فقد كان للخليل بن أحمد (ت175هـ) قصب السبق في التنبيه لتناسبية الألفاظ والمعاني في الصيغة الإفرادية أو النسيج الكلامي المشكل من مجموع الألفاظ؛ ويتضح ذلك جليا في كتابه «العين» حيث كان يكرر حرفا أو حرفين، أو ما يعرف صرفيا بالتضعيف في نقلته من صيغة إلى أخرى ابتغاء الإغناء اللغوي وإثراء السياق الدلالي إذ أن القاعدة عند أهل اللغة هي: «كل زيادة في الكلمة تدل على زيادة في المعنى»²، وهو تفرد لا تنازع فيه العربية.

ومقام الكلام يقتضي انتحاء صيغة العدول عن اللفظة إلى غيرها بمقتضى الكلام «ولما كثرت المعاني، استوجبت المباني فلم يصبح التضعيف وحده كافيا في أداء المعاني الكثيرة، وعمدت طبيعة اللغة إلى اجتلاب أحرف الزيادة»³، وعلى هذا يكون المدلول الصوتي في

1- الخصائص: ابن جني بحقيق عبد الحكيم بن محمد، المكتبة التوفيقية بمصر 44/1.

2- الكتاب: مشكلة زيادة المبنى ودلالاتها على زيادة المعنى دراسة تطبيقية على السين وسوف في القرآن الكريم. محمد ذنون يونس جامعة الموصل، ص38.

3- المثل السائر في أدب الكاتب و الشاعر، ابن الأثير: 250/2، تحقيق: د أحمد الحوفي و د: بدوي طبانة، مكتبته النهضة مصر ط: 1، 1959.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

اللفظ موحيا بمعاني في سياق الكلام؛ فظاهرة التضعيف كصيغة عدول من لفظة إلى أخرى، إنما هي زيادة في قوة المعنى إلى قوة الملفوظ وهما دليان على بعضهما واللفظ مثال للإبانة عن المعاني والمعنى دليل على الصوت اللغوي المنطوق.

وعلى هذا كان مثال هذا التناسب بين اللفظ ومعناه في جذر اللفظ أوفي حالات العدول عنه: الفعل الرباعي المضاعف الذي تحول من صيغة ثلاثية بفضل ميزة التضعيف إلى صيغة رباعية قائمة بذاتها لها تبعاتها في توليد معنى جديد وصيغة صوتية تنسم بصامتتين لازمين مكررين فالتضعيف استمرار للحكاية.

جاء في مقدمة «العين» قول الخليل «يتوهمون في حسن الحركة ما يتوهمون في جرس الصوت يضاعفون لتستمر الحكاية في وجه التصريف»¹، ومثل الخليل لمقام الصيغة ودلالاتها بقوله (صل اللحم يصل صليلا)، قال فلو حكيت ذلك قلت: صل تمد اللام وتثقلها وقد خففتها في الصلصلة وهما جميعا صوت اللحم؛ فالنقل مد والتضاعف ترجيع يخف فلا يتمكن لأنه على حرفين. فلا يُتقدّر للتصريف حتى يضاعف أو يثقل، فيجيء كثيرا منه متفقا على ما وصفت لك ويحيء منه كثيرا مختلفا نحو قولك: صر الجندب صريرا وصرصر الأخطب صرصرة، فكلهم توهموا في صوت الجندب مدا وتوهموا في صوت الأخطب ترجيعا².

1- تراجع: مقدمة كتاب العين: 55/1 الخليل بن أحمد .

2- المصدر نفسه: 56/1.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

ويستفاد من نص الخليل أن العدول إلى صيغة الرباعي عن ثلاثي توجب ترجيح الفعل على مرتين مرة تلو مرة؛ وهوما ينسجم مع المحاكاة بين الدال والمدلول وإلى ذلك وافق ابن جني الخليل وأفاض في شرحه لنصه؛ ليؤكد أن الفعل دليل المعنى في حال تكراره بل ويقويه وتقطع الفعل الرباعي دليل على ألفاظ أشباه المعاني يقول ابن الجني: «فلما كانت الأفعال دليلا المعاني كرروا أقواها، وجعلوها دليلا على قوة المعنى المحدث به وتكرير الفعل كما جعلوا تقطيعه في نحو صرصر حقق¹ دليلا على تقطيعه.»²، ومنه يكون التكرار سبيلا إلى معنى ثان أقوى.

إن صاحب الخصائص يجعل من الرباعي المضاعف دليلا واضحا على التكرير ويضرب المثل بمصادر الزعزعة والقلقة وما شابه³، وعلى هذا تكون صيغة الرباعي المضاعف ذي الحرفين المكررين ذات دلالة موحية بمعنى لغوي يعرف فيها الصوت اللفظ ويولد أثرا تعبيرا جماليا في مجالي الحسن والقبح، تبرزها الأصوات المكررة في لفظ واحد فالرباعي . خلافا للثلاثي الأكثر استعمالا، في أصواته رنين يزيد على رنين الثلاثي؛ ومن ثم اتخذت منه اللغة القرآنية وسيلة لتصوير المواقف، التي حفلت بها سور القرآن وآياته «تتخذ اللغة القرآنية أحيانا من الصوت المتكرر وسيلة بلاغية لتصوير موقف وتجسيمه والإيحاء بما يدل عليه»⁴؛

1- حقق بمعنى جد في الأمر، ينظر: القاموس المحيط 875.

2- الخصائص لابن جني : 103/2.

3- المصدر نفسه: 101/2.

4- دراسات قرآنية في جزء عم ، د محمد أحمد نحلة ص: 160-161 ، دار العلوم العربية بيروت، ط1 ، 1989م.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

لذا كانت صيغة الرباعي المضاعف «فعلل» في العبارة القرآنية لفظا وصوتا ومعنى مثال الدقة والروعة وجودة الانسجام مع السياق الواردة فيه.

وبتحليل الفعل الرباعي المضاعف الوارد في القرآن، تبين مدى الخاصية التركيبية لأصواتها التي جعلتها أنسب للموقف في الرواية القرآنية؛ فالمستوى الصوتي المميز في تحول الصيغة الرباعية المضاعفة خصوصا ظاهرتي المماثلة والمخالفة، التي اعترت الأفعال القرآنية الواردة على زنة «فعلل» دلت على أنها تطور لأصل فعل ثلاثي مضعف، زنته (فعل) مضعف العين فيتم التبديل من أحد الصامتين صوتا يماثل الصوت الأول من قبيل المخالفة بين الصامتين المتماثلين بداعي التخفيف كما سيتبين لاحقا.

1 - صيغة كُكِبَ:

ورد هذا الفعل مرة واحدة في التعبير القرآني، في قوله تعالى: ﴿ فَكُكِبُوا فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُونَ، وَجُنُودُ إِبْلِيسَ أَجْمَعُونَ ﴾¹، وقد جاء رسم المصحف للفعل بصيغة (فككبوا) مبنيا للمجهول مسندا إلى ضمير الجماعة، حيث أبدلت الباء المضعفة بالكاف من أصل الفعل الثلاثي (كبوا) من مصدر هو (الكب)، وأصل الكبّ في اللغة سقوط شيء على وجهه، كأن تقول: (كبيت الكأس بعد الغسيل)، فتكون الباء الوسطى من (كبوا) مستبدلة بكاف لاستثقال النطق بثلاث باءات² مجتمعة فترسم تخفيفا (ككبوا).

1- الشعراء:94.

2- ينظر: غريب القرآن ، أبو بكر محمد بن عزيز السجستاني ،318، دار قتيبة، 1416هـ، 1995م تحقيق محمد أديب جمران.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

وحرفا الكاف والباء في أصلهما صحيحان، يدلان على الجمع والاجتماع وعدم ضياع شيء منه؛ في حين أن الكبكية تعني الإلقاء في الهوة حتى القرار وفي اللسان الرسّ في هوة¹؛ والتضعيف على هذا دل على تكرار الانكباب مرة بعد مرة حتى يستقر قال الزجاج: « ومعنى كبكبوا طرح بعضهم على بعض ،وقال أهل اللغة معناه حوروا وحقيقة ذلك في اللغة تكرير الانكباب كأنه ألقى ينكب مرة بعد مرة حتى يستقر فيها يستجير بالله منها²، وتبين أن اجتماع حرفي الكاف والباء في هذه الصيغة المكررة ترك أثره البالغ على المعنى؛ فالكاف حرف طبقي في المخرج، مهموس شديد في صفته العامة متسفل منفتح في وضعه الخاص³، شدة الهمس به منحت حركة الكب قوة في دفع المكبوبين المتمنعين من السقوط في الهوة، وضم حرف الكاف لصيغة الفاعل المجهول تصور ردة فعل لتمنع المكبوبين ونقل الحركة وشدتها وأثناء دفعهم وطرحهم على بعضهم البعض هوما كان ليتحقق لو بني الفعل للمعلوم؛ لذلك كان تخير الباري عز وجل للفظة «كُكبُوا» في تصوير المشهد أثره البالغ في الجمع بين الصورة والصوت من لدن المتلقي، إذ: « يحدث جرسها صوت الحركة التي تتم بها، ويصورها للسامع أدق تصوير...»⁴، فتترك . جراء ذلك . أثرا مخيفا ملقى في الروع.

1- اللسان: مادة: (ك.ب.ب)، 697/1.

2- إعراب القرآن و معانيه لأبي إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج، تحقيق : عبد الجليل شليبي، عالم الكتب، الطبعة الأولى ، 1988م. :94/4.

3- مناهج البحث في اللغة ، حسان تمام ، ص:95.

4- جرس الألفاظ و دلالاته في البحث البلاغي والنقدي عند العرب، لماهر مهدي، ص:169.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

أما حرف الباء فشفوي المخرج مجهور شديد في وصفه العام، ومقلقل في وصفه الخاص، وهي صفات تدل على القوة في تكرار حرف الفعل (ككبوا) وتحمل أصوات حركة الدفع؛ والسقوط والديب الناشئ عنهما يشكل الحدث جلبة تنخلع لها القلوب: «وصوت الدبدة الناشئ من الكبكة كما ينهار الجرف فتتبعه الجروف فهو لفظ مصور بجرسه لمعناه»¹، ذلك أن قوة حرف الباء المكررة في الصيغة، وقلقلتها أوحى بالدفع المضجّ والمتتابع على النحو الذي صورته بدقة: «سورة الزمر» في وفود أهل النار على جهنم.

والملفت أن التقطيع الصوتي للفعل (ككبوا) ينسجم مع الحركة في ابتدائها وفي نهايتها على نحو مبهر؛ فالفعل على ثلاث مقاطع صوتية مشكلة على نحو تعبر عن المقام بالكيفية التالية:

* كب/صوت + حركة + صوت // مقطع متوسط مقفل يدل على: الدفع بشدة، وبدفعة واحدة

*ك/ صوت + حركة // مقطع قصير مفتوح يدل على: الدرحة بفعل الدفع.

* بوا / صوت+حركة+حركة // مقطع متوسط مفتوح يدل على: طول حركة السقوط في الهاوية، ومن ثم يكون كل صوتين منسجمين في التركيب الصوتي يجتمعان في صفتي الجهر والشدة.

2 - صيغة دَمَدَمَ:

1- مشاهد القيامة في القرآن/133-134.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

ورد الفعل الرباعي المضاعف «دمدم»، في الآية (14) من سورة الشمس في قوله
الله تعالى إخبارا عن مصير قوم نبي الله صالح عليه السلام ﴿فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوهَا فَدَمْدَمَ
عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَسَوَّاهَا﴾؛ ولم يرد في سورة غيرها، وأصل التركيبة الصوتية فيه برسم
المصحف (دمدم) بإبدال الميم الوسطى (دالا) تخفيفا والأصل الصوتي له هو الثلاثي
مضعف الوسط (دَمَم)؛ والدمدمة تعني الهلاك في دلالتها: «وهو أصل واحد يدل على
غشيان شيء»¹، و«دَمَمَ يَدْمَمُهُ دَمَا: طحنهم فأهلكم»²

هذا الموقف الضاحج، والمدوي الذي عبر عنه الفعل تعود فيه قوة تصوير الدوي إلى
مزية التقاء حرفي الدال والميم، فالدال حرف أسناني لثوي في مخرجه، صفته الجهر والشدة في
عموم التصويت به، وصفة القلقة في خصوصيته الجرسية؛ وقد جعل لصوق حرف الميم به
منه حرفا مجهورا وانفجاريا قويا يحدث دويا في أذن السامع، أما حرف الميم يلتقي به في
صفة الجهر وتقارب المخارج، وهو وسط بين الشدة والرخاوة مخرجه الشفتان: «ومما بين
الشففتين مخرج الباء، والميم والواو»¹

والميم حرف غنة: «ويخرج من الخياشيم لا عمل للسان فيه مع صنوه النون»² وهي
من صفات الشدة والوضوح.

¹ - مقاييس اللغة، ابن فارس، 330/.

² - اللسان: مادة (دم م) 209/12.

1- الكتاب، 4/433.

2- المصدر نفسه، 8/2.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

وقد جعلت الخاصية الصوتية الجهرية لحرف الدال منه الأنسب تعبيراً عن الرهبة وقوة الدمدمة؛ وجعلت منه غنة الميم الأكثر تدليلاً على غضب الله على هؤلاء الأقوام والتكرار في الحرفين متابعة وتعاقب؛ مما يوحي أن صيغة « فعلل » دلت على التضعيف في العقاب وترديده مع شدة البطشة، وهو ما تنسجم معه حالة الغضب وتكون نتاجاً له وهي صورة متكاملة للدمدمة وصفها القرطبي بالإطباق وقال: «دمدم عليه القبر: أطبقه فإذا كررت الإطباق، قلت: دمدمت».¹

وجاء البناء المقطعي لهذه الصيغة بإعادة الشمول بتلك الدمدمة، فالصيغة تتكون من ثلاثة مقاطع: الأول طويل مقفل والآخران قصيران مفتوحان.

* - مقطع أول طويل مقفل: ص + ح + ص (دَمَم): تعبر عن انفجار.

* - مقطعان ثاني وثالث مفتوحان: د/ص + ح//م/ص + ح : في دلالة على الاستمرار

3 - صيغة حَصَّصَ:

ورد الفعل الرباعي المضاعف «حصحص» على وزن فعلل مرة واحدة في القرآن الكريم، وذلك في سياق سورة يوسف حكاية عن امرأة العزيز قوله تعالى: ﴿ قَالَتِ امْرَأَةُ الْعَزِيزِ الْآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوِدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ... ﴾²؛ وهو إقرار

1- الجامع لأحكام القرآن، للقرطبي، 79/20، تحقيق: أحمد عبد العليم البردوني، دار

الشعب، القاهرة، ط: 02، سنة: 1373هـ.

2- يوسف: 51.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

صريح من امرأة العزيز ببراءة يوسف، وقد جاء رسم المصحف بتكرار حرفي الحاء والصاد مبدلين عن أحد الحرفين المضاعفين (الحاء) من الأصل الثلاثي المضعف الوسط (حصص)، و«حصص الشيء تحصيصاً، وحصحص بان وظهر»¹

وقد كان لتخير وانتقاء حرفي الحاء والصاد مكررين أثر بالغ، لهذين الصوتين القويين في توجيه المعنى إلى دلالة غلبة الحق وظهوره المبهر على لسان من كانت وراء الباطل وإيتاء الإفك فحرف الحاء وهو الصامت الأول المصوت به في لفظ الفعل حرف حلقين يخرج من المخرج الثاني من الحلق، وهو نفس مخرج حرف العين؛ إذ ينتجان عن احتكاك اللسان بمبدأ الحلق، وهو ما ييسر عملية مرور الهواء أثناء التصويت بالحاء والعين معاً، يقول أحمد مختار عمر عنهما: «يتم إنتاجهما عن طريق تقريب جذر اللسان من الجدار الخلفي للحلق، بصورة تسمح بمرور الهواء مع حدوث احتكاك استمراري»²، وهي من علامات صفات القوة والوضوح، وحرف الحاء يتصف في عمومها بالرخاوة والهمس وهو احتكاكي مسموع؛ وأما صفاته الخاصة هو: «منفتح لا مطبق ولا مستعل»³، وهي ميزة أريح للسمع وأفيد لوضوح اللفظ، والتقاطه جرسياً ييسر؛ أما حرف الصاد والمكرر الثاني من الصيغة المضاعفة، فهو أسناني أسلي المخرج وهو من حروف طرفي اللسان لأن: «مبدأها من أسلة اللسان وهي مستدق طرف اللسان»⁴

1- القاموس المحيط 793.

2- دراسة الصوت اللغوي: د أحمد مختار عمر ص 319، عالم الكتب - القاهرة 2004م.

3- الرعاية لمكي بن أبي طالب، تحقيق، د: أحمد حسن فرحات، دار الكتب العربية ص: 99.

4- مقدمة كتاب العين: 58/1.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

وهو حرف على نفس الصفة لصنوه حرف الحاء من حيث الرخاوة والهمس، غير أنه يختلف عنه في الصفات الخاصة فهو مطبق غير منفتح ومستعل، وكأنه قفل لحرف الحاء وقد زادته ميزة الصفير مع حرف الزاي والسين¹ قوة الإطباق والاستعلاء، واتحاد حرف الحاء، والصاد في الصفات العامة الهمس، والرخاوة جعلهما على حس خفي معاكسين للجهر والقوة، وكأن اقتراحها في تلفظ امرأة العزيز دليل على إسرار المرأة، وأنها إذا جهرت بالحقيقة جاء من غير جهر وشدة لصعوبة موقف المرأة وسط جمع من الرجال في مثل قضايا الشرف والعفة؛ وأما تعاكس الحرفين في صفتي الانفتاح والاستفالة لحرف الحاء والاستعلاء والإطباق لحرف الصاد فيفسره التنازع في حركتي الظهور والإخفاء.

وكان لانفتاح الحاء وصفته في عدم إطباقه، وعدم استعلائه تدليل على البهتان المضمّر في نفس المرأة؛ وصفير الصاد واستعلائه دليل على الحق الصادح الواضح الذي يقرع الأسماع.

وبالنظر في المقطع الصوتي لصيغة الرباعي (حصحص) بدت مكونة هي الأخرى من ثلاثة مقاطع صوتية، تمثل لها مقطعيًا بالصورة التالية:

أ - المقطع الأول: حص/ص+ح+ص مقطع متوسط مقفل لا يسمح بتدفق الحرفين (الحاء والصاد).

ب- المقطع الثاني قصير مفتوح: ح/ح+ص أضفى على المقطع الأول استمرارية ورخاوة تجعلهما مسموعين يصلان السمع.

1- الرعاية، ص: 99.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

د - أما المقطع الثالث: فقصير مفتوح ص/ص+ح فوصل بالأصوات الأربعة إلى غاية المعنى بحرية في التصويت ويسر في النطق بها ،لاسيما وأن حركة الفتحة الصائتة على الصامت الرابع أعلت ورفعت فجاءت كلمة الحق بعدها ظاهرة بشكل ملفت للسمع والانتباه.

4 - صيغة: زَحْرَحَ:

- جاء الفعل مبنيًا للمجهول في قوله تعالى في سورة آل عمران الآية (185) : ﴿ كَلَّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ زُحْرِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ ﴾؛ والفعل أصله (زَحْح) قياسا على (دمدم وكبب وحصص...)، أبدل حرف الحاء الأوسط منه (زايًا) تخفيفًا؛ والزحزحة إبعاد وتنحية بعجلة: « يقال زح الشيء يزحه زحًا جذبه في عجله وزحزحته فتزحزح دفعته ونحيته عن موضعه.»¹، واقتران حرفي (الزاي والحاء) في صيغة (زحزح) مضاعفين أضفى على الصيغة لمسة فنية في ابتغاء المعنى الدقيق، فالزاي حرف أسلي (أسناني لثوي): «وهو أحد الأحرف السبعة التي تخرج من الأسنان واللثة معا.»²، يتصف بالجهر والرخاوة، وخروجه من الأسنان واللثة جعله صفيريا: «والصفيير من علامات قوة القوي في السمع الحرف.»³، لوقعه القوي في السمع.

1- المحكم لابن سيده 351/2 تحقيق مصطفى السقاوة، حسين نصار، مطبعة مصطفى الحلبي ط1، 1958، دار الكتب العلمية.

2- مناهج البحث في اللغة ، حسان تمام .

3- الرعاية 183.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

ويقترن في اللفظ بحرف الحاء الحلقي الرخو والمهموس فالزاي بصفته الجهورية والرخوة وخصوصيته الصفيرية، أضفى على الزحزة حركية، بحيث بدت التنحية من غير طواعية وأن هناك قوة مؤثرة أخرى هي الفاعلة، في حين أن خفة حرف الحاء أوحى باستجابة من وقعت عليه الزحزة العنيفة فكان بذلك طيعا من ضعف وانكسار نفس وتشاوج الحرفين وتكرارهما في الصيغة مكن من استمرارية التناوب في عملية وقوع الزحزة.

وإذا تفحصنا في التركيبة الصوتية لصيغة «زُحزح»، وهي ترد مبنية للمجهول تبينت خصوصية حرف الزاي الصائت في صرف دلالة الفعل إلى معناه الحقيقي داخل السياق العام للآية فوجود حرف «الضم» كأقوى الحركات بالمطلق على الزاي الأولى دلل على الثقل في الزحزة مما استوجب التكرار ثانية وهو ما يتساق مع بنية الرباعي المشكلة من تكرار ثلاثين كما عرفنا سابقا في مسألة تأصيل الكوفيين للصيغة. فالزحزة بدءا تبدو ثقيلة ثم تكون طوعية بعدها؛ كما يدل على ذلك حرف الزاي الثانية بوجود «حركة الكسرة كأوسط الحركات قوة»¹؛ عليه ثم نجد الحركة تكتمل بدلالة وجود «حركة الفتح الأولين بين الحروف»²؛ على حرف الحاء الثاني؛ وعليه يكون الشخص المَزْحَج قد نجا ونأى بنفسه عن النار.

وبالنظر إلى التقطيع الصوتي للصيغة يتبين من مقاطعها الثلاث أن حركة الضم على الزاي الأولى والكسر في الزاي الثانية إنما هي تصوير لقوة في الحركة أعقبها تطويع وانسياب:

1- المقدمة الجزرية، منظومة لابن الجزري الطبعة الثانية، المطبعة الظاهرية القاهرة 1135هـ، ص: 121.

2- المرجع نفسه، ص 97.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

-مقطع حركة قوية: زح/ص+ح+ص ← مقطع متوسط مقفل: دل على قوة وثقل.

-مقطع حركة طوعية: ز/ص+ح ← مقطع قصير مفتوح: دل على استجابة.

-مقطع حركة إنسيابية: ح/ص+ح ← مقطع قصير مفتوح دل على تحول

وعلى هذا يكون من وقعت عليه الزحزحة قد تحول من موضع الهلاك إلى موضع النجاة.

5- صيغة: زَلْزَلْ:

وردت صيغة «زلزل» ست مرات في القرآن الكريم ثلاثا منها فعلا ماضيا مبنيًا للمجهول وجاء رسم الفعل في الآية «زلزلت» بضم الزاي الأولى وكسر الزاي الثانية قراءة متواترة، ونقل الكرمانى في الشواذ عن الجحدري «إذا زلزلت الأرض زلزالها» بفتح الزاءين¹ وعن نعيم بن ميسرة «زلزالها» بضم الزاء، وعن الأزرق بن عمرو «إذا زلزلت الأرض زلزالها» بكسر الزاءين²، ويعني الفعل والاسم معا وقد جاء قوله تعالى وصفا لحركة الأرض

1- شواذ القراءات ص: 520، رضي الدين، شمس القراء، أبي عبد الله، محمد بن أبي نصر الكرمانى، تحقيق:

د. شمران العجيلي، مؤسسة البلاغ، ط: 01، بيروت، لبنان.

2- المصدر نفسه: 520 .

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

المدمرة في استعمال على وضعها اللغوي الحقيقي «إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا...»¹

في حين استعملت الصيغة في وضع على جهة المجاز مثلما يظهر في قوله تعالى: «...مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزِلُوا...»²، والصيغتان كلاهما ترسمان موقفا حرجا يزلزل القلوب لعلاقة الموقف بمصائر الناس؛ جاء في العين: الزلزلة من قولهم: «زل السهم عن الدرع والإنسان عن الصخر إذا استرسلت رجله من غير قصد...»³، وهي دلالة حسية استعملت على جهة الحقيقة.

في حين أن الدلالة المعنوية يصرفها الزمخشري إلى هفوات الإنسان وسوء تقديره وخطأ في تصرفه فيقول فيها «ومن المجاز: زل في قوله ورأيه زله، وزلا، وأزله الشيطان عن الحق واستزله...»⁴، وفي قوله تعالى عن المخلفين «إِسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ...»⁵

أما العلاقة الصوتية في الصيغة الرباعية في المعنيين الحقيقي والمجازي في السياقين القرآنيين فيمثلته تكرار حرفي الزاي واللام لمقتضى دلالي لا يمكنه التعبير عن الحدث إلا بهما فالزاي كما تم وصفه مجهور رخوسمته التجريس خاصيته الصفير؛ واتصال اللام به زاد من جهوريته بالرغم من أنه وسط بين الشدة والرخاوة، وقد يتوسط الشدة والرخاوة لميزة

1- الزلزلة: 01.

2- البقرة: 214.

3- العين: 348/7، لسان العرب: 306، 307/11.

4- أساس البلاغة للزمخشري دار صادر - بيروت/979.

5- آل عمران: 155.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

الانحراف¹، كونه ذلكيا جعل الالتصاق بطرف اللسان أثناء التصويت باللغة من الحرف مطبقا «يمنع مرور الهواء إلى الأمام من أحد جانبي اللسان أو كليهما»²

إن اشتراك الحرفين في الدلالة على الموقف أعطى صورة الاهتزاز الشديد، عقب سكون تام وهو ما يتجانس مع صورة العرض يوم زلزالها أو من زلزال القلوب يوم لقاءها المباشر مع قضائها المحتوم وهي في كلا الموقفين واجفة تفقد التوازن بالمطلق وقد جعل الإيقاع اللفظي بفضل تنسيق الحركات على الصيغة من المعنى قوة في الحرف الأول وتلقائية مستحابة في الحرف الثاني، فنسق الحركات على «زُلْزَل» وهو مبني للمجهول جعل من الهزة قوية صارمة في الائتمار بالأمر الإلهي، فالضم على الزاي الأولى ثم حركة السكون على حرف اللام الأولى أوحيا بتشاورهما على أن الرجعة وقعت مرة واحدة ثم كان التداعي والفناء في أعقابها بطواعية وهو ما أوحته حركة الكسر على الزاي الثانية وحركة الفتح على اللام الثانية، اللتان خضعتا في المقطع الثاني «زَلْ» لما يعرف ب: «الانحراف الصوتي» أي: «تغير صفة الحرف من الشدة والرخاوة إلى حالة متوسطة بينهما»³، وهو ما يؤكد نسق الحركات على صوامت الصيغة، والذي ندلل عليه بالآتي معتمدين القراءات القرآنية على اللفظة ما تواتر منها وما شد، وفق ما تشكله الحركات من انسجام أو تنافر من

1- الأعراف: وصف صوتي لتغير صفة الحرف من الشدة والرخاوة على حالة متوسطة بينهما: ينظر:

الكتاب/4/435: الدراسات الصوتية عند عطاء علماء التجويد/322.

2- منهاج البحث في اللغة/105، دراسة الصوت اللغوي/317.

3- الدراسات الصوتية عند علماء التجويد، ص:322.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

الأخف إلى الأثقل [الفتحة فالكسرة فالضمة]، على اعتراض بعض علماء الصوت على توصيف الحركات الثلاث بالخفة والثقل :

نسق الحركات الأول: [حركات أخف] على رواية المحدثي الشاذة [إذا زلزلت الأرض بفتح الزاءين] توحى باهتزاز طوعي وتلقائية، وكأن ثمة أمر للأرض بزلزلة زلزالها مقيد بزمن محدد تستجيب له.

نسق الحركات الثاني: [حركات أثقل] على رواية نعيم بن ميسرة الشاذة [زلزالها بضم الزاء] يوحى الضم في الاسم على التفخيم ويدل على تضخيم زلزال الآخرة وكأنه به متفرد في هوله وتدميره عن الزلازل السابقة.

نسق الحركات الثالث: [حركات خفيفة] على رواية الأزرق بن عمرو [إذا زلزلت الأرض زلزالها بكسر الزاءين] وفي القراءة إمالة في الزاءين توحى باستجابة لأمر الله وانسيابية.

والمؤكد في هذه النسقية المبهرة في استجلاب الحركة المعبرة على صفات الأصوات المشكلة للفظة القرآنية بفضل خاصيتها التصويتية أن المظاهر السياقية التي تعترى الصيغ كالإعلال والإبدال والحذف والقلب والوقف ترد كلها في الغالب لحل مشكلات ما يعرف بـ: «التنافر الصوتي»؛ إذ يشكل تأثير الحركات في صنع هذا التنافر الصوتي أوفي انسجامه، مثلما عرفنا التنافر في قراءة الأزرق بن عمرو في كسر زائي [زلزالها] أو الانسجام الصوتي في روايتي ورش وحفص المتواترتان بكسر الزاء الأولى وفتح الثانية.

والصيغة كسابقاتها وردت على ثلاث مقاطع صوتية يوحى كل مقطع منها بدلالة معينة
نفصل فيها بالكيفية التالية:

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

01 - مقطع متوسط مقفل /زل/ص+ح+ص/قوة وصرامة.

02 - مقطع قصير مفتوح /ز/ص+ح طوعية واستجابة.

03 - مقطع قصير مفتوح /ل/ص+ح/تلقائية وانسياب.

غير أن الصيغة الرباعية « فعلل » كانت في السياق القرآني على إيقاعين اثنين، أحدهما حسي والثاني معنوي ؛ فالبناء المقطعي أفاد إضافة دلالية جمالية في صورة الضميرين المتصلين إذا جاءت على النحو التالي:

1- (زلزلت) (زل)/ص+ح+ص /إقفال.

(ز)/ص+ح /مفتوح.

(لت)/ص+ح+ص /اقفال

ويستفاد أن الصيغة في مقطعها الثالث المقفل دلت على حركة عنيفة واحدة همدت بعدها الأرض.

2- (زلزل) المقطع الثالث (لوا)، ص+ح+ح مفتوح ،وهوما يفتح زلزلة القلوب إلى أجل معين

حددتها نهاية سياق ما بعدها في قوله تعالى ﴿... حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ

مَتَى نَصْرُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ﴾¹

6- صيغة : وَسَوَسَ:

1- البقرة: 214.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

تتكرر الصيغة حرفا (الواو والسين)، وقد وظف القرآن الصيغة في السياق القرآني ست مرات وجاء الرسم القرآني لصيغ مختلفة هي: فععل (وسوس)، يوسوس (تفعلل) - وسواس (فعلال) وهي الصيغة الوحيدة الواردة مصدرا من بين الصيغ الست الأخرى الواردة أفعالا، والفعل (وسوس) بصيغة الماضي في قوله تعالى ﴿فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوَاتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَينِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ﴾¹

والفعل وسوس أصله بالقياس على الصيغ المشابهة (وسس) بإبدال السين الوسطى (واوا) والوسوسة «ما يلقيه الشيطان في القلب»²

وكان لتزواج حرفي (الواو والسين) بصمة على معنى الصيغة ودلالاتها في سياق الآية؛ من خلال العلاقة الصوتية بينهما، فالقاء الصوت في النفس بخفاء بيان لمقصودية اختيار الفعل؛ فالواو شفوي فيه لين ومد ، يتلفظ بترقيق على جهر فيه، فهو متوسط بين الشدة والرخاوة وذهب أحمد مختار عمر في منهاج البحث في اللغة في وصف حرف الواو إلى أنه «حرف رخو إذ كان جامداً ولم يكن حرف مدّ»³ فجمود الحرف ورخاوته دلت على مصدر الصوت وحركته، وهي الخروج من الشفتين، وفي ذلك دلالة على عدم صدق القول وأبعد ما يكون عن الإخلاص في النوايا التي محلها القلب، وفتح حرفي الواو دلت على انسياب القول وملامسته الآذان ، وزاد همس (السين) ورخاوته من خفية

1- الأعراف: 20.

2- البحر المحيط: 278/4.

3- منهاج البحث في اللغة، ص: 100.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

الصوت، حتى أن صفيره ترك وقعاً شديداً في السمع والقلب معاً، وتشاوجهما جعل من الإلقاء في النفس من أباطيل وغواية جذباً وإغراء يأخذ بالنفس أخذاً هادئاً يُلبس فيه على الحَقِّ الذي حازته النفس الموسوس عليها كما يبينه نسق الحركات على الفعل، فالواو الأولى مفتوحة بصفة مهموسة ثم الوقف بتسكين حرف السين الأولى المهموسة والصفيرية ثم انسيابية في المقطع الثاني بفتحيتين والنسق بهذه الكيفية ينسجم حقاً مع صورة الانسلاخ إلى الداخل، ويعكس ليونة التغلغل في النفس البشرية.

وبالنظر في التقطيع الصوتي للفعل تتبين لنا ثلاث مقاطع صوتية هي:

1 - (وَسْ) / ص+ح+ص ← مقطع متوسط مُقفَل

2 - (وَ) / ص+ح ← مقطع قصير مفتوح

3 - (سَ) / ص+ح ← مقطع قصير مفتوح

ويستفاد أن المقطع الأول المقفل دَلَّ أخذ السمع وتهيئته بجرس الصوت الهامس الصغير الخارج من الشفتين، في حين أن المقطعين الثاني والثالث دلاً على بلوغ مكان من النفس في انسيابٍ وطواعية.

7- صيغة : عَسَّسَ :

وردت هذه الصيغة على وزن «فَعَّلَل» رباعية مضاعفة في قوله تعالى في موضع القسم ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا عَسَّسَ ، وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ .¹﴾ ، وهو من أصل الثلاثي (عَسَّ)

1- التكوير: 17.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

دلالتة بمعنى: «أقبل الظلام أو أدبر به¹، ولذلك يكون الفعل من الأضداد²، بمعنى أقبل بظلامه وأدبر به، غير أن دلالتة القرآنية عند الزجاج بمعنى (دناً)³، وكان لاقتران حرفي (العين والسين) إيجاءً لسياق الآية وكأن الفعل أجرس في هدأه وسكون يقول صاحب الظلال «يوحى بجرسه بحياة في هذا الليل وهو يعسّ في الظلام...»⁴، هذه الهدأة من الليل يعكسها نسق حركات الفتح الثلاث على الصيغة.

وحرف العين وسط حلقي يبدأ من مقدمة الحلق عند لسان المزمار؛ احتكاكه وذبذبة لسان المزمار الحلقي يفسح للهواء، فيخرج مجهوراً وسطاً بين الشدة والرخاوة⁵، صوته أوحى بوطأة الليل وانسداله انسداداً ثقيلاً على الكون، في حين منحت السين المهموسة الرخوة بصفيها المنخفض هدوءاً وسكوناً مطبقين على الليل المدلهم، مما يجعل الأصوات تسمع جليلة في رحاب هذه الهدوء من الليل.

والتقطيع الصوتي لصيغة عسعس، تصوير لإقبال الليل على الكون وانسلاخه عنه.

1- العين: 47/1.

2- ينظر: ابن سكيت (أبو يوسف لعقوب بن اسحاق)، الأضداد، تحقيق الدكتور محمد عودة سلامة، مكتبة الثقافة الدينية، الطبعة الأولى، 1998م. ص: 167.

3- تهذيب اللغة، للأزهري، أبي منصور محمد بن أحمد، تحقيق عبدالله درويش، مراجعة محمد علي النجار، الدار المصرية للتأليف و الترجمة، القاهرة (د.ت): 78/1.

4- في ظلال القرآن : 2842-3841/6 .

5- يراجع :مناهج البحث في اللغة :102.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

ف: المقطع الأول المتوسط المقفل (عَسَّ) /: ص+ح+ص يوحى بنزول الليل على الكون
وانسداله على الحياة ، والمقطعان الثاني والثالث المفتوحان (ع/س) /: ص+ح/ص+ح
يصوران إطباق الليل على النهار وانسداله الكلي على الكون .

وخلاصة ما يستفاد منه أن علاقة أصوات الرباعي المكرر الصوامت ببعضها في
تنعيمها واقترائها وتواشجها مختارة بدقة بحيث لا يمكن أداء معنى الصيغة وفهم دلالتها ضمن
السياق إلاَّ بها.

8- صيغة (بُعْثِر) غير المضعفة :

هذا الفعل الرباعي المختلف الصوامت، لم يرد استعماله في التعبير القرآني إلاَّ مرتين
جاء فيهما مبنيًا للمجهول، الاستعمال الأول ورد في سياق الآية التاسعة (09) من سورة
الانفطار، وجاء الاستعمال الثاني في الآية الرابعة (04) من سورة العاديات والفعالان
كلاهما وردا في مقام الحديث عن مظهر من مظاهر القيامة وهو النشور، وفي موضع ثاني
الوعيد للإنسان المعرض عن الله بالويل والثبور في هذا اليوم العظيم.

ولقد تواترت قراءة الفعل بإجماع جمهور القراء، ورواهم بباء مضمومة، وعين ساكنة
مأثورة عن مجموعة من الصحابة وفي رواية لمحمد بن قعدان «إِذَا بَعَثَرَ» بثلاث فتحات
وسكون العين¹ أوردها الكرماني في شواذه بيد أن قراءة شاذة أخرى حل فيها حرف (الحاء)
بديلا عن العين، وقرئت (بحثر) بالحاء الساكنة بدلا من صامت العين المتواتر، وقال في

1- شواذ القراءات، ص: 520.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

قراءتها الفراء: «رأيتها في مصحف عبد الله، والقراءة بالإبدال فعلى لهجة بني أسد.»¹، وعن أبي بن كعب «إذا بخر» بالحاء²، وفي قراءة لابن مسعود «إذا بحت» بدون الراء³ وقد نصَّ على هذا الإبدال الزجاج⁴ وقال: «بعثر متاعه وبخر: إذا قلب بعضه على بعضٍ»، وقد اعتبر أبو الطيب القراءتين على مدلول واحد وقال في معناها: «قد بخرتوا متاعهم يبخرونه بخرتاً وبخروه يبخرونه بخرتة: أي فرقوه»⁵ ولو أن الزجاج فرق بين القراءتين المبدلتين واعتبر تركيبتهما الصوتية أصلاً مختلفاً لكل منهما وقال: «وبعثرت وبخرت لغتان».

وقد نحى ابن القطاع⁶ المنحى نفسه وذهب إلى أن كل من (بعثر وبخرت) فعل قائم بذاته صوامت كل واحد منهما أصلية، وعلى هذا كان تعقيب الزمخشري لمسألة أصالة كل فعلٍ في جانبهما الاشتقاقي؛ وخلص إلى أنهما مركبان من (البحث والبعث) مع آراء ملحقة بهما وقال هما: «بمعنى بخت وأخرج موتاهما»⁷، وزاد أنهما مركبان من كلمتين اختصاراً وهو من النحت الشائع في لغة العرب كبسمل وحمدل ودمعز وحوقل وما ناظر.. والحقيقة أن مسألة الإبدال التي تجلت في قراءة لفظة بعثر في السياقات القرآنية الواردة فيها

1- ينظر تفسير القرطبي 163/20 .

2- المصدر نفسه: 521.

3- المصدر السابق: 521.

4- ينظر إعراب القرآن ومعانيه للزجاج : 295/5.

5- اللسان ، مادة (بعثر) : 72/4.

6- ينظر مقاييس اللغة ، 328-327/1.

7- الكشاف : ج4/222.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

ليست الحروف فيها فروعاً مبدلة عن بعضها البعض بالقدر الذي هي أصول في لهجات العرب ولغة خاصة لبعضهم كأسد مثلما ذكره الفراء كما نقلنا سابقاً.

فالأصوات على هذا أصلية مثلما نص عليه أبو الطيب اللغوي في كتاب الإبدال بقوله: «ليس المراد بالإبدال أن العرب تتعمد تعويض حرف من حرف، وإنما هي لغات مختلفة لمعان متفقة، تتقارب الكلمتان في لغتين لمعنى واحد حتى لا يختلفان إلا في حرف واحد.»¹ ثم قال مثبتاً: «والدليل على ذلك أن قبيلة واحدة تتكلم بكلمة طوراً مهموزة وطوراً غير مهموزة.»²

ومما نقل عن صاحب «العين» في مقام الأهمية الصوتية لحرفي [العين والحاء] أنه اقتنع في مبتدأ تأليفه لكتابه القيم بتسمية [كتاب العين] كون حرف العين يعد الأنصع مخرجاً وصفة من بين الحروف مبتدئاً بالحلقة؛ يقول ابن كيسان³: «سمعت من يذكر عن الخليل أنه قال: لم أبدأ بالهمزة لأنه يلحقها النقص والتغيير والحذف، ولا بالألف لأنها لا تكون في ابتداء كلمة ولا في اسم ولا في فعل إلا زائدة أو مبدلة ولا بالهاء، لأنها مهموسة خفية، لا صوت لها، فنزلت إلى الحيز الثاني وفيه العين والحاء، فوجدت العين أنصع الحرفين، فابتدأت به ليكون أحسن في التأليف.»⁴

1- المزهر للسيوطي: 460/1 .

2- المرجع نفسه: 460/1 .

3- المزهر: 20/1.

4- المزهر في علوم اللغة وأنواعها، السيوطي، 90/1.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

وعلى هذا يكون (بعثر وبجثر) بمعنى النباش والإخراج والإرسال معا (بعث بحث، عثر آثار). على مذهب العلامة الزمخشري، وقد أيد أبو حيان الأندلسي قول الزمخشري من تركيبية الفعلين على نحو ما مرّ واعترض على قوله بأن الراء المضمومة حرف زائد واعتبر ذلك توهماً منه¹، ولعل نفي أبي حيان هذا يوافق قراءة الأسود بن زيد² الشاذة؛ إذ قرأ (إذا بُحَث ما في القبور) والفعل في قراءته ثلاثي مجرد من دون الصامت الرابع الدال على رباعية الفعل المجرد، وإن يساق في معنى البحث والإثارة تحديداً.

أما التفسير الصوتي للإبدال بين صامتي (الحاء) و(العين) فأرجعه إلى العلاقة المخرجية بين هذين الصوتين إذ أن مخرج حرف الحاء من نفس مخرج العين، وهو «المخرج الثاني من الحلق فهي بعد العين»³

وللخليل توصيف دقيق لحالة الإبدال بداعي المجاورة المخرجية نقله بنصه وهو قوله: «..فأقصى الحروف كلها العين ثم الحاء، ولولا بحة في الحاء لأشبهت العين لقرب مخرجها من العين ثم الهاء ولولا هنة في الهاء لأشبهت الحاء لقرب مخرج الهاء من الحاء، فهذه ثلاثة أحرف في حيز واحد بعضها أرفع من بعض»⁴

1- ينظر: تفسير المحيط، محمد بن يوسف أبي حيان الأندلسي، 428/8، ط1، 2001، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

2- ينظر: البحر المحيط، 505/8.

3- الرعاية، ص: 162.

4- العين: 58، 57/1.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

وهذه الحروف المتجاورة حلقيًا على اعتبار الخليل لها واعتداده بها في كتاب العين نظر إليها ابن جني من زاويتين: زاوية الاستحسان إذا ما اختلفت واستعملت في تراكيب مع صوامت أخرى ورآها مستقبحة إذا ما اختلفت في تركيبية واحدة، يقول ابن جني في سر صناعة الإعراب بشأنها: «..واعلم أن هذه الحروف كلما تباعدت في التأليف كانت أحسن، وإذا تقارب الحرفان في مخرجيهما قبح اجتماعهما ولا سيما حروف الحلق».¹

ويفهم من ابن جني أن حدوث الاحتكاك بسبب المجاورة الحلقيّة لحرفي العين والحاء يفقد اللفظ تميزه الصوتي، على نحو الإبدال الذي اعترى بعثر وبحثر كما عرفنا آنفاً.

ميزة المجاورة هذه بين الحرفين اعتبرها صاحب الرعاية هو الآخر نتاج آلي لاتحاد الحرفين في صفة الرخاوة، رغم اختلافها في الجهر والهمس، فالعين مجهورة والحاء مهموسة وتعاقبهما في المخرج أكسبهما على رأي إبراهيم أنيس² تماثلاً لتشابه الهمس وجزئية من مجموع الأصوات المهموسة، والمجهورة فيها إقبال، ومتصلة في عملية التصويت.

فهذه التواشج الصوتي بين حرفين في مخرج مشترك جعلهما احتكاكيين³؛ والفعل الاحتكاكي جعلهما يتأثران ببعضهما بالمجاورة ولولا التمايز بينهما في صفتي الجهر والهمس لكان جرسهما واحداً: «ولولا الجهر الذي في العين لكانت حاء».⁴، والحاء عند الصوتين

1- يراجع: سر صناعة الإعراب، 65/1 .

2- ينظر في اللهجات العربية، ص: 109 .

3- علم اللغة، مقدمة للقارئ العربي، لمحمود السعران، ط2، 1997، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، ص: 195 .

4- الرعاية لمكي بن أبي طالب، ص: 162 .

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

«صنو العين.» إذ يخرجان من المخرج الثاني من الحلق حيث : « يتم إنتاجهما عن طريق تقريب جذر اللسان من الجدار الخلفي للحلق بصورة تسمح بمرور الهواء مع حدوث احتكاك استمراري.¹ هذا الاحتكاك المستمر أكسب الحرفين صفة الهمس وجعل من الحاء حرفاً منفتحاً مستعلياً غير مطبق.²

وقد فسر إبراهيم أنيس الإبدال في حرفي العين والحاء بالميل إلى المماثلة وأثر المجاورة المخرجة، وقال إنه جاء على عكس الفحفة وهي قلب الحاء عينها³ ثم عزا ذلك إلى طبيعة الصوتين المتسمين بالرخاوة ف: « عند النطق بهما ينحبس الهواء انحباساً محكماً.⁴

مما يسوغ تعاقب الحرفين في الرباعي ويتيح لحرف الحاء أخذ مكان العين. ولا بن السكيت قول آخر إذ ينقل في المسألة رأياً في (بعثر) مفاده أن : « عينها بدل من غين (بعثر) أو العكس عين (بعثر) بدل منها»⁵، وهو إبدال لم يؤصل له، ولم نقف على معناه من تركيب الفعل (بعثر) قياساً على الأصلين (البحث والبعث). غير أن الثابت عند علماء الأصوات أنها من الأصوات، والتي لا تجتمع في أصل واحد البتة بداعي المجاورة المخرجة، وقد عدوا منها كلا من مجموع الصوامت: [ء+ع+غ] والمجموعة: [هـ + ح + خ + غ]، وعدوا كذلك : [ح + ء + هـ + ع + ح + غ]، وقد اعتبره الحافظ السيوطي من المهمل الوارد على ضربين: « ضرب لا يجوز ائتلاف حروفه في كلام العرب البتة، وذلك كجيم

1- دراسة الصوت اللغوي ، د.أحمد مختار ، ص: 319 عالم الكتب - القاهرة /2004.

2- ينظر الرعاية، ص: 92-98 .

3- في اللهجات العربية ص: 109.

4- الأصوات اللغوية : ابراهيم أنيس ص:194 دار الطباعة الحديثة. ط 5، 1979.

5- الإبدال لابن السكيت ، 112/1.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

تؤلف من كاف أو كاف تقدم على جيم وكعين مع غين أو حاء مع هاء وغين، فهذا وما أشبهه لا يتألف.¹

وبترجيح رأي ابن فارس في أن الفعل (بعثر) منحوت من ثلاثين ؛ يمكننا وصف

التركيبية الصوتية المختلفة لهذا الرباعي على النحو التالي:

التركيبية الصوتية من (بعث + عثر) بمعنى : أطلق ونثر } أ- (بعثر)² =

التركيبية الصوتية من (بعث + أثار) بمعنى أرسل ونبش

التركيبية الصوتية من (بعث + أثار) بمعنى نبش التراب وإثارته

1- المزهر: 1/192.

2- يفسر الزجاج (بعثر) في سياقها القرآني بقوله: «أي قلب تراهما وبعث الموتى الذين بها، ينظر: إعراب القرآن ومعانيه، 2/295».

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

ب- (بجثر)¹ =

التركيبية الصوتية من (بجث + بثر)² بمعنى إثارة باطن الأرض ترابه على
السطح

ويستفاد من التركيبية الصوتية في ضوء مذهب ابن فارس أن الجامع واحد في صرف
المعنى إلى النباش والإظهار ، وتكرار صامتي الباء والتاء في القراءتين دلّ على أن باطن
الأرض دفع دفعا إلى السطح بصوت مدو، ونثر على أد يم الأرض، والتاء صامت يدل
على الليونة ليونة نثر الغبار ليستقر على وجه الأرض؛ وهو ما عبر عنه حرف الراء المجهورة
إذ هو من الحروف التي لها وقعها في السمع؛ يقول إبراهيم أنيس: « الراء في نظر المحدثين
من أوضح الأصوات الساكنة في السمع»³؛ وقوة الحرف على السمع ناتجة من تكرار فيه
أثناء التصويت به، بجرسه يوحى بتضعيف في الحرف وقد وصف سيبويه (الراء) بأنها حرف
مكرر.⁴

ومن ثم وجدنا العلاقة الصوتية بين الصوامت الأربع للصيغة الرباعية (بعثر) المتواترة
في قراءة النص القرآني الكريم، منسجمة أيما انسجام بالنظر إلى دلالة هذه الأصوات الأربع
ف: «مما بين الشفتين مخرج الباء»⁵ والشفتان تطبقان كإطباق الأرض على الأجساد

1- يقول ابن فارس (بجثر) النسبي إذا بددته و البحثرة الكدرة في الماء ، ينظر:مقاييس اللغة، 1/327-328.

2- البثر ما يظهر على البدن ينظر : المصدر نفسه ص: 327-328.

3- ينظر الأصوات اللغوية لابراهيم أنيس ص199 ، دار الطباعة الحديثة ط 5، القاهرة، 1979م.

4- الكتاب لسيبويه ، 4/435.

5- المرجع نفسه ، 4/433.

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق القرآني

المواراة، والعين مجهور يدلل بشدته واستعلائه وانفجاريته، كانفجار القبور بمخبوءاتها ، والشاء حرف رخوينثر ما خلفه الانفجار وبقايا الرمم على الأرض.. وتلك من دقة التشاوج الصوتي فيما بينها التي جعلت من البعثة آية في التصوير الدقيق، وكمال القصد الرفيع الذي يشد السمع والبصر والفؤاد على حدّ السواء

ومن البيان المبهر والنظم المعجز أن المولى تبارك وتعالى استعمل في قوله (بعثر ما في القبور) الاسم الموصول (ما) لغير العاقل للدلالة أن باطن الأرض يحوي الرّمم التي لن تعقل إلاّ بعودة الأرواح إلى الأجساد الموات.

لقد كان تخير القرآن للفظ وقعه على المعنى ،فجاء منسجماً مع حركة الأرض التي تلفظ ما في بطنها ليوم يقوم فيه الناس لربّ العالمين.

الفصل الثالث

التحليل النحوي للفعل الرباعي ومستواه الإعرابي في القرآن.

التحليل النحوي للفعل الرباعي :

إن معالجة النص القرآني ومحاولة اكتشافه مخزونه الدلالي لهي مناط السر في الأبحاث التي ظهرت في سبيل تحقيقه معظم الدراسات اللغوية قديما وحديثا؛ والتي أسست بنيانها على مساءلة الملفوظات في مستوياتها الراقية آلا وهي: النص القرآني السامي وحديث الرسول الأكرم [صلى الله عليه وسلم] وكذا من يوثق بعربيتهم من عرب الجاهلية إلى صدر الإسلام.

ولقد كان معتمدها في سبيل بلوغ هذه الغاية إجراء تحليليا غير مسبق، واستقراء غير مألوف أعطى ثمرة صورة واضحة عن قوانين تحليل الخطاب السامي، وتفسيره تفسيراً يليق بعلوه وإعجازه؛ هذا وإن التحليل النحوي الخالص الذي جعل معطيات النحو أساس مادة التحليل لكاف لبيان الوظيفة والدلالة التي شحن بها ملفوظ الآي الحكيم.

والقرآن الكريم له نظمه العجيب وتركيبه الفريد وسياق الكلام فيه يختلف باختلاف الكلام فتختلف الألفاظ والجمل رأسا تبعا لذلك فما يصلح في سياقات ويؤدي فيه نفس المعنى لا يصلح في غيره؛ إذ توجه دلالة اللفظ اعتمادا على فهم الدلالة المعجمية ومراعاتها موقعا داخل السلسلة الكلامية، وفي النصوص القرآنية لا يمكن قطعا فهم تراكيبيها اللغوية والتهدّي إلى إعرابها ومعرفة ما لها من معان واستعمالات في اللسان العربي بمعزل عن النحو العربي ومذاهب أهل اللغة في تحقيق الكلام وإقامه بما يوافق فُصح الكلام وجلاء المعاني وهي نزعة الأقدمين من أهل اللغة ولا تزال إلى اليوم تلقى ترحابا في أوساط الباحثين في علوم اللغة.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

ومما يؤذن له أن إعراب القرآن قسيم للمعنى في عمله وملازم له فهذا الزجاج حين ألف كتابه القيم {إعراب القرآن ومعانيه} جعل مسألة إعراب القرآن سابقة عن مطلب معناه وشدد على تلازميتهما جاء في مقدمة كتابه {إنما نذكر مع الإعراب المعنى والتفسير لأن كتاب الله ينبغي أن يتبين ألا ترى أن الله يقول: {أفلا يتدبرون القرآن} فحضضنا على التدبر والنظر¹ ثم نجد في المقدمة نفسها ينبه إلى وجوب لزوم أثر أهل اللغة في تدبر القرآن والنظر فيه فيقول {لا ينبغي لأحد أن يتكلم إلا على مذهب أهل اللغة أو ما يوافق نقله أهل العلم.}²

وعلى هذا المذهب الزجاجي انبرى علماء الأمة لمسألة استنباط معاني التنزيل يستثيرون دقائقه ويغوصون على لطائفه حتى يستحکم عندهم دليل الإعجاز القرآني مستنيرين بذلك بعلم الإعراب في التماس حقيقة النص السامي وبيان مقاصده قال ابن الأنباري [ت:643]: «جاء عن النبي [صلى الله عليه وسلم] وعن أصحابه وتابعيهم من تفضيل إعراب القرآن والحض على تعليمه وذم اللحن وكراهيته ما وجب به على قراء القرآن أن يأخذوا أنفسهم بالاجتهاد في تعلمه.»³

وقد حض الرسول الأكرم صلى الله عليه وسلم على إعراب القرآن حتى لا يحول اللحن بين المسلم وفهم أسرار القرآن فقد روى أبو هريرة رضي الله عنه أن رسول الله قال:

1- ينظر: إعراب القرآن ومعانيه، 1 / 185.

2- المصدر نفسه، 1/185.

3- ينظر: مقدمة "البيان في غريب القرآن، لأبي البركات عبد الرحمان بن أبي سعيد الأنباري"، تحقيق محي الدين عبد الحميد، دار الفكر، الطبعة الرابعة، دمشق، سوريا، ص:161.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

أعرّبوا القرآن والتمسوا غرائبه. ¹؛ بل أن المصطفى [صلى الله عليه وسلم] اعتبر إعراب الكلام وتقويم اللسان على مراد كلام العرب سبيلا إلى إعراب القرآن فقال عليه السلام {أعرّبوا الكلام كي تعربوا القرآن}. ²؛ ورغب في مسألة الإعراب وبشر بالأجر الجزيل لمن تثبته؛ فعن أنس بن مالك {رضي الله عنه}، قال: قال رسول الله {صلى الله عليه وسلم}: من قرأ القرآن مثبّتا أو إعراب، كان له بكل حرف فضل أربعين حسنة. ³

من هنا وجب معرفة الإعراب الذي هو الإبانة عن معاني الألفاظ ، وهو مالا يتأتى إلا بتحليل اللغة في مستوى مفرداتها وأدواتها وروابطها ومجمل تأليفها ؛ والإعراب في كل هذا الأداة ووسيلة تدقيق وجوه المعاني وقد قيل {الإعراب حلية الكلام ووشيه}. ⁴

وعلى هذا كان لزاما تناول المستوى النحوي للفعل الرباعي في القرآن الكريم من منطلق الاهتمام بالقرآن العظيم لغاية الوصول إلى المعاني التي يكتنزها ولذلك وجدنا الإمام الزمخشري يضع حدودا لمسألة تفسير القرآن فيذكر أنه لا يتصدى عالم لتفسير القرآن الكريم إلا إذا أتقن خمسة عشر علما من بين أولها: اللغة والنحو والصرف والبيان... ⁵

1- رواه الحاكم في المستدرک ، 2/ 439.

2- ذكره صاحب كنز العمال، 1/ 607.

3- المرجع نفسه، 1/ 533.

4- السبعة لابن مجاهد ، تحقيق شوقي ضيف ، دار المعارف ، القاهرة، مصر ، ص: 46.45، 1972م.

5- إعراب القرآن الكريم وبيانه 1 / 14، تأليف الأستاذ د. محي الدين الدرويش ، المجلد الأول دارا اليمامة وابن كثير للطباعة والنشر و التوزيع ط7 بيروت 1420 هـ و 1999م.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

والشاهد الذي يعيننا في الموضوع هو محاولة فهم دلالة ورود الأفعال الرباعية المتخيرة في القرآن الكريم في صيغتين متباينتين صيغ مبنية للمعلوم والصيغ الأخرى بنيت للمجهول من مجموع ثمانية أفعال ورد ذكرها في القرآن، ثم نسأل هل لأزمة هذه الأفعال المصاغة في زمني الماضي والمضارع مدلول في توجيه المعنى داخل السياق؟ وهل لمكونات الجمل المتواجدة فيها هذه الأفعال ميزة سياقية أو خاصة تركيبية في حالتها اللزوم والتعدية وعلى علاقة بالمفهوم العام للآية والصورة العامة التي يريد الله تبارك وتعالى بيانها وتحليلتها؟، على اعتبار هذه الأفعال المميزة تصويرية بالدرجة الأولى.

وبإحصاء ما ورد في القرآن الكريم من الأفعال الرباعية تبين منها ثمانية أفعال أربعة مضعفة جاءت مبنية للفاعل وهي: {وسوس . حصص . عسعس . دمدم} وأربعة أفعال مضعفة مبنية للمفعول وهي {زلزلوا . زلزلت . زحزح . كبكبوا}، وفعل واحد غير مضعف مبني للمفعول {بعثر . بعثرت} ؛ وقد ورد مجموع ذكر هذه الأفعال في القرآن إحدى عشرة مرة منها المتعدي ومنها اللازم ك: عسعس وحصص ووسوس . وأما المتعدية منها ف: زحزح وككبوا ودمدم وبعثر.. لكون هذه الأفعال مبنية للمجهول ونائب الفاعل فيها بمرتبة المفعول به.

ويشدنا الانتباه في خضم هذا الإحصاء للأفعال الرباعية ضمن الآيات القرآنية إلى ميزتين متباينتين أولاهما: أنها جاءت مبنية للمعلوم وثانيتها: أنها وردت مبنية للمجهول فهل لذلك علاقة بالمعنى المقصود للآيات الواردة في سياقها أم أن لها أغراضا وظيفية تسعى لتأديتها من وراء الخطاب القرآني السامي ؟

1 - القيم التعبيرية للرباعي المبني للمجهول في القرآن الكريم:

يتبدى الفعل المبني للمجهول في النصوص القرآنية بكيفية تظهر فيها اللغة العربية على قدر عال في استخدام الفعل ضمن أساليب وظيفية دقيقة هي في الظاهر تعبيرية من جهة وفنية جمالية من جهة أخرى فالأفعال بشكل عام مادة الجمل وأصل بنائها قال ابن القوطية {ت367هـ}: « اعلم أن الأفعال أصول مباني أكثر الكلام ولذلك سمتها العلماء الأبنية¹؛ وهو من لوازم اللغة العربية الراقية لكونه يعيد تنظيم العلاقة بين عناصر هذه الجملة وتحقيق الغاية التعبيرية منها والرسو بالمعنى على مراد المتكلم؛ فالفعل على هذا ناقل مصور لنشاط الحياة وحركة المتكلمين يصور أفعالهم، ويفصح عن وجدانهم ويعكس أمزجتهم في علاقاتهم بأنفسهم وغيرهم؛ والفعل المبني للمجهول - موضوع بحثنا - هو ذلك الذي لم يعرف فاعله وجاءت صيغته معدلة من فاء فعل مفتوحة إلى فاء فعل مضمومة وسماه النحاة {فعل ما لم يسم فاعله.²، وللإمام الزمخشري تعريف جامع فيه وهو قوله: {هو ما استغنى عن فاعله فأقيم المفعول مقامه وأسند إليه معدولا عن صيغة [فعل] إلى [فعل] ويسمى فعل ما لم يسم فاعله.³

1- الأفعال لابن القطاع: 6،5/1.

2- شرح المفصل، لابن يعيش، موفق الدين يعيش بن علي، عالم الكتب، بيروت، لبنان: 69 / 7.

3- المفصل في تاريخ النحو العربي، محمد خير الحلواني، ط1، 1997، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان ص: 259.258.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

وهذه الصيغة المعدولة فسرّها العلماء على أنّها اختيار سوغته قلة استعماله و غرابة معناه في الأفعال، يقول الرضي: {إنما اختيار هذا الوزن الثقيل دون المبني للفاعل لكونه أقل استعمالاً... ومعناه غريباً في الأفعال...} ²

ومن الاستقراء للنصوص الواردة عن أعلام اللغة، تبين أنّ ظاهرة البناء للمجهول في العربية استندت على مصطلحين متلازمين هما: الفعل المبني للمجهول ونائب الفاعل يكونان معاً منها عنصري الجملة المبنية للمفعول محل بحثنا في القرآن كما سيأتي لاحقاً.

واللافت من الاستقراء نفسه، أنّ مفاهيم هذين المصطلحين النحويين متعددة التسميات؛ وقد أفاض العلماء الأعلام في تحديد هذين المفهومين، وصرّفاً إلى مستويات اللغة، في معطياتها البيانية والبلاغية وخلصوا إلى أنّ استعمالها إنّما يلي الحاجة التعبيرية.

وهذه الحاجة التعبيرية تستند في بناء جملتها على ظاهرتي الفعل المبني للمجهول ونائب الفاعل، والتي أوقفت على مفهومين متلازمين يمكننا التذليل عليهما بما هو آت:

أ. ماهية الفعل المبني للمجهول في السياق القرآني:

أوقف سيبويه تعريف الفعل المبني للمجهول على الميزان الصرفي، وهو ضم فاء الفعل وكسر عينه في الماضي {فَعِلَ}، وضم ياء المضارعة وفتح عينه في المضارع {يُفَعِّلُ} وسمّاه {فعل المفعول} في إشارة إلى الاسم الذي يليه والذي يقوم مقام المفعول كما بين ذلك بقوله: «وقد يتعدى فعل المفعول فينصب وذلك قولك: كُسي عبد الله الثوب وأُعطى عبد

2- شرح الرضي لكافية ابن الحاجب، دراسة وتحقيق: د. حسن بن محمد الحفظي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ص: 129.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

الله المال.. وانتصب الثوب والمال لأنهما مفعولان تعدى إليهما فعل مفعول هو بمنزلة الفاعل¹، وقد بين مفهوم الفعل المشتغل على الاسم الواقع بعده بقوله: «.. فيرتفع إذا شغلت الفعل به.»² وهو على هذا يوجهنا إلى خاصية انصراف المبني للمجهول لنائب الفاعل من ثم كانت تسميته له ب: {الفعل الذي شغل بالمفعول} وقد جراه الأخفش الأوسط {ت: 215هـ} على اشتغال الفعل بالاسم بعده وضرب المثل بقوله تعالى: ﴿كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾³ فقال: شغل الفعل بالآيات حتى صار بمنزلة الفاعل، فنصب القرآن.⁴

ويستفاد منهما أن تسميتهما جاءت نتاجا تعليليا تقعيديا وهي القاعدة التي أُلزم بها ابن جني نفسه فأطلق على الفعل مصطلح {بناء الفعل للمفعول}⁵ في وصف تصريفي وبالنظر إلى مسألة تسمية الفعل ذاته نلمس لدى الفراء {ت: 207هـ} توقيفا على الوصف لما نعت الفعل ب: {فعل لم يسم فاعله} وهي التسمية التي تفتح المجال للنظر في أغراض احتجاب الفاعل في البنية العميقة للجملة الفعلية القرآنية المبنية للمجهول.

1- الكتاب: 1/ 42، 41.

2- المصدر نفسه: 229.

3- فصلت: 02.

4- معاني القرآن للأخفش، تحقيق محمد أمين الورد ط1، 1985، عالم الكتب، بيروت، 1/ 102.

5- المحتسب، 1/ 135.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

والظاهر أن تسمية الفراء لقيت استحسانا لدى جمهور النحاة فوجدنا بعضا منهم كابن السراج {ت316هـ}¹، والنحاس {ت338هـ}²، وغيرهما ينحوان المنحى نفسه في تسمية الفعل ولم نجد المصطلح المتداول اليوم إلا في نصوص الكرماني {505هـ} الذي أشار إليه من باب الشرح لا من قبيل الاصطلاح وذلك في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا أَنْزَلَتْ سُورَةٌ...﴾³، [مبني للمجهول].⁴

غير أن الحافظ القرطبي {ت:671هـ} وجدناه أول من يضع المصطلح بصيغته المتداولة اليوم حيث نعته بـ [الفعل المبني للمجهول]⁵ في تفسيره حين تعرض لقوله تعالى: ﴿...فَقَدْ رَحِمْتَهُ...﴾⁶ قال: «لم يقل رُحِمَ على المجهول...»⁷

ومن هنا يتبين لنا أن الاستدلال على ظاهرة الفعل المبني للمجهول كان صرفيا باستخدام وزن [فعل] ووصفا بإطلاق تسمية ما لم يسم فاعله تارة والمبني للمفعول والمبني للمجهول تارة أخرى.

ب . نائب الفاعل في القرآن: مفعول بمنزلة الفاعل:

- 1- الأصول، 1/ 76.
- 2- إعراب القرآن للنحاس، 1/ 212، 332.
- 3- التوبة: 86.
- 4- ينظر المحتسب 1، 135.
- 5- أسرار التكرار، محمود السيد شيخون، ص: 100.
- 6- غافر: 09.
- 7- تفسير القرطبي ص: 6 / 397، 398.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

أجمع علماء اللغة على أن نائب الفاعل اسم يقوم مقام المفعول باعتبار معنى الفعل المبني للمجهول قبله وقد فسر سيبويه مقام المفعولية الذي يحتله هذا الاسم بقوله: «مفعول بمنزلة الفاعل»¹، وهي التسمية التي وافقه عليها الأخفش²، واعتبر نائب الفاعل في مرتبته تلك تحولا في المقام حيث قال في مسألة اشتغاله عند قوله تعالى: ﴿... كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ...﴾³ لأنك شغلت الفعل بالصيام حتى صار يقوم مقام الفاعل⁴.

ومسألة اشتغال الفعل بالمفعول بدلا عن الفاعل أصلا هي ما يدفعنا إلى النظر في أغراض ظاهرة البناء للمجهول في القرآن، ومعرفة البناء على «المفعول الذي لم يسم من فعل به».

كما وصف ابن السراج {ت:316}⁵، وهو ما يفهم منه أن ثمة اختلافا في تبرير مسألة التعدية، وعنصر العامل في الجملة المبنية للمجهول، هل هو فاعل صار مفعولا أم هو خبر لفعل يقدر له في سياق الجملة؟ وإن كان الجزم في المسألة نلمسه في حكم ابن جني الذي يراه: «فاعل أقيم مقامه المفعول»⁶، وهو نفس ما ذهب إليه ابن يعيش [ت:643هـ]⁷، وزاد الرضي [ت:686هـ] علة بناء الفعل للمجهول نتاج إضافته

1- الكتاب، 1/ 42.

2- شرح الكافية 4 / 129.

3- البقرة: 183.

4- معاني القرآن للأخفش، 3/ 306.

5- الأصول: 1/ 76.

6- شرح المفصل 1/ 77.

7- المصدر نفسه: 7/ 71.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

للمفعول وقال «إنما أضيف إلى المفعول لأنه بني له.»¹، والذي يفهم من كلامه أن نائب الفاعل مقصود رأسا بالفعل من فاعل لم يسم لأغراض عدة تصب في السياق القرآني في ما يصطلح عليه بالأحكام والشرائع والمواقف... كما سيتبين لاحقا.

وأما هذه الاصطلاحات المختلفة فلم تستقر إلا عند ابن هشام [ت: 761هـ] الذي رد تسمية [مفعول لما لم يسم فاعله] ليرتضي مصطلح [نائب الفاعل] بداعي نبد الإطالة والنزوع للاختصار² وأخذ ابن هشام بمصطلح [نائب الفاعل]، وارتضاؤه به إنما جاء تتبعاً لابن مالك [ت: 672هـ] الذي قال فيه أبو حيان [ت: 725هـ] في شرح التصريح في خضم حديثه عن [باب نائب الفاعل]: «و لم أر مثل هذه الترجمة لغير ابن مالك والمعروف بباب الذي لم يسم فاعله.»³ وقد سماه ابن مالك [فعل الغائب]⁴ في دلالة على أنه فعل مجهول الفاعل.

وقد حفل القرآن الكريم بخاصية البناء للمجهول حتى كان ظاهرة تميز الذكر الحكيم عن غيره من الكلام، وأغلب ما جاء فيه كان مبنياً لما أصله مفعول به، إذ يقوم المفعول به مقام الفاعل في قراءات متواترة وأخرى شاذة وهو ما يعيننا في مقام الحديث عن الفعل

1- شرح الكافية لأسترابادي 4 / 128.

2- شرح شذور الذهب، في معرفة كلام العرب، لأبي محمد بن هشام ص: 159.

3- شرح التصريح، للأزهري ، 1/ 286.

4- ينظر تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، لابن مالك، تحقيق محمد كامل بركات، دار الكتاب العربي، مصر، 1967، ص: 77.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

الرباعي في القرآن الكريم البناء للمجهول ودلالة نائب الفاعل بعده في بيان مقصودية النص القرآني والمعنى الذي أوحته هذه الأفعال في شكلها البنائي المميز.

والأغراض التي ترمي إليها هذه الأفعال إنما هي الوقوف على قصد الحصول منه بالبحث عن سر الفاعل المحذوف الذي احتجب في البنى العميقة للجمل المبنية للمجهول بشكل عام والجملة القرآنية على وجه التحديد.

فقد يضع الفهم الدقيق للآية ويجانب الغرض الحقيقي لها مع التأويل أو التقدير أو الظن فلو بحثنا عن الفاعل . للبيان والتمثيل . في قوله تعالى: ﴿...وَزُنُزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللَّهَ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ ۝١﴾¹، لتعددت الآراء في تحديد الفاعل بين من يصرفها إلى الله من قبيل الامتحان أو من يردها إلى الكفار من باب غلبة العدد أو من يرجعها للشيطان في سعيه لإضعاف صف الحق ومظاهرة صفوف المبطلين.

إن مقصودية الرسائل القرآنية ينبغي الأخذ بها من قرائنها من خلال مصفوفة الجملة بتشكيلها الفعلي والاسمي والحرفي لقبول مكونات نسيجها وفهم الرسائل اللغوية والفكرية والجمالية التي تتضمنها والتي لا تتأني إلا بمنظومة التلقي المشكلة من العقل والوجدان والذوق.

ومن ثم كانت أغراض البناء للمجهول وظيفة نحوية بالدرجة الأولى أنشأت الجملة بهذا النسج المتألق لعلاقة سياقية محددة وما ذكره علماء النحو عن الفعل المبني للمجهول

1- البقرة: 214.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

من أغراض يكاد يكون موقوفا على أحد عشر غرضا هي السبيل لفهم دواعي حذف الفاعل وقد وجدنا أبو حيان يذكر هذه الأغراض؛ عدّها في بيتين أوردهما في [ارتشاف الضرب]¹، بقوله:

وحذفه للخوف والإبهام والوزن والتحقير والإعظام

والعلم والجهل والاختصار والسجع والوفاق والإيثار

وفي هذا المقام، وجدنا حذف الفاعل في الرباعي المبني للمجهول، والاستعاضة عنه بنائب يقوم مقامه، ومن صميم بعض من هذه الأغراض؛ خصوصا ما تعلق منها بالأفعال الرباعية المبنية للمجهول الواردة في القرآن، وهي تلك المحصورة في خمس منها هي بالتحديد: [زُلزِلت زُلزِلوا، كُتِبَوا، رُحِرَ بُعِثِرَ] ، والتي وردت جميعها على وزن {فُعِلِل} حذف في جميعها الفاعل على دلالة الفاعل المعلوم من ظاهر السياق المجهول وهوما نبينه وفق ما تمكنا منه أغراض الحذف على النحو الآتي:

ج. أغراض حذف الفاعل في الجملة القرآنية المبنية للمجهول:

1- حذف الفاعل للعلم به:

شاع غرض بناء الفعل للمفعول وحذف الفاعل في الخطاب القرآني شيوعا حتى كادت لا تخلو منه سورة من سور القرآن وقد أجمع النحاة أن الفاعل المحذوف « معلوم

1- يراجع ارتشاف الضرب: 184/3.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

للمخاطب.¹ وهو ما فصل فيه الرضي بقوله: « وقد جاء في كلام بعض الأفعال على ما لم يسم فاعله ولم يستعمل منه المبني للفاعل.. ولم يذكر فاعلها لأنه من المعلوم في غالب العادة، أنه هو الله تعالى فحذف للعلم به.»²

فالفاعل [زُلزِلَ] المبني، للمفعول ورد فعلا ماضيا مبنيا بصيغة الفاعل المجهول ظاهرا في ثلاث مواضع من القرآن أحد هذه المواضع جاء الفعل فيه مصدرا ب: إذا الشرطية الدالة على الظرف ﴿إِذَا زُلزِلَتِ الْأَرْضُ زِلزَالَهَا﴾³، فصرفته إذا الشرطية الظرفية إلى المستقبل دون أن يفقد التعبير أثره الذي يوحي به استعمال الماضي بدلا من المستقبل الصريح.⁴ وهو إقرار بأن الكون معني بالزلزال الأعظم فما يحتاج إلى فاعل يذكر فتلقائية الحدث أمر قاهر ولا أدل على ذلك تأكيد الجملة بالمصدر المسند إلى الأرض [زلزالها] من قبيل النعت والتعيين.

والمعلوم بالضرورة أن الفاعل هو رب الأرض سبحانه، فالعبارة على قولنا: [إذا زلزل الله الأرض زلزالها]؛ والحذف إنما جاء لصرف البال إلى الحدث ذاته لا إلى صانع الحدث، وفي ذلك يقول ابن جني: « فالغرض في هذا النحو المعروف الفاعل إذا بني للمفعول إنما هو الإخبار عن وقوع الفعل به وحسب، وليس الغرض فيه ذكر من أوقعه.»⁵

1- أسرار النحو، ص: 101.

2- شرح الكافية: 134/4.

3- الزلزلة: 01.

4- التفسير البياني للقرآن الكريم لعائشة عبد الرحمن، ص: 75، دار المعارف ط2، مصر، 1966م.

5- المحتسب: 135 / 1.

2 - حذف الفاعل للتعدد:

جاء الفعل الماضي [زُلُّوا] مبني للمجهول في موضعين حذف فيهما الفاعل وظهر محتجبا في البنية العميقة للتركيبية القرآنية، والآيتان قوله تعالى في الآية الرابع عشرة بعد المتين من سورة البقرة: «مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلُّوا...»، وقوله جل شأنه في سورة الأحزاب في الآية الحادية عشرة: «هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلُّوا زُلْزَالًا شَدِيدًا»؛ فإذا كان المسند إلى الأفعال المبنية للمعلوم معلوما بالضرورة نحو قوله تعالى في « غافر، الآية الستين»: «وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ...»، والفاعل هو «رَبُّكُمْ» فإن الفاعل مع الفعل «زُلُّوا» محمول على مجموعة فاعلين، بالنظر في الشروحات الواردة في الآية عن أعلام التفسير، فهذا البغوي يرى الفاعل هي: الرزايا أو البلايا فيقول: «.. [زلزلوا] أي حركوا بأنواع البلايا والرزايا وخَوْفُوا..»¹، في حين نجد السعدي يحصره في القتل أو النفي أو سلب الأموال: «وزلزلوا بأنواع المخاوف من التهديد بالقتل، والنفي وأخذ الأموال وقتل الأحياء..»²، بيد أن الحافظ ابن كثير صرفها على الامتحان الرباني وحسب حيث قال في معنى الآية: «امتحنوا امتحانا عظيما، كما جاء في الحديث الصحيح عن خباب بن الأرت رضي الله عنه قال: قلنا: «يارسول الله ألا تستنصر لنا؟ فقال: إن من قبلكم كان أحدهم يوضع المنشار على مفرق رأسه...»³

1- يراجع: معالم التنزيل: أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي، دار طيبة، السعودية، 1416هـ، 245/1.

2- ينظر: تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، 96/1.

3- رواه مسلم في صحيحه تحت رقم: 770.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

ومثل صيغة [زُلزلوا] صيغة [كُكبِوا فيها] حذف الفاعل للعلم به وهو الله القاهر فوق عباده حتى ينصرف البال إلى الحدث ذاته كخبر وعظة ،ومن ثم تركز العلم بالفاعل على أهل النار وقد أحسن ابن خلوويه[ت:370هـ] الوصف النحوي لمثل هذه الجمل حين قال: « فعل ماض لم يسم فاعله والواو ضمير الفاعلين وهو مفعول في الأصل غير أن الفعل إذا لم يذكر فاعله صار المفعول به في موضع الفاعل »¹ ، والملفت في هذا الفعل المسند إلى ضمير الجماعة بيانه أن ردة فعل أهل النار كان لها صدى وثقلا وعسرا دلت عليه حركة الضم على الكاف في الفعل المبني للمجهول ما كان ليظهر بصورته تلك لو بني الفعل للمعلوم.

3- حذف الفاعل بغرض التحقير والإهمال:

على خلاف غرض حذف الفاعل في صيغة [زُلزلوا]؛ نجد الحذف في سياق الآيتين نفسيهما: ﴿...زُلْزِلُوا زَلْزَالًا شَدِيدًا﴾²، وقوله تعالى: ﴿...وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ...﴾³، يدل على غرضين آخرين في أدائهما للمعنى ،وسمة المشترك اللفظي لهما؛

1- إعراب ثلاثين سورة ص:145.

2- الأحزاب: 11.

3- البقرة: 214.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

إذ الواجب النظر إلى الروح السارية أو الحياة النابضة الآخذة بلب السياق، الذي قد يحمل أكثر من غرض لعدم تسمية الفاعل أو يبرز غرضا جوهريا أساسيا حاملا معه من الأغراض ما يتطلبه المعنى ويقتضيه المقام، إما للعلم بالفاعل بداهة من باب أن الله يمتحن صبر المؤمنين وثباتهم على الدين في هذا الموقف الشديد على النحو الذي ذهب إليه الحافظ بن كثير في تفسيره للآية؛ كما ذكرنا سابقا، أو أن حذف الفاعل كان لغرض التحقير على نحو ما ذكره أبو حيان في أرجوزته من أغراض كما سبقت

الإشارة إليه فلم يشأ ربنا ذكر الفاعلين وهم المشركون احتقارا لشأنهم، وحتى تنصرف الأذهان إلى حال المؤمنين الذين هم محل دائرة الاهتمام والإخبار.

والراجح من الرأيين أن الحذف كان للتحقير إذ لم يذكر الله المشركين من الأحزاب في إهمال مقصود مراعاة لمشاعر المخاطبين بالنص القرآني لدناءة مجاميع الكفر وهوان شأنهم وهو الغرض الذي رجحه ابن يعيش بقوله: «وقد لا يذكر الفاعل لدناءته نحو قولك: عُمل الكنيف وكُنس السوق.»¹

وقد استشهد الصبَّان على تحقير الخالق لشأن الكفار بعدم ذكرهم في قوله تعالى: ﴿..أَمْ تُرِيدُونَ أَنْ تَسْأَلُوا رَسُولَكُمْ كَمَا سُئِلَ مُوسَىٰ مِنْ قَبْلُ...﴾²، والخطاب لأصحاب محمد [صلى الله عليه وسلم] ، والفاعل المحذوف بعد الفعل [سُئِلَ] هم: بنو إسرائيل قال الصبان معلقا: «لم يصرح بذكر الفاعل تعففا عن ذكر ذلك وتحقيرا من

1- شرح المفصل 7 / 69، 70.

2- البقرة: 108.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

شأنه.»، ثم أن «.. الاشتغال بذكره يفضي إلى تفويت المهم.» . على رأي السيوطي . في
صرف البال إلى صانع الحدث بدلا من التركيز على الحدث.¹

ويلاحظ إسناد الفعلين إلى ضمير الجماعة العائد على فئة المؤمنين في صيغة الماضي
المنقطع الذي لا ينصرف إلى المستقبل لخصوصية الواقعة كحدث دنيوي خاص بالنبي صلى
الله عليه وسلم وصحبه وفي حيز زماني ومكاني لن يتكرر إلا ما يكون تشابها ومماثلة.

4 - حذف الفاعل للإيثار والتعدد:

ويظهر جليا في قوله تعالى : ﴿فَمَنْ زُحِرَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ﴾²
فقد حذف الفاعل وهو معلوم بالاعتقاد إذ أن الحدث أخروي، وأنه تعالى مالك يوم الدين
فالزحزحة عن النار من فعل الله وحده لمن شاء وكيفما شاء، فالناجي يكون فضله الله على
غيره بالفوز والنجاة وهي مآثرة منه وحده؛ وما ينبغي دينا أن يزحزح مخلوق مخلوقا في يوم
الموقف، كما تدين به بعض المذاهب العقدية المتحرزة .

وقد لوحظ تصدير الفعل باسم الموصول للعاقل [مَنْ] للتركيز على المعنيين بمفازة الله
وحذف الفاعل وهو الله لأنه جلت قدرته أثر بيان الحدث وهو نجاة عباده في هذا الموقف

1- يراجع الإتيان في علو القرآن للسيوطي، 3/170، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط2، دار

التراث، القاهرة، 1997م.

2- آل عمران: 185.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

العظيم؛ والواضح أن بناء الفعل للمجهول قصد قصدا لبيان التنحية بعجلة، وقد جعله بعضهم في باب الفعل المعتل [زاح، يزيح] ومنه قولهم: زاحت علته وهو مأخوذ من الزوح.¹ وكان لتخير التعدية بحرف الجر [عَنْ] دلالة على مجاوزة النار وإفادة على وقوع الفعل في المستقبل بقرينة لفظة [النار] كواقعة أخروية قطعاً، على الرغم من بناء الفعل في زمن الماضي.

ويلاحظ تصدير الفعل باسم الموصول [مَنْ] الدال على الشرط فالفعل المبني للمجهول على هذا فعل جملة الشرط تستلزم جواباً لها وهو ما كان تبعاً في قوله تعالى [فقد فاز] واقتران جملي الشرط بحرفي [الفاء] إنما يجيء لفائدة الاتصال، وتعاقب حدثين متلازمين رَدِّين لبعضهما [زحزحة عن النار يعقبها فوز بالجنة].

وثمة تفسير لحذف الفاعل بعد [زُحِزِحَ] قد تقول به بعض المذاهب المترخصة من منطلق عقلي صِرْف، ففي بعض صيغ الإسناد إلى المبني للمجهول يلمس فيها تعدد المرحزحين فقد يكون الناجي من النار زحزحه الله برحمته أو زحزحه عمله الذي قدمه لنفسه في الدنيا فقد جاء عن رسول الله [صلى الله عليه وسلم] قوله: «اتقوا النار ولو بشق تمرة»²، فالعمل الطيب المنجي قد يحتمل أن يكون: إيماناً أو عبادة أو صدقة.

1- يراجع تهذيب اللغة، للأزهري، أبي منصور أحمد بن محمد، تحقيق، د: عبد الله درويش، مراجعة علي النجار، الدار المصرية للتأليف والترجمة، 3 | 415.

2- رواه البخاري تحت رقم: 1327.، صحيح البخاري. ط3، 1987، دار ابن كثير اليمامة بيروت، تحقيق مصطفى ديب، 8/1320.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

ولعل أجلى مثال عن تعدد الفاعلين ما يتبن من الآية الكريمة في قوله تعالى: ﴿ إِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ... ﴾¹ ف « الفعل [قيل] جاء مبنيًا للمجهول لتعدد القائلين أو الناصحين.»² ؛ فالقول على هذا يتعدد قائلوه فيحتمل القول قول الله أو قول صُلَّاح الناس، لاسيما إذا كانت الآية معقودة على الشرط المصدر بها مثلما هو الشأن في قول الله عن المنافقين:

﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوَّاْ رُءُوسَهُمْ وَرَأَيْتَهُمْ يَصُدُّونَ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ . ﴾³

والمعنيون من المنافقين هم شخص واحد في حقيقة الأمر، على الرغم من الإشارة إليه بضمير الجمع [هم] ؛ ولكنه يشكل أمة وحده، ونعني به رأس المنافقين وزعيمهم عبد الله بن أبي بن سلول؛ والذي نرى في شخصه . فيما نزع . أنه الشخصية النمطية الأبرز والأشهر في ملحمة الصراع بين الكفر والإيمان، منذ بدء الخليقة إلى قيام الساعة كونها مخلدة قرآنيا ، والفعل [قيل] جاء فعل شرط في زمن الماضي مبنيًا للمجهول يدل على احتمالية من القائلين الناصحين فالحافظ

القرطبي يرى القائلين عشيرة الرجل الأقربين: « لما نزل القرآن بصفتهم مشى إليهم عشائرهم، وقالوا افتضحتم فتوبوا إلى رسول الله من النفاق.»¹ ، ويذكر الحافظ السيوطي

1- البقرة : 206 .

2- يراجع الفعل في سورة البقرة، ص: 1780 .

3- المنافقون: 05 .

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

ناصحا واحدا لم يسمه «.. فقال له رجل: «ارجع يستغفر لك رسول الله..»²، ويحتمل النصح من عموم المهاجرين والأنصار. من ثم جاء البناء للمجهول وحذف الفاعل بعده لفائدة العموم مطلقا.

5- حذف لغرض التهويل :

جاء في شأن عِظَم وجسامة يوم القيامة قول الله تعالى: ﴿...إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ﴾³، وقوله جلت قدرته: ﴿وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ﴾⁴، وهما عبارتان إخباريتان عن صورة من صور فناء الحياة الأولى وبداية البعث للحياة الآخرة، والمستفاد من الآيتين الكريميتين جملتيهما المبنيتين للمجهول [الفعل المبني للمفعول ونائب الفاعل]

أنهما وردتا على معنى وغرض التهويل إذ أن دلالة الفعل المبني للمجهول [بعث] مع اسمه المرفوع [ما] إنما تدلان على هول البعث وشدة الخروج من باطن الأرض بعد خمود وقد أسهم اسم الموصول [ما] على إفادة العموم ففهم منه دلالته على غير العاقل وهو تخير إعجازي للفظ من لدن صاحب التنزيل لبيان أن كل ما تحت الأرض مبعوث للوقوف أمام رب العالمين [العاقل والجامد معا]، واللافت في حديث القرآن عن يوم الحساب ووقائع

1- يراجع: الجامع لأحكام القرآن:126/18.

2- يراجع: في تفسير سورة: «المنافقون»: الدر المنثور في التفسير بالمأثور، السيوطي (عبد الرحمن بن أبي بكر)، تحقيق: مركز هجر للبحوث، دار هجر ، القاهرة ، 1424هـ 2003م.

3- العاديات :09.

4- الانفطار:04.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

الآخرة عموماً أنه يتم التعبير عنهما بالمجهول وهي ظاهرة أسلوبية مطردة في القرآن وسمة من

سمات سرد الحدث الأخروي كقوله تعالى: ﴿وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ﴾¹

وقوله: ﴿وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ﴾² أو قوله:

﴿إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا﴾³

وكما أن الفعل المبني للمجهول [بُعِثَ] جرى التعبير عنه بزمن الماضي فإنه يرتبط

بالمستقبل من دلالة السياق بدهاءة وقد فسر الإمام الشوكاني ظاهرة الحديث عن واقعة

مستقبلية بصيغة الماضي بقوله: «.. وإنما عدل إلى صيغة الماضي دلالة على تحققه فكأنه قد

كان.»⁴، وصياغة الأفعال على المجهول في الماضي إنما يكون لدلالة الانقطاع، فالبعثة تتم

مرة من غير استمرارية ونظير ذلك الانقطاع قوله تعالى: ﴿...قُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ

تَسْتَفْتِيَانِ﴾⁵ فتعبير يوسف عليه السلام لرؤيا صاحبي السجن وقعت وأضحت في حكم

الماضي.

1- البقرة:48.

2- فصلت:35.

3- البقرة:166.

4- البيان في روائع القرآن: ص:493، 494.

5- يوسف:ص 41.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

وقد جاء الفعل مصدرا بـ [إذا] لإفادة معنى الشرط وبيان الظرف الزمني للحدث مما يؤكد بشكل قاطع الاستقبال لما يكون، والأکید أن صدارة [إذا الشرطية الظرفية] للفعل دلالة على « تمحور معظم الآية حول الفعل والمضي فيه على أنه حكم قطعي»¹

ويلاحظ في هذين السياقين مجيء [نائب الفاعل] على صورتين ففي الآية الأولى جاء اسما موصولا لغير العاقل بعد الفعل في مقام المفعول [بُعِثِرَ ما...] في حين جاء في الآية متصدرا الفعل [إذا القبور بُعِثِرَتْ...] في محل الابتداء على دلالة المفعول به والذي دلت عليه قرينة ضمير التاء المتصل بالفعل ويستفاد من الصورتين أن [الاسم: ما] ورد للتعميم واحتاج إلى جار ومجرور للتعدية في المقابل جاء الاسم [القبور] دالا على معنى التخصيص وتعديته تمت بضمير عائذ.

أما في مقام تصوير الحدث المعبر عنه في السياقات بالفعل الرباعي الوارد فيها، وعلاقة ذلك بالدلالة النحوية فإن الأساليب القرآنية في المشاهد الغيبية فيه تعمل على تمكين السامع من تلقي المشهد بمعناه العميق حتى يلم الخيال بما تقاصرت عنه الحواس، والأسلوب النحوي للجملة القرآنية إنما قصد قصدا في نسجه من لدن الباري عز وجل لتمثيل مشهدين اثنين في ضوء الصور المتداعية من الآيات الكريمة التي وظفت الأفعال الرباعية في سياقها: مشهد غيبي، والمشهد الآخر خفي. فإذا جاء الفعل المبني للمجهول في سياق الاستفهام أو النفي أو الشرط أفاد العموم بالمطلق واختص بما هو غيبي لوقوع الأحداث مستقبلا، بخلاف ذلك نلمس في سياق بناء الأفعال للمعلوم إفادة

1- الفعل في سورة البقرة ص: 169.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

المختص وهو ما جعل النص القرآني يستدعي الجملتين الفعلية والاسمية معا للتعبير عن المقام وبناء السياق الخفي والغبي، وهو ما يمكننا التذليل عليه بالآتي:

1 - دلالة الأسلوب النحوي على المشاهد الغيبية:

أ. أسلوب الشرط الظرفي:

وتمثله الآيات القرآنية التي جاءت في مقام الإخبار عن قيام الساعة وما يترتب عنها من زلزلة للأرض وبعثرة للقبور وكبكية في النار واللافت، أن أفعال الأسلوب الشرطي الدال على الظرف هو: «النظم الذي يعتمد على تجاذب الكلمات وتعاقب الآيات، فيكون ذلك رباطها الذي يمسك بها ويشد بعضها إلى بعض في وثاقة وإحكام.»¹

هذا التجاذب في الكلام يمثله أفعال جملة الشرط الظرفي وأفعال جوابها وجب النظر إليه من زاوية التناسب فصدر آية «الزلزلة» جاء فعل الشرط الظرفي [إذا زُلزِلت] مبنيًا للمجهول وتبعه فعل الجواب [ليُرُوا] على نفس نسق البناء للمجهول لغيبية المشهد على السامع وكونه حدثًا مستقبليًا، فتناسق بذلك الختام مع البدء؛ كما عبر عنه الزركشي في «البرهان»²؛ في مشهد آخر غيبي جاء فعلا جملة الشرط [فمن زُحِزِحَ عن النار وأُدخِلَ الجنة] مبنيان للمجهول لعجز خيال السامع على ملمة صورة حدثي الزحزحة والدخول ثم نجده في جواب الشرط يتغاير نسقه بالبناء للمعلوم [فقد فاز] على اعتبار أن الفوز يعني حصول

1- ينظر: إعجاز القرآن: 2/269، عبد الكريم الخطيب دار الفكر، ط: 01، مصر، 1964م .

2- يراجع: البرهان في علوم القرآن للزركشي: 3/145، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط: 02، دار التراث، القاهرة، 1997م.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

عموم الفائدة وهو أمر معلوم لدى السامع ومثله تخيره تعالى لفعلي جملة الشرط [إذا القبور بُعِثَتْ... عَلِمَتْ نَفْسٌ] فالإنسان لا يعلم مصيره الذي يبدأ بمشهد قيامه من مرقده، إذ هو مغيب بالغفلة في حين تعلم نفسه يوم حسابها « فإذا المعنى الذهني هيئة أو حركة، وإذا الحالة النفسية لوحة أو مشهد، وإذا النموذج الإنساني شاخص، وإذا الطبيعة البشرية مجسمة مرئية.¹»

ثم يتتابع المشهد الغيبي في سياق الحدث ذاته ولكن بتناسب في فعلي الشرط ببناء للمجهول [أفلا يعلم إذا بُعِثَ ما.. وحُصِلَ ما..] فالبعثرة يعجز السامع على رسمها في ذهنه مثلما يغيب عنه ما حصله الله عنه من فعل؛ وجواب الشرط جاء في سياق التوكيد [إن ربه بهم يومئذ لخبير]، والجملة الاسمية تدل على فهم خبرة الله بعباده إذ المسألة عقدية محضة يثبت الله فيها ما أثبتته لنفسه من صفات، ولا يسأل عن الكيف وتؤوّل حيث مقتضى التأويل كما هو مذهب الأشاعرة على ما نعتقد.

ب. أسلوب الاستفهام:

ومثله قوله تعالى في سورة الشعراء الآية: 92، 93، 94: ﴿ وَقِيلَ لَهُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ (92) مِنْ دُونِ اللَّهِ هَلْ يَنْصُرُونَكُمْ أَوْ يَنْتَصِرُونَ (93) فَكُفِّبُوا فِيهَا هُمْ وَالْعَاوُنُ. ﴾

1- ينظر: الكشف للزمخشري: 470/2، ط3، دار الريان للتراث، للقاهرة 1987 م.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

وجاء نسق الأفعال في سياق الاستفهام لإقامة الحجة على عبدة الطاغوت في مشهد الحساب متناسقا في [قيل وككبوا] ببناء للمجهول للتدليل على الغيبة وفي ذلك يقول السعدي في « التيسير »: «... فلم يكن من ذلك من شيء، وظهر كذبهم وخزيهم ولاحت خسارتهم وفضيحتهم وبان ندمهم وضل سعيهم»¹؛ وكأن إقامة الحجة جاءت لكشف ما كان مغيبا عنهم لما غرروا في الحياة الدنيا.

من ثم جاء الخطاب من لدن رب العباد لهؤلاء مباشرة موحيا وبإحدى أداتي الجواب: «نعم» أو «لا» ، بل أن أقصى عبارة يحاججون بها يومئذ ، هي ما نقله عنهم ربنا في [الأعراف: الآية: 37] قوله تعالى: ﴿ قَالُوا أَيْنَ مَا كُنْتُمْ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالُوا ضَلُّوا عَنَّا وَشَهِدُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَنَّهُمْ كَانُوا كَافِرِينَ. ﴾

ج . أسلوب النفي:

وبيينه قوله تعالى في سورة الأحزاب: ﴿.. فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا (9) إِذْ جَاءُوكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا (10) هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زِلْزَالًا شَدِيدًا. ﴾ إن السياق في الآيتين ، جاء في مقام النفي حيث ينفي الله تبارك وتعالى رؤية الفئة المؤمنة للجنود، والريح التي أرسلها على الأحزاب [.. ريحا و جنودا لم تروها..]، فكانت نتيجة احتجاج رؤية هذا المدد المريح حتما أن [ابتلي المؤمنون وزلزلوا]

1- يراجع: تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، للسعدي: 93/1.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

فدل الإعلان المبنيان للمجهول بهذا على الغيبية: « أخرج البيهقي عن مجاهد [وجنودا لم تروها] يعني الملائكة قال: ولم تقاتل الملائكة يومئذ.¹، والملائكة مخلوقات غيبية.

2. دلالة الأسلوب النحوي على المشاهد الخفية:

إذا كان الأسلوب النحوي الدال على المشاهد الغيبية أفاد العموم، فإن الأسلوب ذاته في المشاهد الخفية جاء ليفيد خصوصية الحدث بفضل توسله بأساليب اللغة وأدواتها التعبيرية، وأما فائدة التخصيص التي يفيدها هذا الأسلوب القرآني هي ورود تلك الآيات في سياق القسم أو الوصل أو الظرف؛ ومما يؤذن له أن أفعال هذا الأسلوب النحوي القرآني جاءت في سياق نظرة التناسب مع المقام الخفي للحدث القرآني الذي حملته هذه الآيات من دون مزاحمة لفظية أو حضور لغوي لا يتعلق بالعرض.

أ. الجملة الظرفية:

وتتمثل في قوله تعالى في سورة يوسف الآية: 50: ﴿قَالَتِ امْرَأَةُ الْعَزِيزِ الْآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوِدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ﴾، جاء أسلوب الآية في السياق على نسق يدل على الظرفية الزمانية بجملة الأفعال التالية :

1- يراجع: تفسير الآية: الدر المنثور في التفسير بالمأثور السيوطي .

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

[قالت، حصحص، راودته] فالقول آني جاء لإظهار حقيقة خفية والحصحصه آنية « بانث حصه الحق من حصه الباطل كما ذهب إليه الحافظ القرطبي»¹

وهو وجه من وجوه الإخفاء، أما الإقرار بالمرادة فهو إظهار لأمر مخفي لاسيما علاقة المرادة بالنساء وكل ما هو على صلة بالحياة: « وهذا القول منها وإنلم يكن سأل عنه إظهارا لتوبتها وتحقيقا لصدق يوسف وكرامته، لأن إقرار المقر على نفسه أقوى من الشهادة عليه.»² فإقرار المقر صورة لما خفي.

ب . جملة القسم:

ويعبر عنها قوله تعالى في سورة التكوير : ﴿ وَاللَّيْلِ إِذَا عَسَسَ (17) وَالصُّبْحِ

إِذَا تَنَفَّسَ (18) إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴾

جاء التركيب في مقام قسم الله تعالى بمخلوقاته من الأفلاك والمظاهر الكونية ويتبدى

لنا بالنظر إلى السياق أن الدلالة السطحية في قوله تعالى: «..فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُنُوسِ..»

جاءت مدللة على امتناع الله عن القسم وهي صورة للإخفاء، لكن مدلول الآية

العميق يبعث برسالة في حقيقة الأمر من لدن الخالق إلى عباده أنه ليس الذي يقسم

ليصدق بحكم ربوبيته ، والملفت أن القسم جاء لتأكيد أن القرآن المنزل على محمد صلى

الله عليه وسلم قول جليل من لدن الخبير بواسطة جبريل الأمين وكان المقسوم به هي:

1- ينظر الجامع لأحكام القرآن 207/9.

2- المصدر الجامع لأحكام القرآن: 207/9 .

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

[الخنس ، الجوار الكنس ، الليل ، الصبح] ، وكلها من المظاهر التي تظهر وتختفي أي: « في حال جريانها، وفي حال كنوسها أي: استتارها بالنهار. ¹»

ومن الالتفات المبهر ذكر عدد أفلاك الليل لكثرة مشاهدتها ولم يذكر للصباح إلا مشهدا واحدا، لاختفاء الأفلاك ويلاحظ ورود الفعلين [عسعس وتنفس] في نسق تراتبي في زمن الماضي على نفس الجرس ، للدلالة على الظهور والخباء بخلاف فعل القسم [أقسم] الذي جاء في زمن المضارع لفائدة الديمومة والاستمرار.

ج . الجملة الموصولة:

وهي قوله تعالى في سورة الناس : « الَّذِي يُوسُّوسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ (5) مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ (6) . » ، وتتركب من اسم الموصول [الَّذِي] وصلة الموصول [يُوسُّوسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ] وضمير عائد والموصول إنما يدل على نعت الوسوسة ، أو لصلة بالذم بالتعوذ ، أو تقدر جملة الموصول على الابتداء لاشتغال الخبر بها يقول الشوكاني في الفتح « [الذي يوسوس في صدور الناس] الموصول مرفوعا على تقدير المبتدأ. ²»

والجملة القرآنية الموصولة ههنا جاءت مدللة بشكل صريح على الإخفاء كما تبينه مفردات التركيب النحوي للجملة القرآنية الموصولة، فالاسم الموصول [الذي] ناب عن

1- يراجع: تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان: 912/1.

2- يراجع: تفسير سورة الناس في فتح القدير للشوكاني (محمد بن علي بن محمد) ، الجامع بين الرواية و الدراية من علم التفسير، حققه : د. عبد الرحمن عميرة، وضع فهارسه لجنة التحقيق و البحث العلمي بدار الوفاء ص.707/5.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

الاسم الصريح المحتجب وهو [الشيطان]، وللقرآن الكريم أسلوبه في عدم التصريح بالأسماء كقوله تعالى في سورة البقرة، الآية: 259: ﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ...﴾، أو مثل قوله تعالى في سورة الأحقاف الآية: 17: ﴿وَالَّذِي قَالَ لِبٰوٰلِدَيْهِ أَفٍّ لَّكُمْآ أَتَعِدَانِنِي...﴾، وغيرهما كثير.

والفعل [يوسوس]، دال على فعل خفي وفي معنى خفائه يقول الشوكاني في تفسير السورة نفسها: «ووسوسته هي الدعاء على طاعته، بكلام خفي، يصل إلى القلب من غير سماع صوت... والوسوسة أصلها الصوت الخفي.» ، وعبرة [في صدور الناس] لا توحى إلا بالإخفاء في سياق القرآن الكريم مثلما هو قوله تعالى في سورة آل عمران الآية: 116: ﴿.. قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ...﴾

وفي خاتمة البحث في مسألة التحليل النحوي للفعل الرباعي ومستواه الإعرابي نخلص إلى جملة من الفوائد يقودنا إليها البحث هي أن:

1. إعراب القرآن الكريم جملاً ومفردات وتدبر معناه ألفاظاً وسياقات لا يخاض فيهما إلا على مذهب يوافق أهل العلم من العارفين باللغة إذ أن مسألة إعراب القرآن لزوم للمعنى وقسيم له بل هي مطلب نبوي وتوجيه منه [صلى الله عليه وسلم] حتى لا يفشو اللحن فيفسد السلائق الطيبة على فهم كلام الله واستبيان مقاصده وأحكامه وشرائعه فإعراب القرآن على ضوء فهمنا للتوجيه النبوي الشريف وشي وحلية تزين الكلام العربي الفصيح وبغية السالك إلى فهم أسرار القرآن.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

2. تبين لنا أن القرآن الكريم يحفل بالجمل المبنية للمجهول لأغراض دقيقة تتساوق مع مقاصد الآيات القرآنية وأن إحصاء الأفعال الرباعية المبنية للمجهول داخل النص القرآني في تنوع بين أفعال مبنية للفاعل وأفعال مبنية للمفعول التعدية منها واللازمة.

3. وتبين أن للرباعي المبني للمجهول في القرآن قيمة تعبيرية تتشكل من فعل لم يسم فاعله ونائب يقوم مقامه هي جملة البناء لغير المعلوم وهي ظاهرة قرآنية بامتياز وأن الفعل المبني للمجهول ما ضم أوله في صيغتي الماضي والمضارع في الثلاثي والرباعي والحماسي وأن نائب الفاعل مفعول به يقوم مقام فاعل محذوف أكسب حذفه نماء وثناء في القيم التعبيرية للفعل المبني للمجهول.

4. عرفنا أن للآيات القرآنية المتضمنة للجمل المبنية للمجهول رسائل قصدية وأن حذف الفاعل في سياقها كان لدواعي اقتضتها أغراض محددة. يستدل بها على السياق العام للآية ودلت مضامين رسائلها على التعدد والإيثار والتهويل وغير ذلك .

الدلالة الزمنية المحولة عن الزمن الأصلي للفعل الرباعي في القرآن الكريم:

يعرف الفعل الماضي بأنه الدال على وقوع حدث قبل زمن المتكلم من ثم استقر مفهومه على دلالة زمن مضى في استعماله في أصل وضعه ، غير أننا وجدناه بالنظر إلى وظيفته داخل السياقات المختلفة لاسيما القرآنية منها تنصرف في دلالة زمنية محولة إلى زمنين يدلان على [الحاضر والاستقبال] هذه الدلالة المحولة يمكن اعتبارها أصل آني زمني أو مستقبلي معبر عنه بلفظ دال على الماضي بمزية السياق والقرينة المحددة لهذا الزمن.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

فلو تأملنا في قوله تعالى: ﴿...فَدَمَدَمَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَسَوَّاهَا﴾¹، لوجدنا الفعلين { دَمَدَمَ وَسَوَّاهَا } يدلان دلالة زمنية صرفية، أي في حالة إفرادية وكأخما خارج السياق، زمنهما نهائي، فالدمدمة والتسوية وقعتا في الماضي تباعا وانتهتا لصلتهما بقوم نبي الله صالح عليه السلام في ماض غابر أخبر به القرآن.

في حين يوحى قوله تعالى: ﴿أَلْهَأَكُمُ التَّكَاثُرُ حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ﴾²، أن الفعلين [أَلْهَأَكُمُ وَزُرْتُمُ] محولين من زمن أصلي وهما «الآنية والاستقبال» إلى زمن الماضي الذي صيغت عليه إذ يفهم من سياقهما أن لهما استمرارية فالتلهي مستمر وزيارة القبور متواصلة في إشارة إلى كل من الغفلة والموت.

من ثم أمكننا فهم حركة «الزمن النحوي» للفعل الماضي داخل سياقه: «في تحديد الوجهة الزمنية المقصود التعبير عنها من طرف المتكلم»³.

ولنا في قوله تعالى: ﴿...فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾⁴

1- الشمس:14.

2- التكاثر:01.

3- التعبير الزمني عند النحاة العرب منذ نشأة النحو العربي حتى نهاية القرن الثالث الهجري، دراسة في مقاييس الدلالة على الزمن في اللغة العربية وأساليبها، عبد الله بوخلخال، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون الجزائر، ط1، 1987، 63/، 64 .

4- الأحزاب:37.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

مثالان صريحان لفعلين على دلالة زمنية محولة فالفعل الماضي [قَضَى] جاء زمنه نهائيا على اعتبار أن اقتران زيد ابن حارثة بزینب بنت جحش رضي الله عنهما أصبح في حكم الماضي المنقطع بدلالة لفظة [قَضَى] وأما الفعل الماضي [زَوَّجْنَاكَهَا] في السياق نفسه فيفيد الحاضر والاستقبال بحكم أن النبي صلى الله عليه وسلم سيمثل لأمر ربه بنزول هذا الأمر الرباني المبطل لعادة التنبئ ويتزوجها من فوره فصيغة [زوجناكها]: «تدل على الحاضر في إتمام عقد الزواج مع القول في آن واحد.»¹

فهي على هذا أفعال إنشائية ماضية في لفظها آنية في دلالة زمنها هي بتعبير أدق جاءت على زمن ماض ملغى في السياق الواردة فيه بدلالة الحدث والمعنى المقصود منه. وعليه تكون صيغة الماضي مطلقة تنصرف إلى الحاضر والمستقبل، إذا ما أسندت إلى الله تعالى ومنه يكون الحدث المعبر عنه بالماضي في القرآن حدثا آنيا وقع لحظة صدر فيها الكلام.

ويعلل الحافظ السيوطي حالة انصراف الماضي إلى الحاضر والمستقبل بقصدية النص الناشئ قائلا: «..ينصرف إلى الحال إذا قصد به الإنشاء.»²، ويوضح ابن

1- يراجع: الدلالة الزمنية لصيغة الماضي في العربية، محمد رجب محمد الوزير، مجلة علوم اللغة، دار غريب، القاهرة مصر المجلد الأول، العدد: 1998، ص: 141، 142.

2- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، 43/1 .

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

مالك [ت:672] هذا القصد الإنشائي للماضي المتحول بقوله: «أي إيقاع معانيها حال النطق بها.»¹

وقد عزا البلاغيون استعمال الفعل الماضي بدلا من المضارع الدال على الاستقبال إلى مقتضيات السياق الإخباري؛ وإلى لمسة بيانية صرفة: «هي: تنزيل حوادث المستقبل منزلة حوادث الماضي للإشارة إلى أن حدوثها واقع لا محالة»² ومثاله قول المولى تبارك وتعالى في شأن القيامة: ﴿...فَجَاءَهَا بِأُسْنَا بَيَاتًا أَوْهَمُ قَائِلُونَ﴾³ فالفعل [جاء] دل على أمر مقضي، حتمي الوقوع مستقبلا. ومن ثم يتبين لنا أن التحول الدلالي لصيغة الفعل من زمن أصلي لآخر بديل له يخالفه اقتضته الطبيعة النحوية للفعل والتي لا تعرف إلا في السياق وبه وهو عين «وظيفية الفعل.»

وبتبع قسم من الأفعال الرباعية من مجموع الثمانية . محل الدراسة . وجدناها مستعملة بصيغة الماضي في سياق الآيات الواردة فيها لتدل على أحداث آنية الوقوع أو مستقبلية لاحقة هذه الأفعال محصورة في أربع صيغ هي: [وَسُوسَ، حَصَّحَصَ، دَمَدَمَ عَسَّعَسَ] جاءت جميعها في الزمن الماضي بقصدية «الإنشاء الإيقاعي» على حد تعبير السيوطي، أي إسقاط الحدث في زمن معين على غير الزمن المتواجدة عليه، يقول الحافظ السيوطي: «هو عبارة عن إيقاع معنى بلفظ يقاربه في الوجود » كقولنا "نويت كذا»

1- شرح التسهيل، جمال الدين محمد بن عبد الله بن مالك الطائي الحيايبي الأندلسي، تحقيق: عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون، دار هجر للطباعة والنشر، الجيزة، ط1 1990 ، 1 / 29، 30 .

2- معاني الماضي المضارع في القرآن الكريم، عبد القادر حامد، ص:71.

3- الأعراف:04.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

فالمتكلم بها ينشئها ويوقعها في زمن الماضي ليدلل على صدق نيته وعزمه على فعلها حاضرا أو مستقبلا.¹

وبالنظر في السياقات التي وردت فيه هذه الأفعال لمسنا صورا لهذا الإبدال في الوجهة الزمنية وأثرها على السياق العام للتركيب القرآني واكتشفنا أن التحول الزمني لهذه الأفعال خضعت لشروط تركيبية تسوغ هذه النقلة الزمنية وهو ما يمكننا التفصيل فيه على النحو التالي:

أولا: اقتران الفعل بظرف يدل على الحال:

حكى ربنا جل ثناؤه عن "امرأة العزيز" خبر اعترافها بذنبها وإقرارها ببراءة يوسف الصديق عليه السلام بقوله: ﴿...قَالَتِ امْرَأَةُ الْعَزِيزِ الْآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ﴾²، ففيها تبدى لفظه "حصحص" مفتاحية في السياق كله، إذ بفضلها يتوضح المعنى العام للآية، وقد جاءت اللفظة فعلا ماضيا دالا على حال راهنة يدل عليها ظرف الزمان "الآن" المقترن بالصيغة الرباعية الماضية "حصحص"، في تدليل على وقوع حصحص الحق حال النطق بها، فيكون الظرف المصدر به الفعل قرينة على فهم الزمن النحوي للفعل والسياق العام للآية.

ويجفل القرآن الكريم بمثل هذه الصيغ، التي تصرف الفعل إلى الزمن الحاضر وهي في صورة الماضي ولنا في قوله تعالى في قصة بني إسرائيل في شأن تحديد نوع البقرة المراد ذبحها

1- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع للسيوطي، 43/1 بتصرف.

2- يوسف: 51.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

مثال صريح عن هذه القرينة الظرفية، الدالة على الزمن النحوي يقول الحق تبارك وتعالى حكاية عنهم: ﴿قَالُوا الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ فَذَبْحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾¹؛ فالفعل «جئت» سيق في زمن الماضي ودل على الحاضر من دلالة الظرف "الآن" وقد اعتبر ابن يعيش أن مثل هذه الظروف: «يقع فيها كلام المتكلم فاصلا بين ما مضى وما هو آت.»²

فالفعل الرباعي «حصحص» بهذا المدلول الزمني إنما جاء بينيا أوحدافاصلا بين زمنين لحدث واحد: إفك مضى وحق أقبل وبقية سياق الآية يؤكد هذا الفارق الزمني قالت امرأة العزيز: ﴿أَنَا رَاوِدُتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ﴾³، فالفعل «راودته» كان زمنه نهائيا منقطعا لماضويته في حين أن "حصحص" مستمر لهيمنة الحق على الباطل وظهوره عليه.

والفعل جاء لازما مكثفيا بفاعله [الحق] لتمحور الحصحصة على الحق ففي قول امرأة العزيز: «إعلان عن ظهور الحق بعد خفائه وإقرار به.»⁴

ثانيا: التصدير بأداة الشرط:

جاء الفعل "عسعس" في سياق قول الله تعالى: ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ﴾⁵، مصدرا بإذا الشرطية دالة على الزمن من غير عمل لدخولها على الفعل الماضي، فصرفت الفعل بدلالاتها الزمنية إلى معنى الاستقبال ويلاحظ ورود الفعل في سياق قسم الله بأحد مخلوقاته

1- البقرة:71.

2- شرح المفصل، موفق الدين، ابن يعيش النحوي، 4/ 103 .

3- يوسف:51.

4- ينظر: الدلالة الزمنية لصيغة الماضي في العربية محمد رجب محمد الوزير، ص:145.

5- التكوير: 17 .

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

وهو الليل وهو قسم يشعر السامع بعظمة ما يمكن أن يقسم لأجله، وقد حصر ابن يعيش وجود الشرط في السياق لتدليله على المستقبل فقال: «الشرط إنما يكون بالمستقبل»¹ وعلل ذلك بأن معنى الفعل معلق على شرط هو وقوعه على أمر دخل في وجود غيره فقال: «...إنما هو وقوف دخوله في الوجود على دخوله ولا يكون هذا في ما مضى»²

ومعنى ذلك أن عسيسة الليل شرط لبيان ما نزل من عند الله إذ جاء سياق الآية متمما لقسم الله بصدق ما نزل به جبريل من القرآن، وقد جوز المبرد [ت:286هـ] وقوع الأفعال الماضية على معنى المستقبل وبين أن: "الشرط لا يقع إلا بفعل لم يقع."³ كما في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ عُدْتُمْ عُدْنَا وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا﴾⁴، فجملة جواب الشرط [عدنا] لا تقع ما لم تقع عودة يهود إلى استعلائهم بعد هزيمتهم على يد الفئة المؤمنة، وهو ما يظهر في جملة الشرط [إن عدتم] وقد اعتبر ابن جني تلازم فعلين ماضيين في الجملة الشرطية التامة العناصر كما هو الحال في [إن عدتم عدنا]: "واجبا تحقيقا للأمر وتثبيتا له أي أن هذا الوعد موفى به لا محالة، كما أن الماضي واجب ثابت لا محالة."⁵

1- شرح المفصل لابن يعيش: 155/8.

2- المصدر نفسه: 155/8.

3- المقتضب، لأبي العباس، محمد بن يزيد المبرد، تحقيق: محمد عبد الحق عضيمة، دارالتحرير، الجمهورية العربية المتحدة، 48/2.

4- الإسراء: 08.

5- الخصائص لابن جني: 856/3.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

ف فعل الشرط "عسعس" مفاده الاستقبال بوجود أداة الشرط، فهو في فصاحته بمستوى المضارع، أن يكون القول: «والليل إذا يُعْسَعِسُ...» لأن: "جميع أدوات الشرط الجازمة تجعل زمن الماضي الواقع فعل شرط أو جواب شرط مستقبلا خالصا."¹

وبهذا المفهوم يكون المولى تبارك وتعالى قد جعل حجته على عباده بصدق ما أنزله من قرآن على عباده مؤكدا بقسم منه محوره ظاهرة عسعسة الليل، وقد أضمر الفاعل للوجهين، فقد يكون الليل عسعس بذاته [إذا تعسعس الليل] أو يحتمل أن يكون الفاعل هو الله فيقع الليل مفعولا به تبعا لذلك [إذا عسعس الله الليل] ومن ثم يحمل الفعل بعد هاتين الإفادتين على اللزوم والتعدية معا.

ثالثا: إسناد الفعل إلى الله تعالى:

قص المولى تبارك وتعالى علينا بطشه بشمود قوم نبي الله صالح عليه السلام بعد إقدامهم على عقر الناقة فقال في شأنهم ﴿فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوهَا فَدَمْدَمَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُم بِذُنُوبِهِمْ فَسَوَّاهَا﴾²، وقد جاء الفعل الرباعي [دمدم] في صيغة الماضي المنصرف إلى الحاضر في سياق تعقيب كما يدل عليه حرف العطف [الفاء] المقترن به، واللافت أن الآية استعملت ثلاثة أفعال في زمن الماضي للتدليل على الحاضر وردت متسلسلة تباعا لبيان وقوع الأحداث في إيقاع وتعاقب سريعين [فَعَقَرُوا. فدمدم. فسوى].

1- النحو الوافي، عباس حسن، دار المعارف، مصر 05، 54/1.

2- الشمس: 14.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

وقد اعتبر حرف [الفاء] التعقيبي قرينة لإلغاء الزمن الماضي عن الأفعال الثلاثة لصرفها إلى زمنها الأصلي في نقلة متواترة استجمعت الأحداث فيها على زمن عام هو [الماضي والحاضر والمستقبل] فالفعل [دمدم] بهذا الدلالة الزمنية يستفاد من تحيره في التركيب حركيته في جمع الأحداث بأزمنتها داخل السياق الواحد وهي ميزة الأفعال المسندة إلى فاعل هو [الله] تبارك وتعالى فلفظة [رُبُّهُمْ] صريحة في تحديد الفاعل المسند إلى الفعل [دمدم] المتعدي بشبه الجملة من الجار والمجرور [فدمدم عليهم..] غرضه إفادة معنى الاستعلاء في إشارة إلى وقوع العقاب من الأعلى.

ولالإمام الزمخشري لمسة بيانية تعلق مجيء الفعل على صيغة الماضي في الإخبار عن صنيع الله ونفاذ أمره في خلقه مفادها: "أن الفعل: جيء به على لفظ الماضي على عادة رب العزة سبحانه وتعالى في إخباره، لأن تحققها وتيقنها بمنزلة الكائنة الموجودة، وفي ذلك من الفخامة والدلالة على علو شأن المخبر ما لا يخفى".¹، وهو ما يفهم منه أن المخبر من أزليته وعلو شأنه لا يحده زمن، وأن عدله نافذ في خلقه وأن العقاب من جنس العمل فقد أفادت شبه الجملة من الجار والمجرور [بذنبهم] علة وقوع الفعل فتكون تعدية الفعل لبيان سبب الدممة كما يدل عليه حرف الجر [الباء] الوارد على معنى السببية.

رابعاً: الدلالة على صفة متجذرة في النفس:

1- تفسير الكشاف للزمخشري، 54/3.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

وردت الصيغة الرباعية [وسوس] خمس مرات في القرآن الكريم، جاءت أربعاً منها أفعالاً [صيغتان على زمن الماضي والصيغتان الأخريان في المضارع] ، أما الصيغة الخامسة فاسم مضاف إلى اسم قبلها ، وذلك في قوله تعالى: ﴿مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ﴾¹.

فصيغة [الوسواس] مصدر للفعل الرباعي [وَسْوَسَ] وردت في موقع الاسم المجرور المضاف إلى اسم قبله في سياق التركيب [من شر الوسواس.] ، فكلمة [شَرَّ.] نكرة عرفت بالإضافة لدلالة حصر الشر في الوسواس ثم وجدنا الاسم نفسه ينعت بعدها بكلمة [الخناس.] وهي نعت حقيقي له.

من ثم توضح لنا أن [الوسواس] وقع في موضعي الاسم المضاف ، والاسم الموصوف وهو إشارة بيانية متألفة لرسالة الله إلى كل مؤمن، تعرض له شياطين الجن والإنس وتفعل فعلها في نفسه، والنفوس والشيطان عَرَضٌ واحد على قول الخليل: «والوسواس اسم الشيطان.»²

وبالنظر في الزمن النحوي للفعل الرباعي [وَسْوَسَ] الوارد في الآيات القرآنية الأربع تم إيراده على الوجهين في سياقين متشابهين: زمن الماضي [وَسْوَسَ] وزمن المضارع [يُوسْوِسُ] ولنا من الإفادتين التساؤل: إذا كانت صيغ الماضي تقوم مقام المضارع كزمن أصلي يدل على المستقبل في اللغة العربية فهل يجيء زمن المضارع دالاً على زمن الماضي؟

1- الناس: 04.

2- يراجع: العين: 335/7.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

وهل الزمن الأصلي للمضارع هو الماضي قطعاً؟ ذلك ما يمكن تلمسه بالتحليل

النحوي والقراءة الدلالية على النحو التالي:

أ. دلالة الماضي [وَسْوَسَ] على الاستقبال:

استعمل القرآن الكريم الصيغة الرباعية [وسوس] في سياق آيتين، لبيان انسلال الشيطان إلى النفس البشرية للإيقاع بالعباد وصرفهم عن جادة الحق ، وكان ذلك في قوله تعالى: ﴿فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ﴾¹، وقوله في موضع آخر: ﴿... فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ﴾²، فالصيغة واحدة في مبناها ومعناها وردت في الزمن الماضي للدلالة على الحاضر استعملت في تركيب إنشائي بقصد إيقاع معناها حال التلفظ بما كقول فرعون لحظة أدركه الغرق: ﴿آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾³ فقول فرعون "آمنتُ" حدث وقع في اللحظة التي صدر فيها الكلام ولم يكن المقصود من قول الفرعون "آمنتُ" إفادة معنى إخباري موقوفاً على إخبار السامع بأنه "آمن" بالقدر الذي يستهدف بيان "قبوله للإيمان".

ويوضح الرضي [ت:686هـ] الفرق الدلالي بين صيغة الماضي المستعملة في الإنشاء

الإيقاعي وصيغة الحاضر أو [الحال] بقوله: "إن الكلام الإنشائي لا يحتمل الصدق

1- الأعراف:20.

2- طه:120.

3- يونس:90.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

والكذب، لأن معنى الصدق مطابقة الكلام الخارج، والكذب عدم مطابقتها له، فإذا لم يكن هناك خارج، فكيف تكون المطابقة وعدمها.¹

ومعنى قوله أن الصدق ظاهره اللفظ المنطوق والكذب لا لفظ ينطق به.

لذلك وجدنا هذا التخريج في دلالة قول الرسول الأكرم صلى الله عليه وسلم لأسمامة بن زيد رضي الله عنه، وهو يستعظم عليه قتل رجل من المشركين بعد أن كبر الله: «كيف بعد «الله أكبر» يا أسمامة؟»²، فأسمامة بن زيد حمل قول الرجل على الكذب بلا لفظ يدل عليه والنبي [صلى الله عليه وسلم]. حمل قول الرجل على الصدق لاستدلال التكبير عليه. وكذلك الأمر مع صيغة [وسوس].

ويلاحظ على الفعل الرباعي تعديته بحرفي الجر [لهما وإليه]. في سياقين لشبه جملتين كل حسب ما يروم إليه السياق، فقد أفادت [لهما]. أن الخطاب كان لآدم وزوجه معا واللام في شبه الجملة لام الملك وبقية سياق الآية يوضح أن إبليس خصهما بالخطاب كما يظهر من لازمة التثنية الملحقة بالأسماء والأفعال في التركيب قال تعالى مخبرا بمقولة إبليس: ﴿مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَينِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ﴾³

أما السياق الثاني فقد أفادت فيه شبه الجملة [إليه] خصوصية الرسالة لآدم دون زوجه وفي ذلك لطيفة مفادها أن قرار إتيان الشجرة المحرمة من عدمه بيد آدم وحده وكأنها

1- شرح كافية ابن الحاجب، رضي الدين محمد بن الحسن الإسترابادي، قدم له ووضع حواشيه وفهارسه: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1998/07/04.

2- المستدرک علی الصحیحین للحاکم النیسابوری، الحدیث رقم: 4743.

3- الأعراف: 20.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

أهلية وتفويض بالقيادة ولعل كلمة [تَشَقَّى] في قوله تعالى: ﴿فَلَا يُخْرِجَنَّكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشَقَّى﴾¹ مما يدعم هذه الفرضية. فحروف الجر حين: «تدخل على الفعل لتوصل أثره في الاسم المعدى تكسب معها الدلالات معاني»².

أما الفاعل في الفعل الماضي [وسوس] فجاء اسما صريحا يعود على [الشيطان] بحكم أن أصل مبتدأ الوسوسة كانت بين آدم وإبليس ثم اقترنت بالنفس ونسل آدم بعده على ذلك وجدنا الفاعل في صيغة [يُوسُوسُ] هي النفس بدلا من الشيطان للدلالة على الديمومة.

ب . دلالة المضارع [يُوسُوسُ] على الماضي:

جاءت صيغة [يوسوس] في زمن المضارع في سياق آيتين قرآنتين لبيان ذلك الإلقاء الخفي الذي يطرحه الشيطان في النفس البشرية ، لإغوائها وتطويعها على الإعراض عن سبيل الله، وقدرد في سياق قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعَلَمُ مَا تُوَسُّوسُ بِهِ نَفْسُهُ﴾³ وقوله: ﴿مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ الَّذِي يُوَسُّوسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ﴾⁴

فالصيغة الرباعية [يُوسُوسُ] ظاهرها الدلالة على الحاضر والاستقبال ؛ غير أن نظرة فاحصة في زمنها النحوي داخل السياقات الواردة فيها تجعلها غير مقيدة بزمن معين، فهي

1- طه:117.

2- دلائل الإعجاز أبو بكر بن عبدالرحمن بن محمد الجرجاني ، دار الكتاب العربي بيروت ط1 1995 ، 272/1.

3- ق:16.

4- الناس:05.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

عندئذ تدل على الاستمرار غير المقيّد بزمن محدد، فمدلولها يعبر عن جميع الأزمنة: الماضي والحاضر والمستقبل، فهي على ما يسمى "الزمن الدائم" إذ تجيء الصيغة بمزيتها «.. في سياق لا يقع فيه الحدث في زمن خاص، وإنما يحدث في كل زمان»¹، ولكن مسوغة بدلالات سياقية معينة تتحرك في تركيبها هذه الأفعال بأزمنتها الثلاث الدائمة.

ومثلما للزمن النحوي ماضٍ منقطع على النحو الذي سبقت الإشارة إليه سابقاً فإن له مضارعاً بدوره ينقطع للحاضر والمستقبل وحسب ولا دلالة له على الماضي البتة ولنا في سياق قوله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾² مثال جلي على الانقطاع الزمني للحاضر وللمستقبل مثلما تدل عليه الأفعال المضارعة [يريد، تكملوا، تكبروا] ففي مقام الرواية وردت الأفعال في سياق آية نزلت بعد الهجرة إيذاناً ببدء فريضة الصيام العبادية على نحو لم تألفه الفئة المؤمنة مع الرسول صلى الله عليه وسلم في حين يكون الاستدلال عقلاً على انقطاع الأفعال زمنياً للحاضر والمستقبل من قرينة عبارة [على ما هداكم] في السياق نفسه للآية، ومنه يفهم أن [هداكم] تمت في الماضي لأصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باعتناقهم الإسلام؛ وأن إرادة الله تبارك وتعالى في تعبه بالصيام وإكمال العدة وتكبيره سبحانه على هذه النعمة قد بدأت حاضراً لتواصل مستقبلاً إلى يوم

1- ينظر: الزمن في القرآن، عبد الكريم بكري، ص: 124.

2- البقرة: 185.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

يلقونه؛ واللافت أن دلالة اللفظ على المضارع المنقطع مقرونة بوجود لفظ دال على ماضٍ منقطع في سياق واحد.

وبالعودة إلى حركة انصراف الصيغة الفعلية المضارعة إلى الدلالة على الزمن العام والدائم [الماضي والحاضر والمستقبل] وجدناها مسوغة بشروط مواتية من هذه الشروط دلالتها على [صفة ثابتة في النفس] فتخير القرآن الكريم لصيغة [يوسوس] إنما عبر عن صفة ثابتة ملازمة للنفس البشرية حاضرة معها في كل زمان مثلما اقتضت الجبلة التي فطر الناس عليها و«استعمال الفعل المضارع [توسوس] أشعر السامع، بأن علم الله بالوسواس متجدد غير منتقض ولا محدد لإثبات علم الله تعالى.»¹ ، فهذه الوسوسة المستمرة قد تكون متصلة مطردة أو منقطعة متجددة للشخص الموسوس.

ولعل أوضح مثال يجلي مفهوم الزمن الدائم للأفعال القرآنية المضارعة ، قوله تعالى في الآية: 91 من سورة البقرة بشأن يهود المدينة في أثناء مجادلتهم للرسول صلى الله عليه وسلم: ﴿قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ ؛ فلفظة « تَقْتُلُونَ» في سياق الآية استعملت في زمن الحاضر بحكم أن الخطاب يعني يهود المدينة ممن عاصروا الرسول صلى الله عليه وسلم.

وقد اعتبر البغوي، [ت:510هـ] الفعل المضارع بمعنى الماضي فقال في تفسير الآية ما

معناه: «قل، يا محمد فلم تقتلون أي: قتلتم.»¹

1- ينظر: التحرير والتنوير، لابن عاشور ، 187/17.

1- يراجع معالم التنزيل ، للبغوي .

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

وعلل الشوكاني تحير الباري جل وعلا لهذه الصيغة بما يفهم منه أن قتل اليهود المتأخرين للأنبياء كان معنويا لارتضائهم فعل أسلافهم يقول الإمام الشوكاني في تفسيره للآية: « وهذا الخطاب وإن كان مع الحاضرين من اليهود فالمراد به أسلافهم ولكنهم لما كانوا يرضون بأفعال سلفهم كانوا مثلهم.»² ، هذه المثلية لا تعدو أن تكون إلا صفة متجذرة في النفس البشرية تظل تلازمها مع تعاقب الأزمنة، وتلك طبيعة يهود وذلك ديدنهم.

ويلاحظ تعدية الفعل بحرفي الجر [في والباء] وفق ما يروم إليه السياقان في التعبير ففي قول الله: " .. ما توسوس به نفسه.. " نلاحظ دلالة حرف [الباء] في التعبير عن تلبس النفس: " فقد أفادت في [به] معنى المصاحبة أو الملازمة كقولهم صوت بكذا، فضمير الغائب عائد إلى [ما] حال كونها موصولة، أو للإنسان حال كونها مصدرية."³ ، أما صيغة [يوسوس] في سورة الناس، فتعدت بحرف الجر [في] الدالة على الظرفية المكانية لأداء معنى الاستيلاء والتمكين ولنا في وصف المولى تبارك وتعالى لعقيدة الأعراب مثال على الظرفية المكانية للحرف وهو قوله: ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ...﴾¹، أي أن الإيمان محله القلوب وليست الألسن.

2- فتح القدير للشوكاني 1/121.

3- ينظر: أنوار التنزيل للبيضاوي، 5/226، تحقيق عبد القادر حسونة، دار الفكر، بيروت، 1996م.

1- الحجرات: 14.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

وقد روعي تكرير الفعل من الفاعل، والفاعل هو الوسواس جاء مضمرا بعد الفعل اكتفي بذكر شره ثم نُعت باسم الموصول [الذي] مُصدراً به الفعل ودالا عليه، وفي ذلك الإضمار انسجام مع خفائه في النفس إضافة إلى ما يعوذ به الناس وهو [الله] المضمّر في التركيب والّدال عليه سياق شبه الجملة بصفاته [برب الناس، ملك الناس، إله الناس] والتركيب في وقعه وتداعيه على السمع ينسجم مع نفسية الموسوس الذي يكرر الوسوسة.

وللعلامة الزمخشري نص يعلل مسألة الإضمار والإظهار المميزين لسياق سورة الناس يقول الزمخشري: «وأما إله الناس فخاص لا شركة فيه، فجعل غاية للبيان، فإن قلت اكتفي بإظهار المضاف إليه الذي هو الناس مرة واحدة، قلت: لأن عطف البيان للبيان، فكان مظنة للإظهار دون الإضمار.»²

ومن فوائد إضمار لفظ الجلالة الله والاستدلال عليه بالمضاف إليه: «مراعاة صور جمالية في اللفظ أو محسن من محسنات البديع.»¹، ونخلص بعد هذه الإفادات عن الدلالة الزمنية للأفعال الرباعية في القرآن الكريم إلى جملة من الفوائد نلخصها فيما يلي:

1. عرفنا أن للأفعال بشكل عام زمنا يعرف بـ "الزمن النحوي" داخل السياق يتحرك بموجبه داخل التركيب العربي لتحديد الوجهة الزمنية للجملة برمتها، وعرفنا أن للأفعال دلالة زمنية أصلية تعرف في السياق على غير ظاهر الصيغة المستعملة، وأن هذا الأصل الزمني يعرف حال إنشاء القول وإيقاعه.

2- الكشف: 828/4، 829.

1 - ينظر: البلاغة العربية: أسسها وعلومها وفنونها، عبد الرحمن حبنكة الميداني، دار القلم دمشق، ط1، 1996م. ص: 547.

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

2. أدركنا أن الفعل الوارد في زمن الماضي ليس زمنا أصليا للصيغة الفعلية، بل جاءت بدلا من زمن أصلي وهو الحاضر، خصوصا في السياق القرآني، فالأفعال الماضية في الجملة القرآنية تنصرف في زمنها النحوي إلى الحاضر أو المستقبل باعتبارها في اصطلاح أهل اللغة «إنشاءا إيقاعيا».

3. فهمنا أن السر في استعمال الزمن الماضي في القرآن الكريم بدلا من المضارع، إنما اقتضاه السياق الإخباري للآيات، الذي ينزل حوادث المستقبل منزلة حوادث الماضي لبيان حتمية وقوعها وبلمسات بيانية جليلة.

4. بان لنا أن التحول الزمني للماضي إلى الاستقبال تتم وفق شروط تركيبية تسوغ صرفها من زمن على دلالة سطحية ملغاة إلى زمن على دلالة عميقة مستوفاة وهذه المسوغات هي:

أ. أن يقتزن الفعل الماضي المنصرف إلى الحال بظرف زمان يدل على عليه.

ب. أن تُصدر أفعال الزمن الماضي بأداة شرط تصرفه للمستقبل.

ج. إذا أسند الفعل إلى فاعل هو الله كما هو وارد بكثرة في سياق الآيات القرآنية.

د. أن ترد الأفعال القرآنية في الزمن الماضي معبرة عن صفة متجذرة في النفس البشرية كالنفاق والوسوسة والإيجاس..

5. اكتشفنا أن صيغة الرباعي [وَسْوَسَ] المتخيرة في القرآن الكريم أنشئت إنشاء إيقاعيا للدلالة على حدث ماض منقطع [قصة آدم وإبليس]

الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي و مستواه الإعرابي في القرآن

6. واكتشفنا أن صيغة الرباعي [تُؤَسَّوسُ] لا تدل على زمن محدد، وأنها تتحرك في الأزمنة

الثلاث [الماضي والحاضر والمضارع] أوهي على ما يعرف بـ "الزمن الدائم"

7 . وعرفنا أن الصيغة الدالة على المضارع في السياقات القرآنية تنصرف إلى الحاضر

والمستقبل المنقطع عن الماضي بوجود صيغة دالة على ماضٍ منقطع في نفس السياق.

الفصل الرابع

الدلالة السياقية للفعل الرباعي في النص القرآني.

الدلالة السياقية للفعل الرباعي في النص القرآني

1 - مقارنة اللفظ بالمعنى في النص القرآني :

إن القرآن الكريم سورا وآيات قطعة واحدة، محكمة النسخ، متسقة المباني ، مرصوفة المعاني وهي من علائم الإعجاز الذي حازه القرآن العظيم، وتفرد به عن غيره منذ اكتمال نزوله إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، هذا التناسق البديع والمقاربة الفذة في نظم كلام رب العالمين وترتيبه الترتيب الأنسب لأداء الوظائف الدلالية، والمقاصد الشرعية المتوخاة هو ما تصرف إليه العناية كلها.

هذا النظم المبهر لا يمكن قصره على السور والآيات؛ بل يتعداه إلى حروف هذه الآيات وتناسبها مع معاني ودلالات تلك الكلمات ، ومقاصد تلك الإشارات، حتى باتت آي القرآن برمتها نسيجا واحدا مترابعا مبهرا يلامس شغاف القلوب قبل الأسماع حتى قال فيه أحدهم وهو على كفره الذي هلك عليه « إن لقوله لحلاوة وإن أصله لعذق وإن فرعه لجناة...»¹

وقد اعتبر الحافظ السيوطي تواشج آيات القرآن وسوره حتى لكأنها كلمة واحدة وجهها من وجوه الإعجاز² ، وقال إن فوائده جمة إذ تجعل أجزاء الكلام بعضها آخذاً بأعناق بعض، فيقوى ذلك الارتباط، ويصير التأليف حالته حالة البناء المحكم المتلائم

1- الوليد بن المغيرة، ينظر سيرة ابن هشام، 250/2.

2- معترك الأقران في إعجاز القرآن، جلال الدين السيوطي، 42/1.

الأجزاء.¹

وقد جعل علماء التفسير الترابط الوثيق بين وجوه المقاربة، وسمو البيان دليلاً إلى إعجاز الكلم وربانيتها، حتى قالوا إن لمسات القرآن وإيجاءاته، أبهرت العقل بجميل النظم وإحكام الحبك حتى أغنى تناسقها عن التماس نزولها، وعض انسجامها الفني واقعها التاريخي؛ هي على حد تعبير صبحي الصالح: « بدت السور كلها بآياتها المتناسقات مئة وأربع عشرة قلادة، طوقت جيد الزمان وهو ما حفز نفرا من العلماء على البحث عن ألوان جديدة من المناسبات.²»

ومن ثم ظهرت دراسات جليلة في اقتناص أسرار القرآن، والإيغال في عجائبه ومكنوناته. فكانت المقاربات عديدة ومذهلة في الكشف عن علاقات عددية بين الآيات وعلم الحساب؛ والرياضيات والحروف والكلمات في استشراف المستقبلات؛ وقضايا الوجود الكوني، من حيث النشأة والفناء: «فانظر إلى بديع مناسبة الألفاظ لمعانيها، وكيف قارنت العرب في هذه الألفاظ المقترنة المتقاربة في المعاني فجعلت الحرف الأضعف فيها والألين والأخفى والأسهل والأهمس، لما هو أدنى وأقل وأخف عملاً أو صوتاً، وجعلت الحروف الأقوى والأشد والأظهر والأجهر لما هو أقوى عملاً وأعظم حسناً...»³، فهل حقا في الدراسات القرآن يوجد ما يمكن تسميته بالمقاربة القرآنية ومعرفة المناسبات التي يلائم فيها اللفظ المعنى في سياق آية واحدة، أم أنه لا يعرف مقصود الآية في أولها إلا بالوقوف على

1- معترك الأقران في إعجاز القرآن، جلال الدين السيوطي، 44/1.

2- ينظر مباحث في علوم القرآن، د. صبحي الصالح، ص 157.

3- يراجع: سر صناعة الإعراب: 818/2

آخرها؟ ولعل ما يقرب المفهوم إلى الأذهان بوضوح عن تلك المقاربة القرآنية الفذة، ما جاء في قوله تعالى: ﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِئَّةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ...﴾¹

في إشارة إلى رجل مؤمن تلفظ بما يوحي بالشك في قدرة الله على إحياء كل ميت ثم نجده بعد عشرات السنين يستدرك ويصحح ما كبر من كلام تشكيكي خرج من فيه في جنب الله نهاية الآية: ﴿قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ...﴾²، يقول محمد عبد العظيم الزرقاني في مناهل العرفان مثبتا هذه المقاربة: «... كأنه سمط وحيد وعقد فريد يأخذ بالأبصار، نظمت حروفه وكلماته، ونسقت جملة وآياته وجاء مساوقا لأوله وبدا مواتيا لآخره.»³؛ ومن جملة ما جاء في باب ملائمة اللفظ للمعنى في سياق الآيات قوله تعالى: ﴿الْكُفْرَ الذِّكْرُ وَلَهُ الْأُنثَىٰ تِلْكَ إِذَا قَسَمَةٌ ضِيْرَىٰ﴾⁴

فقد جاء المولى عز وجل بأغرب لفظ وهي كلمة ضيْرَى والتي إن جاز لنا القول هي الكلمة المفتاحية لفك المعنى في الآية، وفهم أن قسمة المشركين جائزة، ولم يؤت فيها

1- البقرة : 259.

2- البقرة : 259.

3- ينظر مناهل العرفان ،1/53 لمحمد عبد العظيم الزرقاني، دار الفكر، بيروت (لبنان) ط1، 1996م، تحقيق مكتب البحوث والدراسات.

4- النجم: 21، 22.

بالإنصاف. ومن المقاربات بين الحرف واللفظ ما هو في قوله تعالى: ﴿وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ﴾¹

فمجيء المصدر مصاغاً من مزيد بحرف الألف (غاضب)، دل على الاشتراك في صفة الغضب بين نبي الله يونس عليه السلام وقومه، ولو كان المصدر (غضبان) لدل على الغضب من طرف واحد وهو طرف نبي الله يونس.

على العموم علم المقاربة القرآنية، وتناسب سوره وآياته، وحروفه بألفاظه علم جليل؛ لم يستحدث من لدن المتأخرين، بالقدر الذي خاض فيه السابقون، وكان بمثابة الإيدان منهم لتناول القرآن من زاوية الدراية المعرفية؛ القائمة على اكتناه النص واللفظ والحرف.

والمقاربة في اللغة هي القرابة بين الشيئين، التي تربط بينهما صلة لا فكاًك بها عن بعضهما؛ جاء في مقاييس اللغة المقاربة لغة المشابهة، والمشاكله، والاتصال²؛ وفي البلاغة «ترتيب المعاني المتآخية التي تتلائم، ولا تتنافر.»³ وهو ما يسمح بإضفاء أبعاد فنية على النص القرآني الجليل من زاوية الروابط والعلاقات بين مكوناته، صوتاً وصرفاً وقاعدة وبيانا؛ الأمر الذي حدا بالمحدثين إلى تلمس هذه المقاربة؛ والبحث في إعجاز القرآن بناءً وتصويراً للمشاهد، والوقائع بين دفتي الكتاب الكريم.⁴

1- الأنبياء: 87.

2- ينظر معجم مقاييس اللغة، 423/5.

3- ينظر معجم المفصل في علوم البلاغة جمع وترتيب د. إنعام عكاوي، ضمن سلسلة الخزانة اللغوية، 430/6، ط1، دار الكتب العلمية.

4- يراجع التصوير الفني في القرآن لسيد قطب وفي ظلال القرآن.

أما الأصوليون فجاء تناولهم للمقاربة في القياس في الحكم الفقهي؛ ومقاربة الحكم في العلة: «وهي الوصف المقارب للحكم، لأنه إذا حصلت مقارنته له، ظن عند وجود ذلك الوصف وجود الحكم.»¹؛ ويضرب الشيخ الشثري في مختصره في علم أصول الفقه تتبعاً لجامع شيخ الإسلام ابن تيمية مثلاً عن المقاربة في العلة، في باب القياس بتعليل تحريم النبيذ بالإسكار قياساً على الخمر يقول: «لو قدرنا أن الشريعة قالت: الخمر حرام ولم يأت دليل يوضح العلة فجاء المجتهد واجتهد، وقال: المعنى المناسب لتحريم الخمر هو قوله: مسكراً فإننا نقيس عليه بنص قوله صلى الله عليه وسلم: «كل مسكر خمر² وكل مسكر حرام.»، وهنا نص على العلة، فيكون من «الأوصاف المؤثرة»³؛ وبذلك تكون لفظة: (مسكر) دلت على الخمر والتحريم معاً؛ وهي مقاربة لفظية بينت أن كلمة مسكر مفتاحية في نص الشارع، توحى بالخمر والحرمة بمجرد تلفظها والتقاطها سماعاً .

ولعل أفضل من عرف المقاربة بين اللفظ والمعنى من المشتغلين في علوم القرآن: البقاعي حين اعتبرها العلة في ترتيب أجزاء القرآن؛ وتحقيق مطابقة المقال للمقام، يقول عنها هري: «علم تعرف منه علل ترتيب أجزائه، وهو سر البلاغة لأدائه إلى تحقيق المقال لمقتضى الحال.»⁴

-
- 1- ينظر: أصول الفقه الإسلامي ص 231 للشيخ محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي.
 - 2- صحيح مسلم تحت رقم 37/2، أيوب عن نافع عن ابن عمر.
 - 3- يراجع مختصر في علم أصول الفقه للشيخ الشثري، ص 626.
 - 4- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور لبرهان الدين البقاعي، 5/1. دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، دط، دت.

وعلى ذلك تكون المقاربة سر البلاغة، لأن الترتيب واستحقاق المقال نصا ولفظا لمقتضى الحال ومقامه، إنما هي السبيل إلى تحصيل لطائف القرآن، وأسراره بين السور، والآيات والكلمات والحروف؛ وفي ذلك قال «الفخر الرازي» في التفسير الكبير: «إن أكثر لطائف القرآن مودعة في الترتيبات والروابط.»¹

وإلى هذه الشروح والتعاريف الصادرة عن أعلام التفسير، وعلوم القرآن يقودنا الحديث إلى تلمس معاني الأفعال الرباعية، المعدودة في أسبققتها القرآنية بأعدادها الثمانية وبالتحديد ضمن ثلاث عشرة آية للوقوف على دلالتها؛ وما قدمته من إفادة بيانية ولطيفة بلاغية.

2- الرباعي المضاعف (زلزل):

وردت هذه الصيغة على وزن (فعلل) في السياق القرآني ست مرات، ثلاثا منها أسماء وهي:

- ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ...﴾ الحج: 01 .
- ﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا، وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا...﴾ الزلزلة: 02.
- ﴿...هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زِلْزَالًا شَدِيدًا...﴾ الأحزاب: 11.

وجاء في ثلاث أخرى فعلا ماضيا مبنيا للمجهول وهي:

- ﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا...﴾ الزلزلة: 01

1- ينظر التفسير الكبير للفخر الرازي، 10/113. ط2، الفخر الرازي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1997م.

- ﴿...مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزَلُوا...﴾ البقرة: 214

- ﴿... هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زِلْزَالًا شَدِيدًا...﴾ الأحزاب: 11.

وقد وظف القرآن الصيغة في مواضعها الست؛ فجاءت على أصلها اللغوي أي: استعملت استعمالاً حقيقياً في بعضها، وفي المقابل ذكرت أخرى على جهة المجاز أي: على غير أصلها اللغوي، كما سيتبين لاحقاً، وهو ما يدل على ورودها لدالتين متباينتين نسبياً يمكن الإفادة بهما على النحو التالي:

أ- (زلزل): دلالة على خارقة كونية عظيمة:

وردت الصيغة الفعلية الرباعية (زلزل) على أصل وضعها اللغوي الحقيقي؛ في الآية الأولى من سورة الزلزلة، وفي قوله تعالى: ﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا، وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا...﴾ والسورة في مجملها ترسم موقفاً مهولاً، ونبأً عظيماً، وهو قيام الساعة؛ التي تكون زلزلة الأرض بزلزالتها العظيم مفتتحها إلى عالم الآخرة؛ من ثم كان لفظ (زلزل) من القوة والشدة بمكان، أفزع السامع، لاسيما وأن مدلولات اللفظ في القرآن الكريم تكررت بمعنى الرجة والدك والنسف.

قال السعدي [ت: 1376] في تفسير الآية: «فتندك جبالها وتسوى تلالها وتكون

قاعاً صنفصفاً لا عوج فيه ولا أمت.»¹

1- تيسر الكريم الرحمان في تفسير كلام المنان، 497/8، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي، تحقيق: عبد الرحمن بن معلا اللويح، ط1، مؤسسة الرسالة، 1420 هـ، 2000م، السعودية.

فالزلزلة والزلال: «تحريك الشيء بشدة وقوة.»¹ ، فمدلولها ينصرف إلى الحركة العظيمة والإزعاج الشديد، «وتكون في الأشخاص وفي الأحوال»² ، كما جاء في تاج العروس؛ فتأتى هذه الحركة كناية عن التخويف، كما هو مستشعر من اللفظ، فلفظ (زلزلت) في مفتتح السورة جاء صريحا عن اختلال في توازن الأرض، وسكونها وتصدعها تصدعا لا يبقئها وما عليها؛ فهو الفناء والموت الشامل، وهو ما فصل فيه البغوي بقوله: «حركت الأرض حركة شديدة لقيام الساعة، (زلزالها): تحريكها (وأخرجت الأرض أثقالها): موتها وكنوزها على ظهرها.»³

ثم أن الزلزال العظيم في سياق السورة إنما هو من وحي الله وتمام مشيئته «إذا زلزلت الأرض: أي حركت تحريكا عنيفا متداركا متكررا حتى يخيل للناس أنها حركت من حيزها «أي: من أصلها» بتعبير الحافظ القرطبي.»⁴

وتضعيف الصيغة عني به شدة هول الموقف وتكراره؛ وهذا بمشيئة الحق تبارك وتعالى⁵ والعبرة بالتخويف في أمر فناء الحياة ما يقدمه الإنسان لمثله يوم؛ والثابت أن «الكائنات مسخرة لذلك الحدث فما تحتاج إلى أمر وإلى يد فاعل فالأرض تزلزلت لقاءا وتدك

1- ينظر لسان العرب مادة (زلزل)، ج 307/11.

2- ينظر تاج العروس مادة (زفل)، 1312/2.

3- معالم التنزيل للبغوي: 498/8.

4- يراجع: الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: 147/20.

5- روح المعاني للألوسي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 208/30.

بانبعثت قاهر.¹ وهو ما يفهم منه أن الأرض بقيت على سكونها إلى أن نفضت ما عليها؛ وأخرجت ما كان دفيناً فيها وخرقت النواميس المألوفة فيها، فكانت «هزة عنيفة للقلوب الغافلة، هزة يشترك فيها الموضوع والمشهد والإيقاع اللفظي، وصيحة قوية مزلزلة للأرض ومن عليها.»²

إجمالاً المشهد زاحر بالحركة العنيفة المتفلتة من سياقها ونظامها إنه: «مشهد انقلاب تام لكل معهود، وثورة شاملة لكل موجود تشترك في الانقلاب والثورة الأجرام السماوية والأرضية والوحوش النافرة والدواجن الأليفة، أو نفوس البشر وأوضاع الأمور ويبدأ المشهد بحركة جانحة وثور ثائرة، كأنما انطلقت معقلها الردة المدمرة؛ فراحت تقلب كل شيء وتشر كل شيء، تهيج الساكن، وترويع الآمن، والموسيقى المصاحبة للمشهد سريعة الحركة لاهثة الإيقاع، تشترك بإيقاعها السريع في تصوير المشهد وتمثيله في الإحساس.»³

ب- (زلزلوا) دلالة على شدة الفزع :

جاء الفعل في سياق الإخبار عن حال المسلمين في معركة الأحزاب، في أيام جمعت فيها قريش العرب، وحشدتهم لقتال المسلمين، وضربتهم عن قوس واحدة وقامت بضرب طوق على المدينة المنورة بأعداد هائلة⁴، فتحول المسلمون يومها؛ وهم قلة في أسوأ حال

1- ينظر : التفسير البياني للقرآن الكريم ، عائشة عبد الرحمن ص:75.

2- المرجع نفسه، 3954/6.

3- ينظر مشاهد القيامة في القرآن، لسيد قطب، ص:67.

4- ذكر ابن هشام من القبائل قريش و غطفان و أحلافها إلى جانب يهود المدينة : ينظر سيرة ابن هشام .

وأخطر مصير هذه الحال التي صنعها عدو مخوف، وحصار مطبق دام أسابيع أصيب فيها المسلمون بفرع شديد جعل بعض ضعاف النفوس ممن أسلموا حديثاً إلى الظن في نصر الله؛ وبعضهم راح يخلق الذرائع لترك معسكر الرسول صلى الله عليه وسلم: ﴿... وَيَسْتَأْذِنُ فَرِيقٌ مِنْهُمْ النَّبِيَّ يَقُولُونَ إِنَّ بُيُوتَنَا عَوْرَةٌ وَمَا هِيَ بِعَوْرَةٍ إِنْ يُرِيدُونَ إِلَّا فِرَارًا...﴾¹

يقول تعالى في وصف حال المسلمين يومها: ﴿هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زُلْزَالًا شَدِيدًا...﴾²، وكيف لا يزلزلوا وقد جاءتهم حشود القبائل من أعلى الوادي جهة المشرق ومن أسفل الوادي جهة المغرب، ومالت الأبصار، وزاغت في محاجرها فلم يعد أحدهم يأمن على نفسه حتى أن بعضهم امتنع عن قضاء حاجته وطلب الخلاء؛ كما ورد في سيرة ابن هشام مفصلاً.

هذا الزلزال العظيم الذي رآه بعضهم وعدا غررا، وانزلاقا مع محمد صلى الله عليه وسلم ما هو في حقيقته إلا ابتلاء يمحص به الله قلوب المؤمنين مثلما محص قوما قبلهم قال تعالى في سورة البقرة: ﴿... أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَّاءُ وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللَّهَ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ...﴾³

1- الأحزاب : 13 .

2- الأحزاب: 11 .

3- البقرة : 214 .

وقد استعمل القرآن في تصوير حال المسلمين لفظة (زلزلوا) على غير موضعها الحقيقي، أي وظفت من جهة المجاز؛ بنقل دلالتها الحسية إلى دلالتها المعنوية؛ جاء في أساس البلاغة "للزخشي": «ومن المجاز زل في قوله، ورأيه زله وزللا، وأزله الشيطان عن الحق واستزله.»¹ وجمهور المفسرين يحملونه على جهة المجاز منصرفا إلى الخوف والتحذير قال ابن الأنباري في قولهم: «أصابت القوم زلزلة، أي: خوفوا وحذروا.»² وإلى المدلول نفسه ذهب "ابن عاشور" في تفسيره وقال إنما: «أزعجوا أو اضطربوا إنما الذي اضطرب نظام معيشتهم»³، ومن ثم لا تخرج دلالة (زلزلوا) عن مدلول الفزع وفقدان الأمن، وترويع النفس؛ جاء في تاج العروس: «تزلزلت نفسه رجعت عند الموت في صدره وفي ذلك يقول أبو ذئب⁴: وقالوا تركناه تزلزل نفسه وقد أسندوني أو كذا غير ساند.»

واللافت أن القرآن الكريم حين يعبّر عن زلزلة المؤمنين، في خضم أحداث حصار الأحزاب لهم؛ لم يفصل في أحداث المواجهة في آية البقرة؛ بل أشار إليها إشارة عابرة لبيان وقعها على النفوس، في المقابل جاء التفصيل في آيات سورة الأحزاب؛ ومن ثم كان مقام التفصيل والبيان مقارنة معنوية للفظة (زلزلوا) في سياقها الآخر، وصلت بفضلها الكلمة إلى أعلى مراتب الدلالة وأوفاهها .

3- الرباعي المضاعف (حصص) كدلالة على انكشاف حق مستور:

- 1- أساس البلاغة للزخشي ص: 979 ، دار صادر ، بيروت .
- 2- ينظر لسان العرب لابن منظور في مادة (زلل)، 308/11.
- 3- ينظر تاج العروس مادة (زمل)، 135/ 29.
- 4- تراجع البداية و النهاية لابن كثير ، 222/7 ، مكتبة المعارف .

ورد الفعل (حصحص) في موضع واحد، ومتفرد في القرآن الكريم؛ وفي سياق قصة نبي الله يوسف عليه السلام مع امرأة العزيز، حيث نقل الله تعالى على لسانها في الآية (51) من سورة يوسف قولها: ﴿...الآن حصحص الحق أنا راودته عن نفسه وإنه لمن الصادقين...﴾؛ هذه المقولة اعتراف صريح، وإقرار من امرأة العزيز بذنبها بافتراءها على يوسف، وبرهان ساطع على براءة نبي الله يوسف عليه السلام من تهمة مراودته للمرأة. وأصل حصحص: ظهر وبان، وبرز والحصصة تدل على المبالغة في وضوح الشيء وتمكنه وبيانه، وذهب الخليل إلى أن (حصحص): « مأخوذ من الحصاة وهي القطعة من الجملة يقال: تحاص القوم تحاصا يعني الاقتسام من الحصاة وهي النصيب. »¹ أي: حصاة الحق بانة من حصاة الباطل، وقد وصف الخليل الحصصة بالتمكين وقال عنها: «الحركة في الشيء حتى يستقر فيه ويتمكن منه»²؛ وكأني به يشير إلى نزول الحق على الباطل نزولا صاعقا، فيستقر عليه ويتمكن منه، ومنه قيل: « حصحص البعير في بروكه إذا تمكن وأثر في الأرض وأثبت ركبتيه. »³

وعلى هذا يحمل الفعل معنى النزول إلى الأرض والانكباب عليها، وأيد المعنى «الزمخشري» بقوله: « ثبت واستقر »⁴، وبين أنها: «للبعير إذ ألقى للإناخة»⁵، وقد صرف

1- ينظر : العين:14/3.

2- العين: 13/1.

3- لسان العرب لابن منظور : 15/7، دار صادر ، بيروت ط1.

4- ينظر : الكشاف، أبو القاسم الزمخشري، 326/2 .

5- المصدر نفسه: 451/2.

جمهور المفسرين أقوالهم في تفسير معنى الآية، ودلالة الفعل الرباعي على ضوئها إلى معنى إحقاق الحق وإقراره على كذب طال حبله، وقد جاء تخير لفظ (حصحص) من لدن الحق سبحانه منسجما مع الإبانة، والانكشاف بعد كتمان، وإخفاء يقول الإمام الرازي: «حصحص القول: أي ظهر الحق ووضح، وتمكن من القلوب والنفوس»¹؛ ومن ثم جاء واضحا صادحا لدفع البهتان وكشف المستور.

والحق أن التهمة الملقاة ظلما وعدوانا على يوسف كانت مدوية يومها؛ بحكم مركز يوسف عليه السلام، وانتسابه إلى العائلة المالكة، فكان لزاما أن يكون ظهور الحق بنفس الصدى ونفس الدوي؛ وفي نفس المكان، وعلى لسان نفس المفترية، وبحضور الأشخاص أنفسهم، وتلك منة من الله على عبده الصالح يوسف عليه السلام قال تعالى: ﴿بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ...﴾²

4- الرباعي المضاعف (زحزح) كدلالة على التنحية والإبعاد :

ورد الفعل الرباعي (زحزح) في موضع واحد من القرآن الكريم، في الآية (185) من سورة آل عمران، في سياق التعريف بالفائزين يوم الحساب؛ وهم فئة الذين أبعدهم الله عن نار جهنم، وزحزحوا عن موضعها قال تعالى : ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾؛ فالآية جاءت لتصوير وبيان موقف من مواقف القيامة، وهو مصير الإنسان

1- التفسير الكبير للرازي ص: 5782، .

2- سورة الأنبياء : 18.

الذي يكون قريبا من الهلاك أو على شفا حفرة من النار، إذ هي أقرب ما تكون إليه من النعيم.

فحين يشير ربنا إلى الجنة يقول " **تلكم الجنة** " وحين يشير إلى النار يقول " **هذه جهنم** " وكفى بهما استدلالين على القرب والبعد ، والإنسان في موقف كهذا أحوج ما يكون إلى النجاة والابتعاد عن النار؛ من ثم كان تخير لفظ (زحزح) لبيان هذا الموقف الخطير تحيرا ينسجم مع وضع الإنسان يومئذ.

وزحزح أصله: « زاح يزيح إذا تأخر، ومنه قولهم زاحت علته، وقيل هو مأخوذ من الزوح وهو السوق الشديد.»¹؛ وكأن النار تتخطف الناس وتجرحهم إليها جرا، وهو ما فصل فيه النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الطويل الذي رواه البخاري عن الصراط على جهنم قال(عليه الصلاة والسلام):«مدحضة² مزلة عليه خطاطيف وكلايب وحسكة مفلطحة لها شوكة عقيفاء تكون بنجد يقال لها السعدان.»³

وعلى هذا التوصيف النبوي ، جاء اللفظ متناسقا مع حركة مجاوزة النار، فإذا ما أبعد عنها فيكون قد فاز ؛لذلك حض النبي صلى الله عليه وسلم أتباعه على العبادة والإكثار من فعل الخيرات، فقد روى أحمد والنسائي عن أبي هريرة بإسناد صحيح على شرط مسلم قوله صلى الله عليه وسلم: «من صام يوما في سبيل الله زحزح الله وجهه عن النار بذلك

1- ينظر: تهذيب اللغة للأزهري: 415/3، ت عبد السلام هارون، ومراجعة محمد علي النجار، دار العمومة العربية، القاهرة 1954.

2- مدحضة من دحضت رجله إذا زلقت و مالت : ينظر لسان العرب مادة (دحض) ج 7/ 148.

3- صحيح البخاري محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي ج 6/ 2706 .

سبعين خريفا.»¹؛ هذا التصوير القرآني للفظه زحزح في داخل السياق، يتعقبه سيد قطب بقوله: «يرسم صورة لقوة العذاب لا يرسمها مباشرة ولا يبرزها مواجهة، إنما يدع الألفاظ تلقى ظلالة معينة فيرتسم في الضمير مشهد مخيف.»² هذه الألفاظ يقول عنها قطب صورة مطابقة لمعناها ف: «.. كل فرد إذن على وشك أن يسقط في النار، وإنه يحتاج لمجاوزتها قليلا إلى جهد عنيف، جهد الزحزحة، وهي الحركة البطيئة العنيفة (زحزح) نفسها ترسم صورته لمعناها.»³

غير أن الفخر الرازي يصرف معنى اللفظ إلى حيز يسبق الآخرة، وجعله متعلقا بالدنيا التي اعتبرها نارا فيقول: «هذا تنبيه على أن الإنسان حينما كان في الدنيا، كأنه كان في النار، وما ذاك إلا لكثرة آفاتهما وشد بليتها.»⁴؛ ولعل الإمام الرازي حمل معنى (زحزح) على سياق قوله تعالى: ﴿...يَوْمَ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُزَحَّزِحٍ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ...﴾⁵ وهي إشارة إلى كراهة الموت، وحب الحياة على شرورها وشرورها.

وإذا كان الإمام الرازي قد أوقف الزحزحة على جحيم معينة هي الدنيا بعينها فإن العلامة السعدي اعتبر البرزخ محلا لحصول الزحزحة، جاء عنه في التيسير قوله: «.. فمن

1- ينظر: مسند الإمام أحمد: 300/2، الحديث تحت رقم: 7977.

2- مشاهد يوم القيامة في القرآن سيد قطب ص 238.

3- مشاهد يوم القيامة في القرآن سيد قطب ، ص: 238.

4- ينظر: التفسير الكبير للرازي، 130/9.

5- البقرة: 96.

زحزح أي: أخرج عن النار وأدخل الجنة، فقد فاز أي: حصل له الفوز العظيم من العذاب العظيم. ومفهوم الآية من لم يزحزح عن النار، ويدخل الجنة، فإنه لم يفز بل قد شقي الشقاء الأبدي، وابتلي بالعذاب السرمدي، وفي هذه الآية إشارة لطيفة إلى نعيم البرزخ وعذابه.¹ لعل السعدي استنتج تلك اللطيفة من قرينة عبارة «زحزح عن النار بدلا من زحزح من النار» ولعل الأنفع في مثله موقف هو تمثل قول الشاعر راجيا ربه وهو يحتضر:

يا قابض الروح من نفس إذا احتضرت
وغافر الذنب زحزحني عن النار²

5- (عسعس) كدلالة على ظاهرة فلكية :

ورد ذكر الفعل (عسعس) متفردا في سورة التكوير الآية (17)، مقسما به من لدن الخالق عز وجل بقوله: ﴿...وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ ، وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ...﴾ وهو قسم صريح من لدن الرب جل ثناؤه بظاهرتي الليل والنهار المتعاقبتين فلكيا؛ وفي حالات الظهور والاختفاء والجريان التي أتلفت عليها الخليقة من مبتدأ الوجود؛ فظاهرة الليل في إقباله وإدباره من ضرورات الحياة لكل الموجودات، وعلى رأسها الإنسان، وقد وضح الحق سبحانه هذه الضرورة الحياتية؛ التي لا غنى فيها للكائن البشري عن الليل والنهار بقوله :

﴿... قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ

1- ينظر: تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان: 159/1.

2- قائله ذو الرمة الشاعر نقلا عن تاج العروس: 439/6.

يَأْتِيكُمْ بِضِيَاءٍ أَفْلا تَسْمَعُونَ ، قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بَلِيلٍ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَفْلا تُبْصِرُونَ...¹

وقد كان تخير الفعل (عسعس) لبيان قدرة الله وإشعاراً للإنسان بعظمة ما من شأنه أن يقسم الحق تبارك وتعالى لأجله، فالفعل (عسعس) في معناه كما خرج أهله اللغة: «أقبل وأدبر أو أضاء وأظلم، وذلك في مبدأ الليل ومنتهاه، فالعسعسة والعسعاس رقه الظلام وذلك في طرفي الليل.»²، وذكر الخليل أن أصله من العس والعسس، فقولهم عسعس الليل أي: أقبل بظلامه أو أدبر به³ وزاد عليه الراغب الأصفهاني معنى: « رقه الظلام ، وذلك في طرفي الليل.»⁴

والفعل من الأضداد يحمل المعنيين معا، نقل القرطبي عن المبرد قوله: «هو من الأضداد، والمعنيان يرجعان إلى شيء واحد، قال علقمة بن قرط:

حتى إذا الصبح لها تنفسا وانجاب عنها ليلها وعسعسا⁴

ويقال العسعسة للسحابة إذا دانت من الأرض ليلا في ظلمة وبرق، وقيل العسس بالسحر، فالعساس للذئب إذا استنح الذئاب، أي عوى متواصلا معها وطلب الصيد

1- القصص الآيتان: 71/72.

2- ينظر أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، محمد الأمين الشنقيطي، 444/7، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت 1995، تحقيق مكتب البحوث والدراسات.

3- يراجع العين: 47/1.

4- المفردات: 1/337.

4- الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: 19/238.

وتقال للسلطان إذا طاف بالليل لتفقد الرعية كما كان يفعل الخليفة عمر بن الخطاب في رعيته، إلا أن دلالاته في القرآن الكريم جاءت بمعنى الدنو والاقتراب⁵؛ فالرازي يقول في مفاتيح الغيب⁶: «المراد ههنا أقبل الليل لأن هذا التقدير يؤكد أن القسم واقعا بإقبال الليل وبإدباره أيضا، ومنهم من أوقف مراده على الإدبار، أي امتد ضوءه وتكامل إشارة على طلوع الصبح فلا يكون فيه تكرار.»، لكن الحافظ ابن كثير يرى عسعس للإقبال أنسب «كأنه تعالى أقسم بالليل وظلامه إذا أقبل وبالفجر وضيائه إذا أشرق»¹.

ونقل الحافظ القرطبي قولاً للماوردي يفهم منه مجيء «عسعس» بمعنى الامتلاء: «أصل العس الامتلاء، ومنه قيل للقدر الكبير عس لامتلائه بما فيه، فأطلق على إقبال الليل لابتداء امتلائه، وأطلق على إدباره لانتهاء امتلائه على ظلامه لاستكمال به»² والمستفاد أن عسوسة الليل إنما هي في حقيقتها صورة لتحول الإنسان من حال إلى حال أخرى، وفي ذلك إشارة إلى تقلبه الأخير من ضيق الدنيا وظلمتها إلى سعة الآخرة، ونور ربها.

واعتبر شيخ الإسلام ابن تيمية اللفظ من التنازع الحامل للأمرين وضرب مثلاً بلفظة (قسورة) في القرآن الذي يراد به الرامي كما يراد به الأسد، واهتدى رحمه الله إلى أن اللفظ

5- ينظر: تهذيب اللغة 1/78.

6- ينظر مفاتيح الغيب للرازي 31/66-67.

1- ينظر تفسير القرآن العظيم، اسماعيل بن عمر بن كثير أبو الفداء الدمشقي: 4/480، دار الفكر بيروت 1980م.

2- الجامع لأحكام القرآن: 19/239.

في سياق الآية «...يراد به كل المعاني التي قيلت كون الآية نزلت مرتين، فأريد بها هذا تارة وهذا تارة، وإما لكون اللفظ المشترك يجوز أن يراد به معنيان.»³

وهو ما يوحي بجميل النظم القرآني القائم على التوازن الفريد في التقابل والتجانس والاشتراك اللفظي حتى رسم في السامع صورة عظمة الليل والنهار اللذين أقسم بها الخالق جل جلاله، فعسعس في فهم صاحب الظلال: «يوشي بجرسه بحياة في هذا الليل وهو يعس في الظلام بيده أو برجله لا يرى وهو إحاء عجيب للتعبير الرائع»¹

والمستفاد أن انتشار الظلام وإقباله ثم انسلاخ ضوء الصبح بنفس الحياة المتجددة انسيابه ومدى الانشراح الذي يصنعه في النفوس لحري أن يستعظم في النفس الإنسانية وما القسم الرباني إلا نفحة من تعظيم الخالق لخلقه ودعوتهم إلى الاعتبار والإيمان والتصديق .

6- الرباعي (دمدم) كدلالة على الرجف والخسف:

وردت الصيغة الفعلية الرباعية (دمدم) مرة واحدة في القرآن، في سورة الشمس الآية (14) في قوله تعالى: ﴿.. فَعَقَرُوهَا فَدمَدَمَ عَلَيْهِم رِئُوهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَسَوَّاهَا...﴾ وذلك في سياق بيان ما حل بتمود قوم صالح من العذاب المدمر جراء تجرئهم على الله والإقدام على عقر ناقة الله، التي أوصاهم بها خيرا، وكانت علامة طاعة بينهم وبين خالقهم وأن مدى

3- كتب ورسائل وفتاوى شيخ الإسلام بن تيمية ، أحمد عبد الحليم بن تيمية الحراني أبو العباس: 340/13،

ط2، مكتبة ابن تيمية، تحقيق عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي.

1- في ظلال القرآن: 3841/6-3842.

الطاعة ألا يمسوها بسوء كما قص القرآن، غير أنهم لم يرقبوا قول الله لهم وأقدم أشقاهم² على عقر الناقة، فكان أن غضب عليهم ربهم فسوى بهم الأرض وجعل مساكنهم قبورا لهم .

والدمدمة هلاك مطبق: "يدل على غشيان الشيء"¹ يقال دمدمت الشيء إذا ألزقته بالأرض وطحنته وفي اللسان: "دمهم يدمهم دما: طحنهم فأهلكهم"²؛ واللفظ يصور عذابا شديدا فيه إصاق بالأرض وهو معنى الطحن، وهو ما يلفت إلى أن العذاب وقع على قوم صالح من الأعلى فأحاط بهم فلم يفلت منه أحد، ونجد هذه الإحاطة في لسان العرب ما مفاده أن الدمدمة تعني الناقة المدمومة إذا ألبسها الشحم.³

وعلى هذا جاء تخير (دمدم) للدلالة على أن الله أرجف بهم الأرض فسواها عليهم وظاهر اللفظ يدل على أن أمرا جاء من السماء، فقضى عليهم بأن طحطحهم وأصقهم بها وعلى ذلك ذهب مقاتل بن سليمان البلخي صاحب التفسير إلى أنه دوي، أو صرخة فيها شدة مصحوبة بغضب؛ فكان البطش موسوما بالجبروت قال مقاتل: «وجبريل عليه السلام الذي كان دمدم لأنه صرخ صرخة فأوقع بيوتهم عليهم فسواها... فسوى البيوت

2- أشقى ثمود هو واحد منهم أقدم على عقر الناقة. تراجع البداية والنهاية لابن كثير .

1- مقاييس اللغة لابن فارس ص: 330.

2- ينظر لسان العرب مادة (دمم)، 209/12.

3- المصدر نفسه: 208/12-209.

على قبورهم لأنهم لما استيقنوا بالهلكة عمدوا فحفروا قبورا في منازلهم.⁴ ونقول ظاهر أمر الله في العصاة أنه مبالغ، ولا يستيقن إلا بعد فوات والله أعلم .

وقد أيد القرطبي معنى الاطباق فقال: "دمت الشيء أطبقته، ودمم عليه القبر أطبقه

فإذا كررت الاطباق: قلت: دممت" ¹ والقرطبي ها هنا يرى توالي العذاب الواقع في

أصوات ودمار ورأى ابن الأنباري أن ل: (دمدم) معنيان: أولهما الغضب فإذا تكلم وهو

غضب فهي الدمدمة، والمعنى الثاني: إذا تكلم بكلام أزعجه وحرك قلبه.²

وجمهور المفسرين وأهل اللغة يوقفونها على معنى إرجاف الأرض وتحريكها إلى حد

الإطباق، فالمشهد مروع مخيف » وقد سوى الله أرضهم عاليها سافلها وهو المشهد الذي

يرسم بعد الدمار العنيف الشديد.³، فيكون جراء ذلك الدمار عذاب مضاعف محيط لا

يبقي ولا يذر يقول الشوكاني في فتح القدير في تفسير لفظة دمدم في سورة الشمس:

«..أي: أهلكتهم، وأطبق عليهم العذاب، وحقيقة الدمدمة: تضعيف العذاب والدمدمة:

إهلاك باستئصال، وقال ابن الأعرابي: دمدم إذا عذب عذابا تاما.⁴»

4- تفسير مقاتل بن سليمان بن بشير أبو الحسن الأزدي: 471/3 ، ط 1 ، 1424هـ - 2003م ، دار

الكتب العلمية لبنان/بيروت تحقيق: أحمد فريد.

1- الجامع لأحكام القرآن القرطبي: 79/20 ، تحقيق أحمد عبد الحلیم البردوني، دار الشعب القاهرة ط

1952، 2م.

2- الزاهر في معاني كلمات الناس ص: 142 ابن الأنباري ، تعليق د. يحي مراد، الكتب العلمية ط1، بيروت

2004.

3- في ظلال القرآن، سيد قطب، 3919/6، دار الشروق الطبعة الشرعية، مصر ، ط24/2004.

4- فتح القدير، للشوكاني.ص 598/5.

ولنا أن نقول: هل كانت صيحة السماء المدمرة من جنس الناقة على الأرض

لاسيما وأن الناقة ناقة الله؟

7- الصيغة الرباعية (ككب) كدلالة على الرمي على الرؤوس في الهوة :

لم يرد الفعل الرباعي (ككب) إلا مرة واحدة في القرآن الكريم، مبنيا للمجهول ومتصلا بضمير مسند إليه ، وذلك في قوله تعالى في الآية: (94-95) من سورة الشعراء

﴿فَكَبِّبُوا فِيهَا هُمْ وَالْعَاوُنَ، وَجُنُودُ إبْلِيسَ أَجْمَعُونَ﴾ ، وجاءت الآية في سياق

الحديث عن حال المشركين يوم القيامة ومصيرهم المحتوم إلى النار جزاء إشراكهم بالله وإعراضهم عن دعوة نبي الله إبراهيم عليه السلام والمشهد في الآية خاتمة لمشاهد أخرى سابقة تقص حال هؤلاء الأشقياء، إذ تصف ندمهم على ضلالهم وإعراضهم عن الحق، ويسجل الله عليهم تلك الأمنية التي يتمنونها في أن يعيدهم كرة أخرى إلى الدنيا فيحسنون صنعا .

وقد جاء تخير لفظ (ككبوا) دقيقا في تصوير النهاية التي آل إليها هؤلاء الجهنميون

وهي أنهم: "ألقوا على رؤوسهم في جهنم ورمى ببعضهم في الجحيم على بعض منكبين على وجوههم وذلك في قولك : كبيت الإناء إذا قلبته .¹

1- ينظر: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ، محمد بن جرير بن يزيد بن خالد الطبري، أبو جعفر، 88/19، دار الفكر بيروت، 1983م.

وأصل (الكبكة) في اللغة: «: الرمي في الهو¹ة، « وحقيقة ذلك في اللغة تكرير الانكباب، كأنه إذا ألقى " ينكب مرة بعد مرة حتى يستقر فيها يستجير بالله منها.»²

واللفظ حمل معنى السقوط الذي يترك أثرا في السامع من شدة الانكباب في قعر جهنم « إذ يحدث جرسها صوت الحركة التي تتم بها ويصورها للسامع أدق تصوير»³ وقد قال أهل اللغة في كبكب معان عدة كالتحور عن الموقع والتدهور وحملوه على المجاز فقال: "أكب الرجل على عمله إذا لازمه ولم يفارقه" ⁴، ومثله للفارس: « يكب الوحش إذا طعنها فألقاها على وجهها، والكباب ما تجمع من الرمال وتليد.»⁵

وقد أجاد البغوي في تفسيره الماتع معالم التنزيل حين جمع أقوال السلف من أعلام الأمة في مفهوم الكبكة مما قرب الصورة في الأذهان بكيفية واضحة حيث قال في معنى كبكبوا: « قال ابن عباس: جمعوا، وقال مجاهد: دهوروا، وقال مقاتل: قذفوا، وقال القتيبي: ألقوا على رؤوسهم.»⁶

1- لسان العرب مادة (كبب)، 697/1.

2- ينظر: إعراب القرآن ومعانيه للزجاج، 94/4.

3- جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي عند العرب ص: 169.

4- أساس البلاغة ص: 532.

5- المصدر نفسه ص: 532.

6- ينظر معالم التنزيل: 119/6.

وهو ما يفيد تكديس أهل النار فوق بعضهم البعض وهو ما عبر عنه المولى تبارك

وتعالى بقوله: ﴿...يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأَتْ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ...﴾¹

وقد صرف المفسرون ما حواه الفعل من معان لتفسير الآية وقالوا (كبكبوا) يعود

الضمير فيها للأصنام ؛ والغاوون هم المشركون الذين اتخذوهم آلهة وشفعاء وقيل:

"الضمير للمشركين والغاوون للشياطين".²، وقال الحافظ ابن كثير [ت: 774هـ] في الذين

كبكبوا: «.. الكفار وقادتهم الذين دعوهم للشرك».³

والظاهر أنهم جماعات غفيرة تهوى إلى قعر جهنم محدثة جلبة كما ، صورها سيد

قطب في المشاهد: "ينهار الجرف فتبعه الجروف"⁴، من الدبذبة الناشئة عن الكبكة.

والفائدة المستحصلة أن اللفظ بيان لطريقة زج الله لأهل النار في جهنم ، التي تكون

رميا في درك أسفل وعلى الوجوه جزاء نكالا من رب الجنة والنار.

8- الصيغة الرباعية: (وسوس) كدلالة على حديث النفس:

تكررت الصيغة المضاعفة (وسوس) خمس مرات في القرآن الكريم ، فجاءت بصيغة

الاسم (وسواس) في قوله تعالى في سورة الناس الآية (04)، ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ، مَلِكِ

1- ق: الآية: 30.

2- تفسير القرآن العظيم، 6/150، أبو الفداء اسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، تحقيق: سامي بن محمد سلامة، ط2، 1420هـ، 1999، العربية السعودية.

3- التسهيل لعلوم التنزيل ، محمد بن محمد الغرناطي الكلبي، 3/87، ط4، 1983، دار الكتاب العربي - لبنان.

4- مشاهد القيامة في القرآن ص: 133، 134.

النَّاسِ، إِلَهَ النَّاسِ ، مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ . ﴿ وجاءت الصيغ الأربعة الأخرى أفعالاً اثنتين منهما وردتا بصيغة الماضي، وذلك في قوله تعالى في سورة طه الآية (120): ﴿فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى...﴾

وفي قوله في سورة الأعراف الآية (21): ﴿فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوَاتِحِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَن تَكُونَا مَلَكَينِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ﴾

أما الصيغتان الأخرتان الواردتان بصيغة المضارع ، فهما قوله تعالى في سورة ق الآية (16): ﴿...وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعَلْمُ مَا تُوسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ وقوله في سورة الناس الآية (5-6): ﴿الَّذِي يُوسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ، مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ﴾

وبالوقوف عند صيغة (الوسواس) في الآيتين نجد الله عالم الغيب والشهادة، يؤكد أن النفس تطبعت على حديث النفس؛ الذي يلقيه إليها الشيطان، ويمليه لصرفها إلى الآثام والشور؛ ويؤكد المولى عز وجل أن تلك النفس مجبولة على هذا الحديث الخفي على الناس ولأنه حديث مستبطن فهو عند الله معلوم؛ لأن الله يؤكد أنه أقرب إلى النفس الموسوسة من حبل الوريد، فيعلم خلجاتها وأماراتها؛ ومن البيان أن قرب الله من النفس جاء في مقام العلم بما يدور في النفس لا قرباً مكانياً تجسيمياً.

وهو ما ينسجم مع صحة العقيدة في ذات الله والوسوسة والوسواس كما قال أهل اللغة كل كلام خفي يخطر في النفس وعلى خلط فيه جاء في مقاييس اللغة: «كل ما كان من كلام غير مسموع، مختلط فهو الخطرة الرديئة في النفس»¹، هذه الخطرة الرديئة عبر عنها القرآن في مواضع عدة منها انتقاء قوله في واحد من ابني آدم: ﴿..فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾²، أو في مسألة إغراء آدم بالشجرة: ﴿..فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوَاتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ...﴾³

هذه المطاوعة وذلكم الإغراء ما هما إلا من حبائل الشيطان يرمي بهما النفس الإنسانية الضعيفة، فالوسوسة: «ما يلقيه الشيطان في القلب»⁴، وقال أهل اللغة إن أصل الوسوسة صوت الريح إذا هزت قصباً ومنه أطلق على الحلي في جيد المرأة أو أطرافها وفي ذلك قال أعشى همذان في صوت الحلي حال انصراف المرأة:⁵

تسمع للحلي وسواساً إذا انصرفت كما استعان بريح عشرق زجل غير أن طبيعة الصوت الشبيه بالهيمنة التي يعسر على السامع تمييزها صرفت إلى النفس لتستحيل خاطراً تعتلجه النفس.

1- ينظر: مقاييس اللغة ص: 1040.

2- سورة المائدة، الآية: 30.

3- سورة الأعراف، الآية: 21.

4- ينظر البحر المحيط: 278/4.

5- ديوان الأعشى: 48/1.

وألصقت بإبليس ولازمته نمطياً في الوعي الديني والمعرفي، «الوسواس اسم للشيطان»¹، إذ مرتعه النفس ينسل إليها في خفاء للإيقاع بيني آدم وإغوائهم وصددهم عن سبيل الله القويم وقد أكد إبليس هذه ذاته الحقيقية بقوله: ﴿.. قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ...﴾²، ومن مآثورات التفاسير ما أورده القرطبي في كيفية اتصال إبليس بآدم بغرض الإغراء والوسوسة، والذي يفهم منه أن الإغواء حصل مشافهة أو أن إبليس أوتي هيمنة أو سلطة على آدم يقول القرطبي: «قوله تعالى: فوسوس لهما الشيطان، أي: إليهما، قيل: داخل الجنة، بإدخال الحية إياه، وقيل: من خارج: بالسلطة التي جعلت له...»³

وقد بين الرسول صلى الله عليه وسلم أن الشيطان: «يجري من ابن آدم مجرى الدم»⁴، ومن ثم كان تنبيه الله تعالى للإنسان في قوله "﴿.. ونعلم ما توسوس به نفسه...﴾" بأنه: «ما يختلج في سرى قلبه وضميره، وفي هذا زجر عن المعاصي التي يستخفى بها.»⁵

1- العين ، الخليل بن أحمد الفراهيدي ، مادة (وسوس) ، ج335/7.

2- سورة «ص»، الآية:82.

3- يراجع: الجامع لأحكام القرآن:177/7

4- صحيح البخاري ، 717/2.

5- الجامع لأحكام القرآن، 8/17

واستعمال الصيغة الرباعية (توسوس) في المضارع دليل على الاستمرار والملازمة وأن: «علم الله بالوسوسة متجدد، غير منتقض ولا محدد لإثبات عموم علم الله تعالى.»¹ ، وقد اعتبر السجستاني² ، أن ما يلقي في النفس من شر وسواسا، وما يلقي من خير إلهاما ومن الخوف إيجاسا، ومن الخير أملا ومن تقدير الأمر خاطرا .

والخلاصة أن لتخير لفظة (وسوس) أثر بديع وتدليل دقيق في بيان ذلك الصوت الخفي المختلط والملقى في النفس البشرية الأمانة بالسوء حتى تحيد عن الحادة التي رسمها لها خالقها وضبطها عليها لتكون في منعة من الزيغ والضلال.

9- الصيغة الرباعية غير المضعفة (بعثر) كدلالة على البعث :

يعتبر الفعل (بعثر) الصيغة الرباعية غير المضعفة الوحيدة الواردة في القرآن الكريم وذلك في سياق الآية:(09) من سورة العاديات بقوله تعالى: ﴿..أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ...﴾، والموضع الثاني بقوله تعالى في سورة الانفطار الآية (04): ﴿..وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ...﴾، ولم تتكرر الصيغة في غير هذين الموضعين من القرآن الكريم والآيتان وردتا في سياق تنبيه الغافل والضال بالآخرة التي إليها مآل الخلائق ، وهو يوم يُصدَّر بذلك الانقلاب الكوني وذلك الخروج من باطن الأرض ليوم الوقوف أمام الله، وقد ذهب أهل

1- أنوار التنزيل للبيضاوي، 226/5 .

2- ينظر: غريب القرآن ، أبو بكر محمد بن عزيز السجستاني، 483/1 .

اللغة في بيان معنى لفظة (بعثر) مذهبا واحدا اتفقوا فيه على أن بعثر تعني فرق مجتمعا وفي

اللسان في مادة (ب ع ث ر) جاء: « بعثروه يبعثرونه بعثرة : أي فرقوه..¹»

والملفت في الفعلين المذكورين في الآيتين أن الفعل في سورة الانفطار تأخر عن النائب الذي صدرت به الآية تحت مسوغ الشرط (إذا القبور بعثرت) في باب التقديم والتأخير ليدل على قلب الأرض وجعل عاليها سافلها، قال الرازي في مفاتيح الغيب² «هي إشارة إلى قلب الأرض ظهرها لبطن وبطنها لظهر.»

أما (بعثر) في سورة العاديات فتصدر الآية، وجاء نائب الفاعل فيه اسما موصولا للعاقل وغير العاقل (بعثر ما في القبور)، وهو ما فهم من الرازي أن القبور تبعثر لتخرج ما فيها من أموات أحياء للوقففة العظمى³؛ وعلى ذلك حمل المعنى اسم (ما) على غير للعاقل فرأى أن القبور تلفظ قبل خروج الموتى أحياء أفلاذها من ذهب وفضة، كشرط من أشراف الساعة، وهو ما يفهم من كلامه أن بعثرة القبور جزء من الانهيار العام للكون الذي يبدأ بالسماء وكواكبها ثم ينتهي بالأرض وبواطنها، وإنما اللفظ سيق لمقام التخويف، ولو أن جملة (ما في القبور) إعجازية في نقلها إذا علمنا أن ما تحت الأرض أموات جميعهم إنما أرواحهم وعقولهم ترجع إليهم مع البعث.

1- ينظر: اللسان/ مادة (بعثر)، 72/4.

2- يراجع مفاتيح الغيب، 71/31.

3- يراجع مفاتيح الغيب، ص: 71.

إذا كان صاحباً تفسيرا الجلالين متفقين مع جمهور المفسرين في أن المعنى العام للآية ودلالة لفظ «بعث» ينصرفان لحدث أخروي: «إذا القبور بعثت، قلب ترابها وبعث موتها وجواب إذا وما جواب عليها»¹

فإن الشوكاني ينصرف بالسورة نفسها إلى حدث دنيوي ممهّد للآخرة على قول الفراء: «.. قال الفراء (بعثت) أخرج ما في بطنها من الذهب والفضة، وذلك من أشرط الساعة، أن تخرج الأرض ذهبها وفضتها.»²، وقد قرئ اللفظ مبدلاً عن (بعث) بلفظ (بجث)، وقال أهل اللغة كالزجاج بعث الشيء كالزجاج بعث الشيء، وبجثه إذا استخرجه فكشفه وبعثه آثار ما فيه.³

والمعنى ينسجم مع قوله تعالى: ﴿فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ﴾⁴ وكأن بعثة التراب جعل الخروج سلساً أشبه بخروج رقاق النباتات؛ ولم نجد في خاتمة الحديث عن معنى بعثة القبور خيراً من وصف المصطفى صلى الله عليه وسلم لهذا المشهد الأخروي الذي نعته بالمسر كونه يحقق وعداً ربانياً وحجة على الخلق في وجوب إقام الدين على ركائزه الثلاث [التوحيد والنبوة والمعاد]

1- يراجع تفسير الجلالين لسورة الانفطار .

2- يراجع: فتح القدير في تفسير سورة الانفطار، ص 5/ 525 .

3- ينظر: تهذيب اللغة للأزهري، 3/ 231.

4- يس: 51.

قال عليه السلام: « من سره أن ينظر إلى يوم قيامه كأنه رأي عين، فليقرأ: » إذا الشمس كورت»، و « إذا السماء انفطرت»، و « إذا السماء انشقت».¹

خلاصة وفوائد :

ومما سبق نصل إلى جملة فوائد مستخلصة من معاني الأفعال الرباعية ودلالاتها في

سياق القرآن نحملها على النحو التالي :

أ- إن الأفعال الرباعية الثمانية الواردة في السياق القرآني طرحت قضايا وجودية محضة، تتعلق بمصائر العباد في مسألتي الموت والحياة .

ب- هذه الأفعال الرباعية في علاقتها بالسياق العام للآيات الواردة فيها تحيرت ككلمات مفتاحية، بها تعرف المعاني وتخبر الدلالات وتقبض المقاصد .

ج- أن بعضها يشير إلى علاقة بالعوالم العلوية وعوالم أرضية، وأخرى سفلية كما هو الحال مع الألفاظ (دمدم، زلزل، زحزح، بعثر، كبكب)، وجاءت في مواقف التخويف من مصائر مهلكة وحتوف متربصة.

د- أن (حصحص وعسعس) دلت على بواطن النفس وخفاياها، وأنها تكشف عن طبيعة النفس البشرية ، وما فيها من نوازع وآثام .

1- يراجع التفسير الكبير، ص: 235/11.

هـ- وأن الفعل الرباعي عسعس دل على عظمة التصميم الإلهي للكون الذي وجب على الإنسان الوقوف على ظاهرة التعاقب بين الليل والنهار بالتدبر، لاستشعار عظمة الله والانقياد له في حركته وسكونه وتقلبه .

خاتمة

وفي خاتمة البحث توصلت إلى النتائج التالية :

1. إن ثمة خلافا في مسألة تأصيل الفعل الرباعي، بشقيه المجرد والمضاعف، لاسيما بين لغويي البصرة ونظرائهم من علماء الكوفة، فالبصريون يرون بأن الرباعي صيغة مستقلة قائمة بذاتها وليس مأخوذا من الأفعال الثلاثية؛ وأن تشابه الحروف بينها وبين الثلاثي، لا يقدم دليلا على أن الثلاثي أصل اشتقت منه الأفعال الرباعية.
2. يرى الكوفيون أن كل ما زاد عن ثلاثة أحرف فهو ثلاثي مزيد فيه بحرف، بفعل التطور الطبيعي للغة، والحاجة إلى استجلاب المعاني الجديدة، متأثرين بالنواحي اللفظية والاشترك في الحروف، دون اعتبار الفروق الدلالية بين الصيغتين.
3. قالت المدرسة الكوفية، بالأصل الثلاثي للرباعي، غير أن أقطابها اختلفوا في تحديد موضع الحرف الزائد في الصيغة الرباعية.
4. اتفق علماء الصرف على أن للرباعي . بصيغتيه . المجردة والمضاعفة، بناء واحد هو «فَعَلَلَّ»، وأن صيغها هي الأكثر تعددا بسبب تجاوزها في عدد الصوامت وتميزها بمتتالية حركية خاصة، رغم كونها الأقل حجما والأقل أصواتا، مقارنة بصيغ الثلاثي الأغنى أوزانا.
5. إن لصيغة الرباعي المجرد تحديدا صيغا ملحقة، عددها ستة هي: [فَعَلَلَّ، فَعَلَى، فَعِيل، فَيَعَل فَعُول، فَوَعَل]، لا تلزم وزنا واحدا، ويتعدد فيها الحرف الزائد موقعا، وتخضع للمغايرة في بنائها للمعلوم وفي بنائها للمجهول.

6. يتشكل الفعل الرباعي المضاعف من صامتين مكررين وأن أصله ثلاثي يلزم وزنا واحداً، وأن جذور اشتقاقه تعود إلى أصل ثنائي، أو ثلاثي، أو اسمي، أو تكون من مزية النحت التي يترخص فيها الصرف العربي، فيكون بذلك نتاجاً منحوتاً من جملة أو من كلمتين.
7. إنَّ كثرة المعاني استوجبت المباني، فعمدت اللغة إلى اجتلاب أحرف الزيادة فكان الرباعي أحد السمات المعبرة عن المعاني المتجددة والجديدة.
8. إنَّ العدول من صيغة رباعية إلى صيغة ثلاثية يستوجب ترجيحاً صوتياً في الفعل على مرتين لتدليل على قوة معنى اللفظ [زلزل، وسوس، عسعس، دمدم، كبكب حصحص، زحزح]، من ثم اتحدت اللغة القرآنية من رنين الرباعي وصوته المكرر وسيلة بلاغية لتبيين المشهد وتصوير الموقف وتجسيمهما.
9. إنَّ صيغة [بعثر] حظيت بالإبدال في صامتها الثاني بمقتضى المخرج الواحد والاحتكاك والمجاورة والحروف البديلة هي: [العين، الحاء، والغين]، فكان نتاج ذلك الاحتكاك أن جاءت الصيغة بقراءة مختلفة هي: [بعثر، بخر، بعثر]
10. خضعت صيغة: [بعثر] في القراءات المتواترة والشاذة للإبدال في صوامتها وحركاتها واعتراها الحذف في بعض صوامتها كما هو الشأن في قراءة ابن مسعود: [بعثر، بعث]

11. بينت المرصوفة الصوتية للصيغة الرباعية نقلشج وانسجاما، تم بفضله تصويت الفعل بما يوافق صفات الحروف في شدتها ورخاوتها وجهورها وهمسها واستعلائها واستفائها ... هذا الانسجام والتخير سمح للصيغة الرباعية داخل سياقاتها القرآنية من أداء المعنى على الوجه الأكمل، بما يوافق دلالاتها الحقيقية في ما يسمى بالمرسلة.

12. أما المستوى النحوي للرباعي بصيغتيه، فكان وظيفيا صرفا في داخل السياق الواردة فيه من خلال دلالة كل من الفعل الرباعي المبني للمجهول، وسر حذف الفاعل واحتجابه في البنى العميقة للسياق، إضافة إلى ذلك حركة أزمنة الأفعال الرباعية في كل من الماضي والمضارع، وانصرافها إلى غير معانيها الحقيقية، ثم اثر كل ذلك على أسلوب الآيات في تصوير المشاهد؛ لاسيما الغيبية والإخفائية منها.

13. و عرفنا أيضا أن البناء للمجهول يشكل ظاهرة، يتفرد بها الأسلوب القرآني حيث جاء بناء الأفعال للمجهول لحجب الفاعل، وفق ما يروم إليه السياق، و عرفنا إفادة العموم تعني فاعلا هو الله، أو أحد مخلوقاته كالملائكة الموكلين بتنفيذ أمره، أو بشرا من خلقه كانوا بمثابة الأداة لنفاذ مشيئته مثلما تقتضي حكمته سبحانه، ولذلك كان البناء للمجهول وحذف الفاعل بعده لغرض الإيثار أو التجهيل أو التحقير أو التهويل والتعدد..

14. وتبين لنا أن الأسلوب النحوي الذي وردت فيه هذه الصيغ الرباعية دل على الحدث الغيبي، إذا ما صدر بشرط أو ظرف... ودل في الحالة نفسها على مشاهد خفية إذا ما ورد في أسلوب قسم أو وصل. وبان بكيفية إعجازية أن ماضي الرباعي إما منقطع في وضعه

الزمني الحقيقي بانقطاع الحدث المروي في السياق؛ أو أنه متحول عن وضعه لإفادة الحاضر والمستقبل والدلالة عليه. وبان لنا أن الصيغ الرباعية الواردة في زمن المضارع عبرت عن الزمن الدائم، وهي حركتها النحوية في الماضي والحاضر والمستقبل.

15. توصلنا إلى أن مقارنة ألفاظ الصيغ الرباعية بالمعنى بينت أن لها دلالات لصيقة بالحدث المعبر عنه في الآيات القرآنية، وأن الأفعال الثمانية كانت مفتاحية في صرف السياق العام للآيات إلى مقاصدها الخاصة كمرسلة خطابية، فالفعالان الرباعيان: [ززل وزلزوا]، دل الأول على انقلاب كوني في حين أن صيغة: [ززلوا] جاءت في سياق الفزع والترويع، أما الرباعي: [بعثر] فتُخَيَّرُ لمعنى البعث والإخراج من الأحداث أما: [زحزح]، فسيق لبيان الإبعاد عن النار والنجاة منها، و[دمدم] للدلالة جعل أسفل الأرض عاليها من غضبة إلهية، و[ححصص] لإظهار الحق بعد صولة الباطل وجاء: [عسعس] آية فلكية من آيات الله، وبيان قدرته؛ أما: [وسوس] فدل على صفة متجذرة في النفس البشرية. وكانت: [كبكبوا] في مقام تجسيم مشهد إلقاء الكفار في هوة النار.

16. ووجدنا أن هذه الأفعال الرباعية بهذه التركيبة المتفردة في الواقع اللغوي الراهن توظف للتعبير عن معان ودلالات كثيرة، معظمها مرتبط بمجالات العلوم والاكتشافات مثل التعبير عن المخترعات الحديثة: برمج وتلفن، أو التعبير عن تفاعلات كيميائية مثل أكسد إذا فاعلها مع الأكسجين، أو التعبير عن تفاعل ثقافي أو أيديولوجي، كقولهم: تفرنس أو تصهين إذا اعتنق التوجه الإسرائيلي.

17. إنَّ الأفعال الرباعية ذخيرة لغوية معتبرة، تستفيد منها المجمع اللغوية العربية، في وضع المصطلحات المستحدثة للتعبير عن الكشوفات الحديثة؛ والإنجازات العلمية المعاصرة اليوم وغدا.

فهرس الأيات

فهرس الآيات

السورة	رقمها	نص الآية
البقرة	108	﴿أَمْ تُرِيدُونَ أَنْ تَسْأَلُوا رَسُولَكُمْ كَمَا سُئِلَ مُوسَىٰ مِنْ قَبْلُ...﴾
	48	﴿وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ﴾
	166	﴿إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا﴾
	71	﴿قَالُوا الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ فَذَبْحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾
	185	﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾
	259	﴿أَوَكَلِّدِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِئَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ...﴾
	259	﴿قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ...﴾
	114	﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزِلُوا حَتَّىٰ يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَىٰ نَصُرُ اللَّهُ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ﴾

<p>﴿يُودُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُزَحَّزِحٍ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾</p>	<p>96</p>	
<p>﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾</p>	<p>185</p>	<p>آل عمران</p>
<p>﴿اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ﴾</p>	<p>155</p>	
<p>﴿فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾</p>	<p>30</p>	<p>المائدة</p>
<p>﴿مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ﴾.</p>	<p>22-12</p>	
<p>﴿فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوَآتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ﴾.</p>		<p>الأعراف</p>
<p>﴿فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ﴾</p>		

﴿...فَجَاءَهَا بِأَسْنَا بَيَاتًا أَوْهَمَ قَائِلُونَ﴾	04	
﴿وَإِذَا أَنْزَلْتَ سُورَةً...﴾	86	التوبة
﴿أَمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾	90	يونس
﴿وَإِنْ عُدْتُمْ عُدْنَا وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا﴾	08	الإسراء
﴿قَالَتِ امْرَأَةُ الْعَزِيزِ الْآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوِدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ﴾	51	
﴿فَلَا يُخْرِجَنَّكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى﴾	117	طه
﴿فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ...﴾	120	
﴿وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ﴾	87	الأنبياء
﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾	195	
﴿وَقِيلَ لَهُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ (92) مِنْ دُونِ اللَّهِ هَلْ يَنْصُرُونَكُمْ أَوْ يَنْتَصِرُونَ (93) فَكُفُّوا فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُونَ﴾	-93-92 94	

		يوسف
﴿...فُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِيَانِ﴾		
﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾	01	
﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا (9) إِذْ جَاءُوكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا (10) هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زِلْزَالًا شَدِيدًا﴾	11-10-9	الربيع
﴿فَكُنِبُوا فِيهَا هُمْ وَالْعَاوُونَ ، وَجُنُودٌ إِبْلِيسَ أَجْمَعُونَ﴾	94	الشعراء
﴿...صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَنْقَنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُ﴾	88	
﴿يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأْتِ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ عَلُونَ﴾	30	النمل
﴿إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾		
﴿...فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾	37	الأحزاب

﴿فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ﴾	51	يس
﴿قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ﴾	82	ص
﴿...فَقَدْ رَحِمْتَهُ...﴾	09	غافر
﴿وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ﴾	35	فصلت
﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾	06	الصف
«إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ»	01	المنافقون
«رَسُولٍ كَرِيمٍ»	19	التكوير
﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ...﴾	18-12	الهمزات
﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعَلْمُ مَا تُؤَسُّوسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾	35-16	ق

<p>﴿ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴾</p> <p>﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُم بِضِيَاءٍ أَفَلَا تَسْمَعُونَ ، قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُم بِلَيْلٍ</p>	<p>77-71</p>	<p>القصص</p>
<p>« وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ... »</p>	<p>60</p>	<p>غافر</p>
<p>« رَسُولٍ كَرِيمٍ »</p>		
<p>﴿ قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾</p>	<p>19</p>	<p>التكوير</p>
<p>﴿ فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَا يَبْلَى ﴾</p>		
<p>﴿ وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ ﴾</p>	<p>04</p>	<p>الانفطار</p>
<p>﴿ فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوهَا فَدَمْدَمَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَسَوَّاهَا ﴾</p>	<p>14</p>	<p>الشمس</p>
<p>« وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ (17) وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ (18) إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ</p>	<p>18-17</p>	<p>الليل</p>

﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَنْفَاقَهَا﴾	01	الزيلة
﴿أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ﴾	09	العاديات
﴿أَلْهَاكُمْ التَّكَاثُرُ حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ﴾	01	التكاثر
﴿مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ﴾	04	الناس
﴿مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ الَّذِي يُوَسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ، مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ﴾	05	

قائمة المصادر والمراجع

- القرآن الكريم برواية حفص .

-أ-

- 1- ابن الأثير (ضياء الدين)،المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق : د. أحمد الحوفي ود. بدوي طبانة، مكتبة النهضة، الطبعة الأولى، القاهرة، مصر، 1959م.
- 2- أحمد بن حنبل، المسند : تحقيق : حمزة أحمد الزين، ط 1، دار الحديث، القاهرة، 1995م.
- 3- أحمد مختار عمر، دراسة الصوت اللغوي، عالم الكتب، القاهرة، مصر، 2004م.
- 4- الأخفش ، معاني القرآن ، تحقيق محمد أمين الورد عالم الكتب، الطبعة الأولى، بيروت، 1985م.
- 5- الأعمش الكبير، الديوان تحقيق الدكتور محمد حسين، القاهرة، مصر، دون تاريخ.
- 6- الأنباري (أبو البركات عبد الرحمن بن عبيد الله الأنصاري) ، أسرار العربية:تحقيق محمد بهجت البيطار ،مطبعة الترقى، دمشق، سوريا.
- 7- الأنباري،(أبو البركات عبد الرحمن بن عبيد الله الأنصاري)،الانصاف في مسائل الخلاف،دار الفكر ،تحقيق محي الدين عبد الحميد،الطبعة الأولى،دمشق،سوريا،1961م.
- 8- ابن الأنباري،(أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد)،البيان في غريب القرآن،تحقيق محي الدين عبد الحميد ، دار الفكر ،الطبعة الرابعة ،دمشق، سوريا.

قائمة المصادر و المراجع:

- 9- ابن الأنباري،(أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن أبي سعيد)، الزاهر في معاني كلمات الناس ، تعليق د. يحي مراد، الكتب العلمية الطبعة الأولى، بيروت، لبنان، 2004م.
- 10- أنيس (إبراهيم)، أسرار العربية ، الطبعة الثانية، القاهرة، مصر، 1958م.
- 11- أنيس (إبراهيم)، الأصوات اللغوية ، دار الطباعة الحديثة، الطبعة الخامسة، القاهرة، مصر، 1979م.
- 12- أنيس (إبراهيم)، دلالة الألفاظ ، مكتبة الانجلو المصرية، الطبعة السادسة، القاهرة، مصر، 1986م.
- 13- الأزدي (مقاتل بن سليمان بن بشير أبو الحسن بالولاء البلخي)، صاحب التفسير، تحقيق: أحمد فريد ، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت ، الطبعة الأولى، 1424هـ -2003م.
- 14- الأزهري (خالد أبي منصور محمد بن أحمد): تهذيب اللغة ، تحقيق عبد السلام هارون، ومراجعة محمد علي النجار، دار العومة العربية، القاهرة 1954م.
- 15- الأزهري (خالد أبي منصور محمد بن أحمد) : تهذيب اللغة ، تحقيق عبد الله درويش،مراجعة محمد علي النجار، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة(د.ت).
- 16- الأزهري (خالد)، شرح التصريح على التوضيح، دار إحياء الكتب العربية، عيسى الباجي وشركاه .

17- الألوسي (محمود أبو الفضل)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان .

-ب-

18- باشا ابن كمال (شمس الدين أحمد بن سليمان)، أسرار النحو، تحقيق أحمد حسن حامد، دار الفكر، الطبعة الثانية، 2002م.

19- البخاري (محمد بن إسماعيل أبو عبد الله الجعفي)، صحيح البخاري تحقيق مصطفى ديب، الطبعة الثالثة، دار ابن كثير اليمامة بيروت، لبنان، 1987م.

20- أبو البركات (كمال الدين عبد الرحمان بن محمد)، الإنصاف في مسائل الخلاف، تحقيق : محي الدين عبد الحميد، دار الفكر، الطبعة الأولى، دمشق، مصر، 1961م.

21- البغوي (أبو محمد الحسين بن مسعود)، معالم التنزيل، دار طيبة، دار السلام للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الرياض، السعودية، 1416هـ.

22- البقاعي (برهان الدين أبو الحسن إبراهيم)، نظم الدرر في تناسب الآي والسور، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، دط، دت.

23- بكري (عبد الكريم)، الزمن في القرآن: دراسة دلالية للأفعال الواردة فيه، الطبعة الثانية، دار الفجر للنشر والتوزيع، مصر، 1997م.

- 24 - بوخلخال (عبد الله) ، التعبير الزمني عند النحاة العرب منذ نشأة النحو العربي حتى نهاية القرن الثالث الهجري، دراسة في مقاييس الدلالة على الزمن في اللغة العربية وأساليبها، الطبعة الأولى، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون، الجزائر، 1987م .
- 25-بودومة (عبد القادر)، معاني الماضي المضارع في القرآن الكريم ، مطبعة الأمانة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، مصر، 1978 م.
- 26- البيضاوي، أنوار التنزيل ، تحقيق عبد القادر حسونة، دار الفكر، بيروت، 1996م.

-ت-

- 27- ابن تيمية (أحمد عبد الحلیم الحراني أبو العباس)، كتب ورسائل وفتاوى شيخ الإسلام بن تيمية، تحقيق عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي، الطبعة الثانية، مكتبة ابن تيمية.

-ج-

- 28- الجاربردي (أحمد بن الحسن الشيخ فخر الدين) و ابن جماعة ،شرح الشافية،دار الطباعة العامرة ، 1310 هـ .
- 29- ابن جنى (ابو الفتح عثمان)، الخصائص ، تحقيق عبد الحكيم بن محمد،المكتبة التوفيقية،القاهرة، مصر.
- 30- ابن جنى (ابو الفتح عثمان)، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، الطبعة الثانية، القاهرة، مصر، 1974م.

قائمة المصادر و المراجع:

- 31- ابن جني (ابو الفتح عثمان) ، سر صناعة الأعراب ، دراسة وتحقيق حسن هنداوي، الطبعة الثانية، دار القلم ،دمشق، سوريا، 1993م.
- 32- ابن جني (أبي الفتح عثمان)، المحتسب: تبين وجوه شواذ القراءات، تحقيق علي النجدي ناصيف وآخرين ، القاهرة، مصر، 1386هـ.
- 33- ابن جني (ابو الفتح عثمان)، المنصف ، تحقيق: محمد علي النجار ،دار الكتب المصرية، الطبعة الثانية، القاهرة، مصر، 1974م.
- 34- ابن الجوزي (جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد)، التبصرة ،دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان، 1986م.
- 35- الجوهرى، الصحاح، تحقيق أحمد عبد الغفور عطا، الطبعة الثانية ، 1982م.

-ح-

- 36- حسان (تمام)، الأصول - دراسة استيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب- الهيئة المصرية للكتاب، 1982م.
- 37- حسان (تمام) ،البيان في روائع القرآن ،القاهرة، مصر، 1993م.
- 38- حسان (تمام) ،اللغة معناها ومبناها، لهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية، الجزء الرابع، 1979م.

قائمة المصادر و المراجع:

- 39- حسان (تمام)، مناهج البحث في اللغة، دار الثقافة، الطبعة الأولى، بغداد، العراق، 1979م.
- 40- حسن (عباس)، النحو الوافي، دار المعارف، القاهرة، مصر .
- 41- الحلواني (محمد خير)، المفصل في تاريخ النحو العربي، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان، 1997 م.
- 42- أبو حيان الأندلسي (محمد بن يوسف)، تفسير المحيط، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان، 2001م.
- 43- أبو حيان الأندلسي (أثير الدين ابي عبد الله بن علي)، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق مصطفى أحمد النماس، الطبعة، المؤسسة السعودية، مصر، القاهرة 1989م.

-خ-

- 44- ابن خالويه (أبو عبد الله)، إعراب ثلاثين سورة، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، بيروت، لبنان، 1979م.
- 45- الخطابي، بيان الإعجاز، تحقيق محمد خلف أحمد ومحمد زغلول سلام، دار المعارف، الطبعة الثانية، بيروت، لبنان، 1967م.
- 46- الخطيب (عبد الكريم)، إعجاز القرآن، الجزء الثاني، دار الفكر، الطبعة الأولى، القاهرة، مصر، 1964م.

-د-

47- الدرويش (محي الدين) ، إعراب القرآن الكريم وبيانه . دارا اليمامة وابن كثير للطباعة والنشر والتوزيع الطبعة السابعة ، بيروت 1420 هـ 1999م.

48 - ابن درير (محمد بن الحسن أبو بكر)، جمهرة، تحقيق رمزي منير بعلكي، الطبعة الاولى، دار العلم للملايس، بيروت، لبنان، 1987م.

49- الدومينيكي (الأب مرمج) ، هل العربية منطقية؟ دار الحداثة، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1947م.

-ر-

50- الراغب الاصفهاني ، (ابو القاسم الحسين ابن محمد)، المفردات في غريب القرآن، تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، دار نشر المعرفة، بيروت، لبنان، 502هـ.

51- الرافي (مصطفى صادق) ، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية ، دار الكتاب العربي، الطبعة الثالثة، بيروت، لبنان، 2003م.

52- رضي الدين الإستراباذي (محمد بن الحسن) ، شرح شافية ابن الحاجب ، دار الطباعة العامرة، مطبعة حجازي، الطبعة الأولى، القاهرة، مصر، 1358هـ / 1939م.

53- رضي الدين الإستراباذي (محمد بن الحسن)، شرح كافية ابن الحاجب ، دار الكتب العلمية، قدم له ووضع حواشيه وفهارسه : إميل بديع يعقوب، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان، 1998م.

- 54- رضي الدين الأسترباذي (محمد بن الحسن)، شرح الكافية الشافية، تحقيق: نور الحسن ومحمد الزفزاف، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان، 1975م
- 55- الرفاعي (أحمد) ، حاشية على شرح بحرق اليمني على لامية الأفعال ، المطبعة الخيرية بمصر 1304 هـ .

-ز-

- 56- الزجاج (أبي إسحاق إبراهيم بن السري)، إعراب القرآن و معانيه، تحقيق : عبد الجليل شلبي، عالم الكتب، الطبعة الأولى، 1988م .
- 57- الزركشي (بدر الدين محمد بن عبد الله) ، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية، دار التراث، القاهرة، مصر، 1997م.
- 58- الزرقاني (محمد عبد العظيم)، مناهل العرفان، تحقيق مكتب البحوث والدراسات، دار الفكر، بيروت (لبنان) ط1، 1996.
- 59- الزمخشري (جار الله)، أساس البلاغة ، دار صادر، للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، 1965م.
- 60- الزمخشري (أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي)، الكشاف عن حقائق الترثيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ، الطبعة الثالثة، دار الريان للتراث، القاهرة، مصر، 1987م.

61- الزمخشري (أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي)، الكشاف عن حقائق الترثيل
وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، ط2، دار المعرفة، بيروت، 1391هـ .

62- أبو زهرة (محمد)، أصول الفقه الاسلامي، دار الفكر العربي.

-س-

63- السجستاني (أبوبكر محمد بن عزيز)، غريب القرآن ، تحقيق محمد أديب
جمران، دار قتيبة، 1416هـ، 1995م.

64- السرقسطي (أبو عثمان سعيد بن محمد)، كتاب الأفعال ، تحقيق حسين محمد
شرف، القاهرة، الهيئة العامة لشؤون المطابع العامرية ، مصر .

65- السعدي (عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله)، تيسير الكريم الرحمان في تفسير
كلام المنان، تحقيق عبد الرحمن بن معلا اللويح، الطبعة الأولى، مؤسسة
الرسالة، السعودية، 1420هـ، 2000م.

66- السعران (محمود) ، علم اللغة، مقدمة للقارئ العربي، ، الطبعة الأولى ،دار الفكر
العرب القاهرة، مصر، 1997م.

67- أبو السعود ،إرشاد العقل السليم ، دار إحياء التراث ، الطبعة
الرابعة، بيروت، لبنان، 1994م.

- 68- ابن السكيت (أبي يوسف يعقوب بن اسحاق)، إصلاح المنطق، دار المعارف، تحقيق أحمد محمد شاكر و عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، مصر، 1375هـ . 1956م.
- 69- ابن السكيت (أبو يوسف لعقوب بن اسحاق)، الأضداد، تحقيق الدكتور محمد عودة سلامة، مكتبة الثقافة الدينية، الطبعة الأولى، 1998م.
- 70- السيوطي (جلال الدين)، الإتقان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية، دار التراث، القاهرة، مصر، 1997.
- 71- السيوطي (جلال الدين) و المحلي (جلال الدين) ، تفسير الجلالين دار المعرفة للطباعة والتوزيع ، بيروت، لبنان .
- 72- السيوطي (عبد الرحمن بن أبي بكر)، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، تحقيق : مركز هجر للبحوث، دار هجر ، عدد الأجزاء 15، القاهرة ، مصر، 1424هـ . 2003م.
- 73- السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن)، معترك الأقران في إعجاز القرآن، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1988م.
- 74- السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن)، المزهري في علوم اللغة وأنواعها ، علق عليه محمد أبو الفضل إبراهيم و آخرون ، دار التراث القاهرة ، الطبعة الثالثة ، بدون تاريخ.

75- السيوطي (جلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر)، همع الهوامع في جمع

الجوامع، تحقيق: عبد الحميد هنداوي ، المكتبة التوفيقية، القاهرة، مصر.

76- سيويه (أبي بشر عمر ابن عثمان بن قنبر) ، الكتاب ، تحقيق وشرح عبد السلام

محمد هارون ، مكتبة الخانجي، الطبعة الثانية، القاهرة، مصر، 1977م.

77- سيويه (عمرو بن بشر بن قمبر) ، الكتاب ، تحقيق ، عبد السلام هارون ، دار

الجيل، الطبعة الاولى، بيروت ، لبنان، 1988 م .

78- ابن سيدة ، المحكم، دار الكتب العلمية ، تحقيق مصطفى السقاوة، حسين

نصار، مطبعة مصطفى الحلبي الطبعة الأولى، 1958م.

-ش-

79- شاهين (عبد الصبور)، التطور اللغوي ، مكتبة دار العلوم ، الطبعة

الأولى، القاهرة، مصر، 1985م.

80- الشري (سعد بن ناصر) ، شرح المختصر في أصول الفقه ، لابن اللحام

الجنكي، دار كنز اشبيليا للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، السعودية، 1428هـ.

81- الشنقيطي (محمد الأمين)، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن ، تحقيق مكتب

البحوث والدراسات ، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت 1995م.

82- الشنقيطي (حسن بن زيد) ، شرح لامية الأفعال لابن مالك ، تحرير و تنسيق عبد

الرؤوف علي ، دار إقرأ، الطبعة الثانية، ، 2002 م.

83- الشوكاني (محمد بن علي بن محمد) ، فتح القدير، الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، حققه: د. عبد الرحمن عميرة، وضع فهارسه لجنة التحقيق والبحث العلمي بدار الوفاء .

84- شيخون (محمود السيد)، أسرار التكرار في لغة القرآن، الطبعة الأولى، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، مصر، 1403هـ-1983م.

-ص-

85- الصالح (صبحي)، دراسات في فقه اللغة ، دار العلم للملايين، الطبعة الثانية، بيروت، لبنان، 1980م.

86- الصالح (صبحي)، مباحث في علوم القرآن، دراسات في فقه اللغة، دار العلم للملايين، الطبعة الثانية، بيروت، لبنان، 1980م.

-ط-

87- الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير)، تفسير الطبري :جامع البيان عن تأويل آيات القرآن، دار الفكر بيروت، لبنان، 1983م.

88- الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير)، تهذيب الآثار، قرأه وخرج أحاديثه أبو فهر محمود شاكر، مطبعة المدني . بمصر .

-ع-

قائمة المصادر و المراجع:

- 89- ابن عاشور(محمد الطاهر بن محمد التونسي)، التحرير والتنوير، مؤسسة التاريخ العربي، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان، 1420هـ - 2000م.
- 90- عائشة (عبد الرحمن)،التعبير البياني للقرآن الكريم ،دار المعارف ،الطبعة الثانية،القاهرة،مصر،1966 م.
- 91- عبد الكريم الخطيب، إعجاز القرآن ، دار الفكر، الطبعة الأولى،القاهرة،مصر،1964م.
- 92- ابن العجاج (رؤية) مجموع أشعار العرب و هو مشتمل على ديوان رؤية،وعلى أبيات منسوبة إليه، اعنى بتصحيحه و ترتيبه وليم بن الورد البرونسي، دار ابن قتيبة للنشر والتوزيع،الكويت 1996 .
- 93- عكاوي (إنعام) ، معجم المفصل في علوم البلاغة ،جمع وترتيب الدكتور إنعام عكاوي ضمن سلسلة الخزانة اللغوية ، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، ضمن سلسلة الخزانة اللغوية .
- 94- العلايلي (عبدالله)،تهذيب المقدمة اللغوية، بعناية الدكتور أحمد علي في منشورات دار النعمان في بيروت، طبعة 1968م .
- 95- العلايلي(عبدالله)، مقدمة لدرس لغة العرب، المطبعة العصرية، القاهرة، مصر،دون طبعة.

96- علي حلمي موسى ،دراسة إحصائية لجذور معجم الصحاح، جامعة الكويت 1973م.

-غ-

97- الغرناطي (محمد بن أحمد بن محمد بن جزي الكلبي)، التسهيل لعلوم التنزيل، الطبعة الرابعة ، دار الكتاب العربي لبنان، 1983م.

98- الغلابيني (مصطفى)، جامع الدروس العربية ، المكتبة العصرية ، 1999 م.

-ف-

99- ابن فارس بن زكريا (ابو الحسن أحمد)، الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، تحقيق أحمد صقر، مطبعة عيسى البابلي الحلبي وشركاه، القاهرة، مصر، م. 1977

100- ابن فارس بن زكريا (ابو الحسن أحمد)، معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، دار الفكر، القاهرة، مصر، 1979م.

101- الفخر الرازي ، التفسير الكبير ، الطبعة الثانية، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، 1997م.

102- الفراهي (حميد الدين عبد الحميد الأنصاري)، دلائل النظام، الدائرة الحميدية ومكتبتها، الهند، 1388هـ.

103- فليش (هنري)، العربية الفصحى-نحو بناء لغوي جديد -، تعريب وتحقيق عبد الصبور شاهين، الطبعة الثانية، دار المشرق، بيروت، لبنان، 1983م.

104- الفراهيدي (الخليل بن أحمد)، كتاب العين ،تحقيق ابراهيم السمراني ومهدي المخرومي، دار مكتبة الهلال.

105- الفيروز آبادي ،القاموس المحيط، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة للنشر والطبع والتوزيع، الطبعة السادسة، بيروت ، لبنان، 1998م.

-ق-

106- قدوري (غانم أحمد)، الدراسة الصوتية عند علماء التجويد الطبعة الأولى، مطبعة الخلود، بغداد، العراق، 1986م.

107- القرطبي (أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين)، تفسير القرطبي ،الجامع لأحكام القرآن ،تحقيق: أحمد عبد العليم البردوني ،دار الشعب، الطبعة الثانية، القاهرة ،مصر، سنة:1373هـ -1952م.

108- القرطبي ، تفسير القرطبي ،الجامع لأحكام القرآن ، تحقيق : سمير البخاري الناشر ،دار عالم الكتب، الرياض، المملكة العربية السعودية، 423 هـ- 2003م.

109- ابن القطاع (أبو القاسم علي بن جعفر)، كتاب الأفعال ، الطبعة الأولى القاهرة، مصر، 1983م.

قائمة المصادر و المراجع:

110- قطب (سيد) ،التصوير الفني في القرآن وفي ظلال القرآن، دار الشروق،الطبعة الرابعة،القاهرة، مصر، 2004م.

111- قطب (سيد)، في ظلال القرآن، دار الشروق ،المطبعة الشرعية، الطبعة الرابعة والعشرون، القاهرة، مصر، 2004 م.

-ك-

112- ابن كثير(أبو الفداء اسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي)، البداية والنهاية،مكتبة المعارف، دار الفكر ، بيروت، لبنان، 1980م.

113- ابن كثير(أبو الفداء اسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي)، تفسير القرآن العظيم،تحقيق سامي بن محمد سلامة، الطبعة الثانية، العربية السعودية، 1420هـ 1999م.

114- ابن كثير(أبو الفداء اسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي)، تفسير القرآن العظيم،دار الفكر بيروت 1980م.

115- الكرمانى (أبي عبد الله، محمد بن أبي نصر)، شواذ القراءات، تحقيق: الدكتور شمران العجيلي، مؤسسة البلاغ، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان .

-م-

116- ابن مالك الأندلسي (جمال الدين محمد بن عبد الله الطائي الحيايني)، تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، تحقيق محمد كامل بركات، دار الكتاب العربي، القاهرة، مصر، 1967م.

117- ابن مالك الأندلسي (جمال الدين محمد بن عبد الله الطائي الحيايني) شرح التسهيل، تحقيق: عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون، هجر للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، الجيزة، القاهرة، 1990م.

118- المبرد (أبو العباس، محمد بن يزيد)، المقتضب، تحقيق محمد عبد الحق عزيمة، دارالتحرير، الجمهورية العربية المتحدة، عالم الكتب، بيروت لبنان، 1386هـ.

119- ابن مجاهد، السبعة في القراءات، تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، مصر، 1972م.

120- مكّي (بن أبي طالب)، الرعاية، تحقيق: الدكتور فرحات أحمد حسن، دار الكتب العربية.

121- ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، الطبعة الأولى، دون تاريخ.

122- ابن منظور، لسان العرب، دار إحياء التراث العربي، ط1، بيروت، 1988م.

123- منقي الهندي البرهان نوري (علاء الدين علي بن حسام الدين)، كنز العمال في سنن الأقوال و الأفعال، تحقيق بكري الحياتي وصفوة السفا، مؤسسة الرسالة، للنشر والتوزيع، الطبعة الخامسة، بيروت، لبنان، 1401هـ-1981م.

124- الميداني عبد الرحمن حبنكة ، البلاغة العربية: أسسها وعلومها وفنونها ، دار القلم دمشق، ط1، 1996م.

125 - مهدي (ماهر هلال) ، جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب، دار الرشيد للنشر، بغداد، العراق، 1980م.

-ن-

126- النحاس (أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل)، إعراب القرآن، تحقيق الدكتور زهير غازي زاهد، الطبعة الثانية، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، القاهرة، 1405هـ-1975م.

127- نحلة (محمد أحمد)، دراسات قرآنية في جزء عم، دار العلوم العربية الطبعة الأولى، بيروت، لبنان، 1989م.

128- النيسابوري (أبو بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر)، تفسير ابن المنذ ، الدكتور: عبد الله بن عبد المحسن التركي، تحقيق سعد بن محمد السع، دار النشر، دار المآثر، الطبعة الأولى، المدينة النبوية، السعودية، 1423 هـ - 2002 م.

-ه-

129- ابن هشام الانصاري (أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله): شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، الطبعة الحادية عشرة، 1963م.

130- ابن هشام الانصاري (أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله): مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق مازن المبارك وزميله، دار الفكر، الطبعة السادسة، بيروت، لبنان، 1985م.

131- ابن هشام (أبو محمد بن عبد الملك بن أيوب)، السيرة النبوية، علق عليها عمر عبد السلام تدمري، ط3، دار الكتاب العربي، بيروت، 1990م.

-و-

132- الوزير (محمد رجب محمد)، الدلالة الزمنية لصيغة الماضي في العربية مجلة علوم اللغة، دار غريب، القاهرة، مصر، 1998م.

-ي-

133- ابن يعيش (موفق الدين يعيش بن علي)، شرح المفصل، عالم الكتب بيروت، لبنان.

المجلات و الدوريات :

134- جعفر يايوش، الدرس الصوتي عند الخليل بين المعيارية والوصفية، مجلة الآداب، جامعة، العدد:02، 19، قسنطينة، الجزائر، 1995م.

135- مصطفى جواد، أثر التضعيف في تطور اللغة العربية والإبدال الذي غفل عنه علماء اللغة، المجلة مجمع اللغة العربية، العدد:19، القاهرة، مصر، 1959 م.

رسائل جامعية:

136- الدراسات الأكاديمية للغة العربية في الجزائر من 1962-2000م، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراة في اللغة العربية ، من إعداد الطالب عبد القادر شاکر ،سنة 2004، جامعة وهران.

فهرس الموضوعات

فهرس

..... مقدمة ...

أ،ب،ج،د،ه،و،ز

مدخل: طبيعة الصيغة الافرادية العربية و خصوصياتها التركيبية و الصوتية

والدلالية.....2-22

الفصل الأول: أصل الفعل الرباعي المجرد والمضاعف و تركيبتهما الصوتية

أصل الفعل الرباعي المجرد و تركيبته الصوتية.....24

تأصيل الفعل الرباعي المجرد:.....26

أولاً: الرباعي أصل قائم بذاته:26

ثانياً: رباعي مطور عن أصل ثنائي أو ثلاثي أو اسمي:.....28

أ. مطور عن فعل ثلاثي:.....30

ب. مطور من مادة الاسم:.....32

ج. مطور عن مكرر ثنائي:.....33

د. منحوت من جملة:.....34

هـ. منحوت من كلمتين:.....34

التركيبية الصوتية للفعل الرباعي المجرد.....35

أ- صوامت الرباعي المجرد:.....35

- ب - أوزان ومعاني الصيغ الملحقة بالرباعي المجرد:.....38
- ج . المستوى الوظيفي وصيغ المغايرة في الرباعي المجرد:.....41
1. صيغ المغايرة في الرباعي المجرد:.....41
- 2- وظائف الرباعي المجرد :.....43
- د - أثر التحول الصوتي للصيغة الرباعية المزيدة بحرف واحد:.....47
- أثر التحول الداخلي المحض للصيغة الرباعية المزيدة بحرفين:.....57
- دلالة الصيغة الرباعية المزيدة ووظيفتها:.....58
- أصل الفعل الرباعي المضاعف وتركيبته الصوتية:.....61
- تأصيل الفعل الرباعي المضاعف:.....62
- 1- رأي من قال : ب : فعل رباعي أصيل ومستقل :.....62
- 2- رأي من قال ب : صيغة ثلاثية مزيدة:.....67
- 3- رأي من قال ب : صيغة ثنائية ملحقة مكررة:.....69

الفصل الثاني: التعليل الصوتي للفعل الرباعي وعلاقته بالمعنى في السياق

القرآني

- التعليل الصوتي للفعل الرباعي و علاقته بالمعنى في السياق القرآني :.....76
- 1 - صيغة كُئِبِكَب:.....79

- 82..... 2 - صيغة دَمَدَمَ.
- 84..... 3 - صيغة حَصَّحَصَّ:
- 86..... 4 - صيغة: زَحَزَحَ.
- 89..... 5- صيغة: زُلْزَلَنَ.
- 93..... 6- صيغة : وَسَوَسَ:
- 95..... 7- صيغة : عَسَّعَسَ:
- 96..... 8- صيغة (بُعِثِر) غير المضعفة :
- الفصل الثالث: التحليل النحوي للفعل الرباعي ومستواه الإعرابي في القرآن
- 106..... التحليل النحوي للفعل الرباعي :
- 110..... 1 - القيم التعبيرية للرباعي المبني للمجهول في القرآن الكريم:
- 112..... أ. ماهية الفعل المبني للمجهول في السياق القرآني:
- 114..... ب . نائب الفاعل في القرآن:مفعول بمنزلة الفاعل:
- 118..... ج . أغراض حذف الفاعل في الجملة القرآنية المبنية للمجهول:
- 118..... 1 - حذف الفاعل للعلم به:
- 119..... 2 - حذف الفاعل للتعدد:

- 3 - حذف الفاعل بغرض التحقير والإهمال: 121.....
- 4 - حذف الفاعل للإيثار والتعدد: 123.....
- 5 - حذف لغرض التهويل : 126.....
- 1 - دلالة الأسلوب النحوي على المشاهد الغيبية: 128.....
- أ. أسلوب الشرط الظرفي 128.....
- ب. أسلوب الاستفهام: 130.....
- ج- أسلوب النفي..... 131.....
2. دلالة الأسلوب النحوي على المشاهد الخفية: 132.....
- أ. الجملة الظرفية: 132.....
- ب. جملة القسم: 133.....
- ج. الجملة الموصولة: 134.....
- الدلالة الزمنية المحولة عن الزمن الأصلي للفعل الرباعي في القرآن الكريم: 136.....
- أولاً: اقتران الفعل بظرف يدل على الحال: 140.....
- ثانياً: التصدير بأداة الشرط: 141.....
- ثالثاً: إسناد الفعل إلى الله تعالى: 143.....
- رابعاً: الدلالة على صفة متجذرة في النفس: 145.....
- أ. دلالة الماضي [وَسْوَسَ] على الاستقبال: 146.....

ب . دلالة المضارع [يُوسُسُ] على الماضي:148

الفصل الرابع: الدلالة السياقية للفعل الرباعي في النص القرآني

الدلالة السياقية للفعل الرباعي في النص القرآني157

1- مقارنة اللفظ بالمعنى في النص القرآني:157

2- الرباعي المضاعف (زلزل):.....161

أ- (زلزل) : دلالة على خارقة كونية عظمية:162

ب- (زلزلوا) دلالة على شدة الفزع :165

3- الرباعي المضاعف (حصحص) كدلالة على انكشاف حق مستور:167

4- الرباعي المضاعف (زحزح) كدلالة على التنحية والإبعاد :169

5- (عسعس) كدلالة على ظاهرة فلكية :172

6- الرباعي (دمدم) كدلالة على الرجف والخسف:175

7-الصيغة الرباعية (كبكب) كدلالة على الرمي على الرؤوس في الهوة :178

8- الصيغة الرباعية : (وسوس) كدلالة على حديث النفس:180

9- الصيغة الرباعية غير المضعفة (بعثر) كدلالة على البعث :184

خلاصة وفوائد :186

193-189.....	خاتمة
201-195.....	فهرس الآيات
-203.....	قائمة المصادر و المراجع:
	222
229-224.....	فهرس الموضوعات: