

- Fichier(1) en EXCEL rempli avec les éléments suivants sur tableau :

No	Nom et prénom du candidat	Nom de l'encadreur avec son grade	Intitulé	E-mail
01	LARBI YOUCEF ABDELJALIL	BAHOUS ABBES Professeur	Impeachment in the United States: "The Case Lewinsky- Clinton "	larbiyoucef@yahoo.com

-Fichier (2) en Word ou PDF:

- **Nom et Prénom : LARBI YUCEF ABDELJALIL**

-

- **Spécialité : Anglais**

-

- **Option : Civilisation Americaine**

-

- **Encadreur : Professeur BAHOUS ABBES**

-

- **Intitulé : *IMPEACHMENT IN THE UNITED STATES:***

“THE CASE LEWINSKY-CLINTON”

Summary

Impeachment is a constitutional process that enables the House of Representatives to sue and the Senate to try the President, the Vice-President, and the Civil Officers of the United States. It remained in use for centuries in the mother country. The Normans introduced this process in Great Britain, where it took years to evolve. Parliament did not exist. When it came to light, competition occurred between Commons and Lords for the exercise of what had become a political weapon. A constitutional monarchy whose prominent feature was the parliamentary regime induced to abandon the process. Contrarily, the Americans preferred to import it; they drafted it in their respective constitutions, then in the federal one. Worthy of note, they tried to republicanize it. What they failed to predict was that political parties, diverting both the letter and the spirit of the law, made use of it to get rid of opponents. Impeachment, it seems has become a biased process.

This dissertation aims at trying to bring to light this bias. After research on that behalf, not less than three cases seem to confirm the assumption. The cases revolve round the impeachment of the United States Supreme Court Chief Justice, Samuel Chase; he ventured express political opinions, more precisely Federalist views. Another conspicuous case concerned the impeachment of a chief executive, President Andrew Johnson, who dared fire a member of his cabinet. The last revolved round the recent impeachment of another chief executive, Bill Clinton, because he blocked the agenda of the New Right. These cases may constitute shrewd evidence upon the matter, and, simultaneously, breed matter for thought when so much ink is spilled about the core of American creed, democracy, the rule of law, judicial, and executive independence.

RESUME

L'Impeachment est un processus constitutionnel qui permet à la Chambre des Représentants de poursuivre et au Sénat de juger le Président, le Vice-président et les membres de haut rang des Etats Unis. Il est resté en vigueur pendant des siècles dans la mère patrie. Ce furent les Normands qui introduisirent ce processus en Grande Bretagne, où il prit des années à évoluer. En fait, le Parlement n'existait pas, et lorsqu'il apparut, il y eut une course entre la Chambre des Communes et celle des Lords quant à l'exercice de ce qui était devenu une arme politique. Une monarchie constitutionnelle, dont le trait majeur était devenu un régime parlementaire eut tôt fait de l'abandonner. Contrairement; les américains avaient préféré "importer" ce processus; ils l'inclurent dans leurs constitutions respectives puis dans la constitution fédérale. Il faudra noter qu'ils décidèrent également de le « républicaniser ». Les délégués qui avaient mis au point la constitution fédérale n'avaient néanmoins point prédit que des partis politiques allaient émerger et, ignorant délibérément la lettre et l'esprit de l'article sur l'impeachment, allaient y ressortir pour se débarrasser de tous ceux qui ne partageaient pas leur idéologies et par la même en faire un processus partisan.

Cette thèse a pour but de mettre en lumière ce côté partisan. Après analyse, il s'est avéré que pas moins de trois cas confirment l'hypothèse. Les cas en question ont trait à la tentative de destitution du Président de la Cour Suprême des Etats Unis, Samuel Chase, dont le tort avait été d'exprimer des opinions politiques, celui du Président Andrew Johnson qui avait « osé » mettre fin à un des membres de son cabinet, enfin celui du Président Bill Clinton, suite à une affaire avec la jeune Monica Lewinsky, mais qui en réalité, semble avoir été poursuivi pour avoir bloqué le programmes des Néoconservateurs.